

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДЕН

на совместном заседании кафедр
12.05.2026, протокол № 12

Заведующий кафедрой
В.Г. Балковая



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине**

**Нюрнбергский процесс
и развитие международной уголовной юстиции**

*Специальность 40.05.04
Судебная и прокурорская деятельность*

*Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет*

*Специализация
Прокурорская деятельность*

Год начала подготовки – 2026

Очная форма обучения

Владивосток, 2026

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции» обсужден и одобрен совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 12.05.2026, протокол № 12.

Авторы–составители:

Кузьмин И.А., доцент кафедры теории и истории государства и права Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Амплеева Е.Е., заведующий кафедрой теории и истории государства и права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Задерейчук И.П., доцент кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.и.н., доцент;

Зотина Е.В., старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Куликова Г.Л., доцент кафедры международного сотрудничества в сфере прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Лобач Д.В., доцент кафедры теории и истории государства и права Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Мироненко К.А., доцент кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.и.н., доцент.

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

© Университет прокуратуры Российской Федерации, 2026

© Кузьмин И.А. Амплеева Е.Е., Задерейчук И.П.,
Зотина Е.В., Куликова Г.Л., Лобач Д.В.,
Мироненко К.А., 2026

Оглавление

1. Цель фонда оценочных средств.....	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	4
3. Уровни сформированности компетенций, шкала и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине.....	5
4. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине.....	6
5. Оценочные средства по дисциплине.....	8
6. Контрольно-измерительные материалы по дисциплине.....	33

1. Цель фонда оценочных средств

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений, обучающихся по учебной дисциплине «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции». Перечень видов оценочных средств соответствует рабочей программе учебной дисциплины.

Унифицированный фонд оценочных средств включает рекомендуемые контрольно-измерительные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, указанных в рабочей программе учебной дисциплины, а также критерии оценок (шкалу оценивания) к ним.

Структура и содержание заданий: унифицированные задания разработаны в соответствии с унифицированной рабочей программой учебной дисциплины «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции».

В структурных подразделениях Университета прокуратуры Российской Федерации, в том числе в его институтах (филиалах) оценочные средства могут использоваться в рамках электронной информационно-образовательной среды с учетом действующих локальных нормативных правовых актов Университета и его институтов (филиалов).

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора компетенции	Этап формирования	Дисциплины, участвующие в формировании компетенции
УК-1 Анализирует проблемную ситуацию посредством системного подхода, выявляя при этом ее составляющие и связи между ними	УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	8 из 8	1, 2 этап – История России 2 этап – Логика
	УК-1.4. Анализирует информацию, отличая факты от мнений, интерпретаций и оценок, формирует собственное суждение, аргументирует свои выводы на основе системного подхода	8 из 8	1 этап – Философия 1, 2 этап – История России 2 этап – Логика 3 этап – Великая Отечественная война: без срока давности

	УК-1.5. Формулирует собственную мировоззренческую, гражданскую и нравственную позиции на основе анализа философских идей и категорий, исторических закономерностей и социально-культурного контекста	8 из 8	1 этап – Философия 1, 2 этап – История России 3 этап – Великая Отечественная война: без срока давности
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития	8 из 8	1 этап – Философия 1, 2 этап – История России 1, 2 этап – История государства и права России 1, 2 этап – История государства и права зарубежных стран 2 этап – Политическая социология 3 этап – История российской прокуратуры 6 этап – Сравнительное правоведение

Основными этапами формирования указанных компетенций в процессе освоения образовательной программы являются последовательное изучение дисциплин, направленных на формирование «одинаковых» компетенций. Этап формирования компетенций определяется местом дисциплины в образовательной программе (раздел 3 рабочей программы дисциплины). Изучение каждой дисциплины предполагает овладение обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками, соотнесенными с индикаторами достижения компетенции. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций обучающимися.

Распределение компетенций (индикаторов достижения компетенций) по дисциплинам (практикам) закреплено в Общей характеристике основной образовательной программы.

3. Уровни сформированности компетенций, шкала и критерии оценивания освоения дисциплины

Зачет

Уровни сформированности компетенций	Пороговый	Базовый	Повышенный
Шкала	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»

оценивания			
Критерии оценивания	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность научных знаний и практического навыка

4. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции»

№ №	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Вид контроля	Наименование оценочного средства и форма задания
1	Историко- правовые и теоретические основы международного уголовного правосудия	УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-5.1.	Текущий контроль	- перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; - примерная тематика эссе; - выполнение письменной контрольной работы; - решение практических задач.
2	Вторая мировая война и массовые нарушения прав человека на оккупированных территориях	УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-5.1.	Текущий контроль	- перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; - примерная тематика эссе; - выполнение письменной контрольной работы; - решение практических задач.
3	Задачи и историческое значение Нюрнбергского международного военного трибунала	УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-5.1.	Текущий контроль	- перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; - примерная тематика эссе; - выполнение письменной контрольной работы; - решение практических

				задач.
4	Устав Нюрнбергского военного трибунала: история разработки, структура, принципы, классификация международных преступлений	УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-5.1.	Текущий контроль	- перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; - примерная тематика эссе; - выполнение письменной контрольной работы; - решение практических задач.
5	Процессуальные особенности Нюрнбергского судебного процесса над главными военными преступниками	УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-5.1.	Текущий контроль	- перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; - примерная тематика эссе; - выполнение письменной контрольной работы; - решение практических задач.
6	Последующие (малые) нюрнбергские судебные процессы над военными преступниками на основе нюрнбергских принципов	УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-5.1.	Текущий контроль	- перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; - примерная тематика эссе; - выполнение письменной контрольной работы; - решение практических задач.
7	Международный военный трибунал для Дальнего Востока («Токийский трибунал»)	УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-5.1.	Текущий контроль	- перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; - примерная тематика эссе; - выполнение письменной контрольной работы; - решение практических задач.
8	Нюрнбергский процесс и его влияние на дальнейшее развитие международной уголовной юстиции	УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-5.1.	Текущий контроль	- перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; - примерная тематика эссе; - выполнение письменной контрольной работы; - решение практических задач.

9	Международный уголовный суд универсальной юрисдикции	УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-5.1.	Текущий контроль	- перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; - примерная тематика эссе; - выполнение письменной контрольной работы; - решение практических задач.
	Зачет	УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-5.1.	Промежуточная аттестация	Вопросы для подготовки к зачету Образец билета для проведения зачета

5. Оценочные средства по дисциплине

Перечень примерных вопросов для проведения устного опроса

Код формируемой компетенции (или ее части):

УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-5.1

Тема 1. Историко-правовые и теоретические основы международного уголовного правосудия

Практическое занятие 1

Вопросы для обсуждения

1. Каково историческое значение Гаагских мирных конвенций 1898 и 1907 гг. для формирования норм международного гуманитарного права?
2. Каким образом Четырнадцать пунктов В. Вильсона 1918 г. повлияли на развитие идеи международной уголовной ответственности?
3. В чём заключались особенности Лейпцигских процессов 1921–1927 гг. и их роль в становлении практики привлечения к ответственности за военные преступления?
4. Каков вклад Х. Беллота, Г. Кельзена, Л.А. Камаровского, Л. Муанье и Л. Оппенгейма в разработку концепции международного уголовного суда?
5. В чём заключались различия западного и советского подходов к международному уголовному правосудию в межвоенный период?
6. Какие правовые и политические препятствия существовали для создания международного уголовного трибунала до Второй мировой войны?
7. Какова роль теории международного права в обосновании необходимости наднациональных механизмов уголовной юстиции?
8. Какие уроки раннего этапа развития международного уголовного правосудия актуальны для современной юридической практики?

Тема 2. Вторая мировая война и массовые нарушения прав человека на оккупированных территориях

Практическое занятие 1

Вопросы для обсуждения

1. В чём заключался бесчеловечный характер идеологии нацизма и её влияние на политику в отношении гражданского населения?
2. Каковы были особенности преступлений нацистской Германии против мирного населения на оккупированных территориях Восточной Европы и СССР?
3. Какую роль играла система нацистских концлагерей в реализации политики геноцида и преступлений против человечности?
4. Каково юридическое значение Декларации правительств СССР, США и Великобритании от 30 октября 1943 г. «Об ответственности гитлеровцев за совершенные зверства»?
5. В чём заключалась роль советской прокуратуры в сборе и систематизации доказательств массовых преступлений фашистского режима?
6. Каково историко-правовое значение судебных процессов в Харькове и Краснодаре 1943 г. для развития практики привлечения к ответственности за военные преступления?
7. Какие правовые квалификации применяются при расследовании актов геноцида, совершённых в период Великой Отечественной войны?
8. Какова взаимосвязь между доктриной *debellatio* и вопросами уголовной ответственности за преступления, совершённые в условиях войны?

Тема 3. Задачи и историческое значение Нюрнбергского международного военного трибунала

Практическое занятие 1

Вопросы для обсуждения

1. Какова историческая роль идеи СССР о «Суде народов» в подготовке Нюрнбергского процесса?
2. Каким образом Заявление Правительства СССР от 14 октября 1942 г. повлияло на формирование правовой базы привлечения нацистских преступников к ответственности?
3. В чём заключались особенности американского проекта Международного военного трибунала и позиция СССР при его обсуждении?
4. Каково значение решений Тегеранской конференции 1943 г. для создания механизма международного уголовного правосудия?
5. Какие основные этапы включала подготовка Нюрнбергского процесса и какие правовые проблемы при этом решались?
6. Как соотносились позиции стран-победительниц в рамках Международного трибунала и каким образом достигался компромисс?

7. В чём заключается историческое, политико-правовое и социокультурное влияние Нюрнбергского трибунала на развитие международного правопорядка?

8. Какова роль Нюрнбергского процесса в формировании прецедентов международной уголовной ответственности физических лиц?

Тема 4. Устав Нюрнбергского военного трибунала: история разработки, структура, принципы, классификация международных преступлений

Практическое занятие 1

Вопросы для обсуждения

1. Каковы основные этапы разработки Устава Нюрнбергского международного военного трибунала и его ключевые положения?

2. Какие принципы организации, формы деятельности и полномочия были закреплены в Уставе Нюрнбергского трибунала?

3. В чём заключается значение Нюрнбергских принципов для развития современного международного уголовного права?

4. Как решался в Уставе вопрос о действии норм международного уголовного права во времени?

5. Каково юридическое содержание понятия «главный военный преступник» и почему была отвергнута «доктрина государственного акта»?

6. В чём заключается принцип ответственности за исполнение преступного приказа и как он применяется в современной практике?

7. Какова классификация международных преступлений по Уставу Нюрнбергского трибунала: преступления против мира, военные преступления, преступления против человечности?

8. Какое значение имеет Устав Нюрнбергского трибунала как источник военного права современных государств?

Тема 5. Процессуальные особенности Нюрнбергского судебного процесса над главными военными преступниками

Практическое занятие 1

Вопросы для обсуждения

1. Каковы были особенности института обвинения и защиты по Уставу Нюрнбергского военного трибунала?

2. Какие основные доводы выдвигала защита подсудимых и каким образом они опровергались стороной обвинения?

3. Какие процессуальные гарантии для подсудимых были предусмотрены Уставом Международного военного трибунала?

4. Каков был порядок формирования состава трибунала и какова роль представителя от СССР в его работе?

5. В чём заключались полномочия главных обвинителей и роль Главного обвинителя от СССР в подготовке процесса?

6. Какова структура и функции Комитета обвинителей при подготовке обвинительного заключения на Нюрнбергском процессе?

Практическое занятие 2

Вопросы для обсуждения

1. Какие особенности имели речи государственных обвинителей и какое значение они приобрели для мировой юридической практики?
2. Каково юридическое и историческое значение приговоров Нюрнбергского трибунала для развития международного уголовного права?
3. В чём заключались особенности доказывания вины подсудимых в условиях отсутствия прецедентов международной уголовной юстиции?
4. Как решался вопрос о языке судопроизводства и обеспечении права на защиту для подсудимых разных национальностей?
5. Каковы были процедурные особенности вынесения и оглашения приговоров Международным военным трибуналом?
6. В чём заключалось новаторство Нюрнбергского процесса в части процессуальных прав подсудимых и стандартов справедливого судебного разбирательства?

Тема 6. Последующие (малые) нюрнбергские судебные процессы над военными преступниками на основе нюрнбергских принципов

Практическое занятие 1

Вопросы для обсуждения

1. Каковы были цели и задачи проведения «малых» Нюрнбергских процессов 1946–1949 гг.?
2. Какие категории дел рассматривались военными судами в рамках последующих Нюрнбергских процессов?
3. В чём заключались особенности привлечения к ответственности представителей деловых кругов нацистской Германии за использование рабского труда?
4. Какова правовая квалификация преступлений, связанных с разграблением оккупированных стран, в практике малых Нюрнбергских трибуналов?
5. Какие особенности имело привлечение к ответственности офицеров Вермахта за преступления против военнопленных и партизан?
6. Каково значение судебных процессов на территории СССР (Новгородский, Сталинский, Черниговский, Севастопольский) для развития национальной практики международного уголовного права?

Практическое занятие 2

Вопросы для обсуждения

1. В чём заключались правовые особенности Симферопольских процессов 1972–1977 гг. и их роль в сохранении исторической памяти?

2. Как нюрнбергские принципы применялись в национальном судопроизводстве СССР и других стран при рассмотрении дел о военных преступлениях?

3. Каковы были процессуальные отличия «малых» Нюрнбергских процессов от основного Трибунала?

4. В чём заключалась специфика доказательственной базы при рассмотрении дел о преступлениях экономического характера нацистского режима?

5. Какое значение имели последующие Нюрнбергские процессы для формирования практики привлечения к ответственности юридических лиц за международные преступления?

6. Каковы современные уроки «малых» Нюрнбергских процессов для борьбы с безнаказанностью за тяжкие международные преступления?

Тема 7. Международный военный трибунал для Дальнего Востока («Токийский трибунал»)

Практическое занятие 1

Вопросы для обсуждения

1. Каково значение Каирской декларации 1943 г. для формирования правовой основы привлечения к ответственности лидеров милитаристской Японии?

2. В чём заключались особенности организации работы, структуры и Устава Международного военного трибунала для Дальнего Востока?

3. Каковы были процессуальные особенности обвинения и защиты военных преступников на Токийском процессе?

4. Какие основные выводы и правовые позиции содержались в приговоре Международного военного трибунала для Дальнего Востока?

5. Какова роль специальной комиссии по борьбе с военными преступниками в обеспечении доказательственной базы Токийского процесса?

6. В чём заключалась специфика деятельности Нанкинского военного трибунала по военным преступлениям?

Практическое занятие 2

Вопросы для обсуждения

1. Каковы особенности судебных процессов над военными преступниками в Китае в период 1944–1956 гг.?

2. Какое значение имеет опыт Токийского трибунала для современного развития международного уголовного правосудия в Азиатско-Тихоокеанском регионе?

3. В чём заключались различия в подходах стран-участниц к квалификации преступлений японских милитаристов?

4. Как решался вопрос об ответственности императора Японии и каковы были политико-правовые последствия этого решения?

5. Каковы были особенности доказывания преступлений против человечности, совершённых японскими войсками на оккупированных территориях?

6. В чём заключается сравнительный анализ правовых последствий Нюрнбергского и Токийского процессов для развития международного гуманитарного права?

Тема 8. Нюрнбергский процесс и его влияние на дальнейшее развитие международной уголовной юстиции

Практическое занятие 1

Вопросы для обсуждения

1. Какие правовые принципы и критерии ответственности за тягчайшие международные преступления были выработаны в ходе Нюрнбергского процесса?

2. Каковы понятие, источники и особенности международного уголовного права как самостоятельной отрасли?

3. Какова роль Р. Лемкина и значение Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 г.?

4. В чём заключается содержание и значение Международной конвенции о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 г.?

5. Какова практика ООН в борьбе с фашизмом, нацизмом, антисемитизмом и другими формами ксенофобии?

6. Каковы особенности создания и деятельности международных трибуналов после распада двухполюсной системы мира (Югославия, Руанда, Ливан, Сьерра-Леоне)?

7. Какие актуальные вопросы критики органов международного правосудия возникают на современном этапе развития международных отношений?

8. В чём заключаются правовые тенденции и угрозы, связанные с попытками пересмотра итогов Второй мировой войны и искажения исторической памяти?

Тема 9. Международный уголовный суд универсальной юрисдикции

Практическое занятие 1

Вопросы для обсуждения

1. Каковы исторические предпосылки создания первого постоянного международного органа уголовной юстиции – Международного уголовного суда?

2. Какова юрисдикция МУС в отношении преступлений геноцида, преступлений против человечности, военных преступлений и преступлений агрессии?

3. Какова структура Международного уголовного суда согласно Римскому Статуту 1998 г. и каковы функции его основных органов?

4. Какие основные направления правоприменительной практики Международного уголовного суда сложились с момента начала его деятельности в 2002 г.?

5. В чём заключаются основные претензии национальных правительств и групп гражданского общества к деятельности МУС?

6. Как оценивается «эффективность» Международного уголовного суда постоянными членами Совета Безопасности ООН?

Практическое занятие 1

Вопросы для обсуждения

1. Каковы особенности взаимодействия МУС и России: исторический контекст и современное состояние отношений?

2. Какие перспективы развития универсальной юрисдикции и международного уголовного правосудия видятся в условиях современной геополитической реальности?

3. Каковы процедурные особенности возбуждения дел и проведения расследований в рамках компетенции Международного уголовного суда?

4. В чём заключаются правовые механизмы взаимодействия МУС с национальными судебными системами государств-участников Римского Статута?

5. Каковы основные проблемы обеспечения исполнения приговоров и решений Международного уголовного суда на территории государств, не признающих его юрисдикцию?

6. Какое значение имеет деятельность Канцелярии прокурора МУС для развития практики международного уголовного преследования и защиты прав жертв международных преступлений?

Критерии оценивания

Критерии оценки:

- полнота и развернутость всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;

- понимание сущности раскрываемого вопроса; правильность и корректность использования терминологического аппарата;

- умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;

- понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами дисциплины и

материалом иных учебных дисциплин образовательной программы; логичность и аргументированность ответа;

- осознанность, самостоятельность мышления.

Шкала оценивания:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он принимает активное участие в устном опросе; показывает высокий уровень знаний; имеет представление об основных подходах по рассматриваемому вопросу; аргументировано отстаивает выбранную позицию; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он принимает участие в устном опросе; показывает достаточный уровень знаний; имеет представление о некоторых подходах по рассматриваемому вопросу; пытается высказать личную позицию; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; допущены отдельные неточности в изложении и аргументации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он принимает участие в устном опросе; показывает средний уровень знаний; имеет весьма несистематизированные, разрозненные представления о подходах по рассматриваемому вопросу; допущены неточности в изложении и аргументации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не участвует в устном опросе либо в ходе такого участия показывает низкий уровень знаний; при ответе допущены существенные нарушения логики и последовательности изложения, грубые ошибки; речь неграмотная.

Перечень примерных вопросов для подготовки эссе

Код формируемой компетенции (или ее части):

УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-5.1

Тема 1. Историко-правовые и теоретические основы международного уголовного правосудия

1. Гаагские мирные конвенции 1898 и 1907 гг.: становление норм ведения войны и их влияние на последующее уголовное правосудие.
2. Лейпцигские процессы 1921–1927 гг.: анализ причин неудачи первых попыток привлечения к ответственности за военные преступления.
3. Вклад выдающихся юристов-теоретиков (Г. Кельзен, Л. Оппенгейм, Х. Беллот) в разработку концепции международного уголовного суда.
4. Четырнадцать пунктов В. Вильсона 1918 г.: политико-правовые предпосылки создания системы международной безопасности.
5. Сравнительный анализ западного и советского подходов к международному уголовному правосудию в межвоенный период.

Тема 2. Вторая мировая война и массовые нарушения прав человека на оккупированных территориях

1. Идеология нацизма и категория «Untermensch» как правовая основа для преступлений против человечности.
2. Роль советской прокуратуры в документировании зверств фашистского режима: методы сбора доказательств и экспертиз.
3. Харьков и Краснодар 1943 года: значение первых судебных процессов над военными преступниками для международной практики.
4. Декларация союзников 1943 года «Об ответственности гитлеровцев»: юридическая сила и политическое значение.
5. Проблема правовой квалификации геноцида и Холокоста в период Второй мировой войны и по прошествии нескольких лет

Тема 3. Задачи и историческое значение Нюрнбергского международного военного трибунала

1. Идея СССР о «Суде народов»: от концепции к реализации в рамках Лондонского соглашения.
2. Дипломатическая подготовка Нюрнбергского процесса: роль Тегеранской и Крымской конференций.
3. Позиции стран-победительниц при создании Трибунала: поиск компромиссов и разногласия.

4. Нюрнбергский процесс как фундамент послевоенного международного правопорядка и системы ООН.

5. Социокультурное влияние Нюрнбергского трибунала на общественное сознание и память о войне.

Тема 4. Устав Нюрнбергского военного трибунала: история разработки, структура, принципы, классификация международных преступлений

1. Новаторство Устава Нюрнбергского трибунала в определении преступления против мира (агрессивной войны).

2. Отказ от «доктрины государственного акта» в Уставе Трибунала: значение для принципа индивидуальной ответственности.

3. Классификация международных преступлений в Уставе: эволюция понятий военных преступлений и преступлений против человечности.

4. Проблема ответственности за исполнение преступного приказа в праве Нюрнбергского трибунала и современном праве.

5. Устав Нюрнбергского трибунала как источник современного военного права и международного гуманитарного права.

Тема 5. Процессуальные особенности Нюрнбергского судебного процесса над главными военными преступниками

1. Баланс прав обвинения и защиты в процессе Нюрнбергского трибунала: анализ процессуальных гарантий.

2. Роль Главного обвинителя от СССР в формировании доказательственной базы и ходе процесса.

3. Особенности вынесения приговоров Нюрнбергского трибунала: юридическое обоснование вины и наказания.

4. Языковые и культурные барьеры в международном процессе: проблемы перевода и понимания правовых терминов.

5. Влияние процессуальных норм Нюрнберга на современные стандарты справедливого судебного разбирательства в международном праве.

Тема 6. Последующие (малые) нюрнбергские судебные процессы над военными преступниками на основе нюрнбергских принципов

1. Ответственность деловых кругов Германии в «малых» Нюрнбергских процессах: дела о рабском труде и разграблении.

2. Сравнительная характеристика процедурных особенностей основного и последующих Нюрнбергских процессов.

3. Советские судебные процессы над военными преступниками (Новгород, Сталинград, Севастополь): применение нюрнбергских принципов на национальной почве.

4. Симферопольские процессы 1972–1977 гг.: роль в сохранении исторической памяти и борьбе с безнаказанностью.

5. Правовые проблемы привлечения к ответственности офицеров Вермахта за преступления против военнопленных в последующих процессах.

Тема 7. Международный военный трибунал для Дальнего Востока («Токийский трибунал»)

1. Сравнительный анализ правовых основ Нюрнбергского и Токийского трибуналов: общее и особенное.

2. Проблема иммунитета императора Японии в ходе Токийского процесса: политические и правовые аспекты.

3. Специфика доказывания военных преступлений японских милитаристов в Азии и на Тихом океане.

4. Роль национальных судебных процессов в Китае (1944–1956 гг.) в реализации принципов Токийского трибунала.

5. Значение Токийского процесса для развития международного уголовного права в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Тема 8. Нюрнбергский процесс и его влияние на дальнейшее развитие международной уголовной юстиции

1. Нюрнбергские принципы и Конвенция о предупреждении преступления геноцида 1948 г.: преемственность правовых норм.

2. Создание международных трибуналов *ad hoc* (Югославия, Руанда) как развитие идей Нюрнберга в конце XX века.

3. Борьба ООН с неонацизмом и ксенофобией: международно-правовые механизмы и их эффективность.

4. Современные попытки пересмотра итогов Второй мировой войны: правовые угрозы и защита исторической памяти.

5. Эволюция понятия «преступление против человечности» от Нюрнберга до современных международных судов.

Тема 9. Международный уголовный суд универсальной юрисдикции

1. Римский Статут 1998 года: ключевые достижения и компромиссы при создании постоянного Международного уголовного суда.

2. Структура и полномочия органов МУС: анализ эффективности работы Президиума, Коллегий и Канцелярии прокурора.

3. Критика деятельности МУС со стороны государств: проблемы предвзятости, евроцентризма и суверенитета.

4. Взаимодействие Международного уголовного суда и России: история подписания, ратификации и современный статус.

5. Проблемы исполнения решений МУС в условиях отсутствия универсальной юрисдикции и противодействия Совета Безопасности ООН.

Критерии оценивания

Критерии оценки:

Полнота и глубина раскрытия темы – всестороннее рассмотрение всех основных аспектов поставленного вопроса, соответствие содержания заявленной теме.

Понимание сущности проблемы – демонстрация осмысленного подхода к анализу вопроса, выявление ключевых противоречий и закономерностей.

Корректность использования терминологического аппарата – точность и уместность применения профессиональной юридической лексики, международных правовых понятий.

Умение связывать теорию с практикой – способность проиллюстрировать теоретические положения конкретными историческими примерами, судебными прецедентами, нормативными актами.

Системность изложения – понимание взаимосвязей между элементами темы, а также её связей с другими разделами дисциплины и смежными учебными предметами.

Логичность и аргументированность – последовательность изложения, обоснованность выводов, наличие собственной позиции, подкреплённой доказательствами.

Самостоятельность мышления и научный стиль – критический анализ источников, оригинальность суждений, соблюдение норм академического письма.

Оформление работы – соответствие структуры эссе академическим требованиям (введение, основная часть, заключение), корректное цитирование, наличие списка использованных источников.

Шкала оценивания:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если в значительном объеме изучил нормативно-правовые акты, научную литературу по теме эссе, свободно владеет и хорошо ориентируется в вопросах связанных с темой эссе, аргументирует и обосновывает собственную точку зрения, демонстрирует высокий уровень письменной речевой культуры;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если в целом изучил нормативно-правовые акты, незначительное количество научной литературы по теме эссе, в целом владеет и ориентируется в вопросах связанных с темой эссе, сформировал, но не достаточно убедительно доказал собственную точку зрения, демонстрирует хороший уровень письменной речевой культуры;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если частично изучил нормативно-правовые акты, учебную литературу по теме эссе, сформировал, но не доказал собственную точку зрения, демонстрирует средний уровень письменной речевой культуры;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не изучил нормативно-правовые акты, использовал только учебную литературу или только интернет ресурс по теме эссе, не сформировал собственную точку зрения, демонстрирует низкий уровень письменной речевой культуры.

Примеры контрольных работ

Код формируемой компетенции (или ее части):

УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-5.1

Тема 1. Историко-правовые и теоретические основы международного уголовного правосудия (пример контрольной работы)

Вопрос 1. Каковы были основные этапы формирования идеи международного уголовного суда в трудах правоведов конца XIX – первой половины XX века?

Вопрос 2.

А) Кто впервые выступил с предложением об учреждении Международного уголовного суда в 1872 году?

Г. Кельзен

Л.А. Камаровский

Г. Муанье

Л. Оппенгейм

Б) В каком году была принята Конвенция о создании Международного уголовного суда под эгидой Лиги Наций?

1922 г.

1926 г.

1937 г.

1945 г.

В) Какой российский правовед защитил в 1881 году докторскую диссертацию «О международном суде»?

А.Н. Трайнин

Л.А. Камаровский

Е.А. Коровин

И.П. Трайнин

Тема 2. Вторая мировая война и массовые нарушения прав человека на оккупированных территориях (пример контрольной работы)

Вопрос 1. Какова была роль Чрезвычайной государственной комиссии СССР в документировании преступлений нацистского режима?

Вопрос 2.

А) Когда была принята Декларация правительств СССР, США и Великобритании «Об ответственности гитлеровцев за совершенные зверства»?

14 октября 1942 г.

30 октября 1943 г.

18 декабря 1942 г.

11 февраля 1945 г.

Б) Какие судебные процессы над военными преступниками были проведены в СССР в 1943 году?

Московский и Ленинградский
Краснодарский и Харьковский
Смоленский и Брянский
Киевский и Минский

В) Какой Указ Президиума Верховного Совета СССР регулировал вопросы уголовной ответственности немецко-фашистских злодеев?

от 2 ноября 1942 г.
от 19 апреля 1943 г.
от 14 октября 1942 г.
от 30 октября 1943 г.

Тема 3. Задачи и историческое значение Нюрнбергского международного военного трибунала (пример контрольной работы)

Вопрос 1. В чём заключалось всемирно-историческое значение Нюрнбергского процесса для развития международного права?

Вопрос 2.

А) Когда состоялось первое судебное заседание Нюрнбергского Международного военного трибунала?

8 августа 1945 г.
18 октября 1945 г.
20 ноября 1945 г.
1 января 1946 г.

Б) Кто представлял СССР в качестве главного обвинителя на Нюрнбергском процессе?

А.Я. Вышинский
Р.А. Руденко
И.Т. Никитченко
А.Н. Трайнин

В) Сколько подсудимых предстало перед Нюрнбергским трибуналом?

20 человек
22 человека
24 человека
26 человек

Тема 4. Устав Нюрнбергского военного трибунала: история разработки, структура, принципы, классификация международных преступлений
(пример контрольной работы)

Вопрос 1. Какие три категории преступлений были определены в Уставе Нюрнбергского трибунала?

Вопрос 2.

А) Когда было подписано Соглашение о создании Международного военного трибунала и утверждён его Устав?

8 августа 1945 г.

2 сентября 1945 г.

20 ноября 1945 г.

1 октября 1946 г.

Б) Какой принцип Устава Трибунала отвергал доктрину о том, что исполнение преступного приказа освобождает от ответственности?

индивидуальной ответственности

nulle crimen sine lege

ne bis in idem

универсальной юрисдикции

В) Какие деяния относились к категории «преступления против мира» согласно Уставу?

убийство гражданского населения

планирование и ведение агрессивной войны

разграбление государственного имущества

преследование по политическим мотивам

Тема 5. Процессуальные особенности Нюрнбергского судебного процесса над главными военными преступниками
(пример контрольной работы)

Вопрос 1. Какие процессуальные гарантии были предоставлены подсудимым на Нюрнбергском процессе?

Вопрос 2.

А) Сколько открытых судебных заседаний состоялось в ходе Нюрнбергского процесса?

203 заседания

316 заседаний

403 заседания

512 заседаний

Б) На скольких языках велось судопроизводство в Нюрнберге?

на двух: английском и немецком

на трёх: английском, французском и немецком

на четырёх: русском, английском, французском и немецком
на пяти с учётом японского

В) Кто был избран председателем Нюрнбергского Международного военного трибунала?

И.Т. Никитченко (СССР)

Ф. Биддл (США)

Джеффри Лоренс (Великобритания)

А.Д. де Вабр (Франция)

Тема 6. Последующие (малые) нюрнбергские судебные процессы над военными преступниками на основе нюрнбергских принципов
(пример контрольной работы)

Вопрос 1. В чём заключались особенности судебных процессов над нацистскими преступниками, проведённых США в оккупированной зоне Германии?

Вопрос 2.

А) Сколько последующих судебных процессов было проведено американскими властями в Нюрнберге после основного процесса?

10 процессов

12 процессов

15 процессов

18 процессов

Б) Процесс по какому делу был посвящён судебному преследованию нацистских врачей?

Освальда Поля

Карла Брандта

Фридриха Флика

Альфрида Круппа

В) Какой правовой акт уполномочил оккупационные власти судить военных преступников в их зонах оккупации?

Версальский договор

Закон № 10 Контрольного Совета от 20 декабря 1945 г.

Лондонское соглашение 1945 г.

Потсдамская декларация

Тема 7. Международный военный трибунал для Дальнего Востока («Токийский трибунал»)
(пример контрольной работы)

Вопрос 1. Каковы были основные отличия Токийского процесса от Нюрнбергского в части организации и процедуры?

Вопрос 2.

А) Когда начал свою работу Международный военный трибунал для Дальнего Востока?

2 сентября 1945 г.

19 января 1946 г.

3 мая 1946 г.

12 ноября 1948 г.

Б) Кто издал приказ об организации Токийского трибунала и утверждении его Устава?

Президент США Г. Трумэн

Верховный командующий союзными войсками генерал Д. Макартур

Премьер-министр Великобритании У. Черчилль

Генеральный секретарь ООН

В) Сколько подсудимых предстало перед Токийским трибуналом?

24 человека

26 человек

28 человек

30 человек

Тема 8. Нюрнбергский процесс и его влияние на дальнейшее развитие международной уголовной юстиции (пример контрольной работы)

Вопрос 1. Какие принципы международного права, сформулированные в Нюрнберге, были подтверждены резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН?

Вопрос 2.

А) Какой резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН были подтверждены принципы Нюрнбергского трибунала?

Резолюция № 95(1) от 11 декабря 1946 г.

Резолюция № 177(II) от 21 ноября 1947 г.

Резолюция № 260(III) от 9 декабря 1948 г.

Резолюция № 955(1994) от 8 ноября 1994 г.

Б) Когда был учреждён Международный трибунал по бывшей Югославии?

1991 г.

1993 г.

1994 г.

1998 г.

В) Какая Конвенция ООН была принята в 1948 году под непосредственным влиянием Нюрнбергского процесса?

Конвенция о защите прав человека и основных свобод

Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него

Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям

Конвенция о правах ребёнка

Тема 9. Международный уголовный суд универсальной юрисдикции (пример контрольной работы)

Вопрос 1. Каковы основные проблемы взаимодействия Международного уголовного суда с государствами, не являющимися участниками Римского статута?

Вопрос 2.

А) Когда был принят Римский статут Международного уголовного суда?

17 июля 1998 г.

1 июля 2002 г.

8 сентября 2000 г.

16 ноября 2016 г.

Б) Когда вступил в силу Римский статут Международного уголовного суда?

17 июля 1998 г.

1 июля 2002 г.

13 сентября 2000 г.

16 ноября 2016 г.

В) На какие преступления распространяется юрисдикция Международного уголовного суда согласно Римскому статуту?

только на военные преступления

на геноцид, преступления против человечности, военные преступления и преступление агрессии

только на преступления против человечности и геноцид

на все международные правонарушения

Критерии оценивания

правильность ответа на теоретический вопрос и решения тестовых заданий;

полнота ответа на теоретический вопрос (соблюдение структуры: введение, основная часть, вывод);

изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме в рамках теоретического вопроса;

полнота, последовательность, обоснованность изложенной позиции, отраженную в соответствующих исторических нормативных правовых актах (Устав МВТ, Римский статут и др.).

Шкала оценивания:

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся дал полный развернутый ответ на теоретический вопрос (с соблюдением структуры и

объема 1–2 страницы) и вопросы тестирования, правильно разрешил предложенные практические ситуации, выводы изложены последовательно, обоснованно, аргументировано, со ссылкой на конкретные главы учебного пособия, нормы международного права (Устав МВТ, Римский статут) и исторические примеры;

Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся дал развернутый и правильный ответ как на теоретический вопрос, так и тестовое задание, обоснованно и аргументировано изложил вопрос со ссылкой на соответствующие источники права и судебную практику, однако имеются незначительные недочеты в структуре ответа или ссылках на нормы права;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся дал ответ на теоретический вопрос, в целом правильно изложив основное его содержание, однако неправильно, или неполно разрешил тесты или предложенные практические ситуации, отсутствуют ссылки на судебную практику и нормативные правовые акты;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся не ответил или дал неверный ответ на теоретические вопросы или неправильно ответил более половины вопросов теста.

Примеры практических задач

Код формируемой компетенции (или ее части):

УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-5.1

Тема 1. Историко-правовые и теоретические основы международного уголовного правосудия (пример практической задачи)

В 1919 году согласно статье 227 Версальского мирного договора союзные державы потребовали от Нидерландов выдачи бывшего германского императора Вильгельма II для привлечения к уголовной ответственности за «высшее оскорбление международной морали». Нидерланды отказали в выдаче.

Вопросы:

На каком правовом основании союзники требовали выдачи Вильгельма II, и почему эта норма не была реализована на практике?

Как опыт неудачи с судом над кайзером повлиял на разработку принципа индивидуальной уголовной ответственности в Уставе Нюрнбергского трибунала?

Тема 2. Вторая мировая война и массовые нарушения прав человека на оккупированных территориях (пример практической задачи)

В 1944 году советский юрист А.Н. Трайнин опубликовал монографию «Уголовная ответственность гитлеровцев», где обосновал возможность привлечения к ответственности за развязывание агрессивной войны. Американский обвинитель Р. Джексон позже ссылаясь на эту работу в Нюрнберге.

Вопросы:

В чем заключалась новизна позиции А.Н. Трайнина относительно квалификации агрессивной войны как уголовного преступления?

Как идеи советской правовой науки межвоенного периода были учтены при формулировке преступлений против мира в Уставе МВТ?

Тема 3. Задачи и историческое значение Нюрнбергского международного военного трибунала (пример практической задачи)

В октябре 1943 года была принята Московская декларация «Об ответственности гитлеровцев за совершенные зверства». В ней предусматривалось, что военные преступники будут судимы там, где

совершили преступления, а главные преступники – по совместному решению правительств.

Вопросы:

Каков был юридический статус Московской декларации 1943 года в системе источников права того времени?

Как положения Декларации разграничивали юрисдикцию национальных судов и будущего Международного трибунала?

Тема 4. Устав Нюрнбергского военного трибунала: история разработки, структура, принципы, классификация международных преступлений (пример практической задачи)

Обвиняемый на Нюрнбергском процессе заявил, что не несет ответственности за исполнение приказов Гитлера, так как действовал как должностное лицо государства. Защита ссылалась на суверенный иммунитет.

Вопросы:

Какие статьи Устава Нюрнбергского трибунала опровергают довод защиты о невозможности ответственности должностных лиц?

Как Устав решал вопрос об ответственности за исполнение преступного приказа (ст. 8)?

Тема 5. Процессуальные особенности Нюрнбергского судебного процесса над главными военными преступниками (пример практической задачи)

В ходе Нюрнбергского процесса защита ходатайствовала о вызове дополнительных свидетелей и предоставлении всех документов обвинения заранее. Трибунал ограничил количество свидетелей, но обеспечил доступ к документам.

Вопросы:

Какие процессуальные гарантии были предоставлены подсудимым согласно Уставу международного военного трибунала?

Как сочетались принципы континентального и англосаксонского права в процедуре доказывания вины на процессе?

Тема 6. Последующие (малые) нюрнбергские судебные процессы над военными преступниками на основе нюрнбергских принципов (пример практической задачи)

Приговором МВТ от 1 октября 1946 года Шахт, Папен и Фриче были оправданы. Советский судья И.Т. Никитченко заявил особое мнение, не согласившись с оправданием.

Вопросы:

Каковы были основные мотивы оправдания троих подсудимых большинством судей?

В чем заключалась позиция советского судьи в особом мнении относительно виновности оправданных лиц?

Тема 7. Международный военный трибунал для Дальнего Востока («Токийский трибунал») (пример практической задачи)

В 1947 году в американской зоне оккупации Германии прошел «Процесс над врачами» на основе Закона № 10 Контрольного совета. Подсудимые обвинялись в проведении медицинских экспериментов над людьми.

Вопросы:

Чем правовая основа «малых» Нюрнбергских процессов (Закон № 10) отличалась от Устава основного МВТ?

Какой международно-правовой документ был разработан по итогам этого процесса для регулирования медицинских исследований?

Тема 8. Нюрнбергский процесс и его влияние на дальнейшее развитие международной уголовной юстиции (пример практической задачи)

На Токийском процессе (1946–1948) император Японии Хирохито не был привлечен к ответственности, несмотря на его статус Верховного главнокомандующего.

Вопросы:

Каково было правовое обоснование иммунитета императора Хирохито со стороны американской администрации?

Как отсутствие обвинения императора повлияло на позицию судьи из Индии Р. Пала в его особом мнении?

Тема 9. Международный уголовный суд универсальной юрисдикции (пример практической задачи)

В 1956 году в Китае (КНР) прошли судебные процессы над японскими военными преступниками. Многие из них были признаны виновными, но освобождены и репатриированы без отбытия наказания.

Вопросы:

На каком правовом основании власти КНР приняли решение о гуманном отношении и репатриации осужденных?

Какую роль сыграло признание вины самими преступниками в ходе процессов 1956 года для международного права?

Критерии оценивания

Критерии оценки:

Соблюдение структуры ответа – наличие всех требуемых элементов: констатация фактических обстоятельств, правовая квалификация, анализ юридической проблемы, правовой вывод.

Точность правовой квалификации – правильное определение применимых норм международного права (Устав Нюрнбергского трибунала, Римский статут, резолюции ГА ООН) и национального законодательства.

Глубина юридического анализа – раскрытие спорных вопросов, рассмотрение альтернативных точек зрения, оценка доказательств, разрешение коллизий норм.

Качество аргументации – логичность, последовательность, обоснованность выводов нормативными основаниями и судебной практикой (приговоры МВТ, решения МУС).

Владение профессиональной терминологией – корректное использование терминов международного уголовного права (преступления против мира, универсальная юрисдикция, *aut dedere aut judicare* и др.).

Самостоятельность мышления – способность моделировать позицию стороны, формулировать собственное обоснованное мнение, приводить релевантные примеры (1–3).

Стиль и оформление – научность, объективность, точность изложения, корректное оформление ссылок на источники.

Шкала оценивания:

Оценка «отлично» выставляется, если студент демонстрирует глубокое понимание фабулы задачи и безошибочно выделяет юридически значимые обстоятельства. Структура ответа полностью соответствует требованиям (факты, квалификация, анализ, вывод). Правовая квалификация деяний дана точно со ссылкой на конкретные статьи международных актов (Устав МВТ, Римский статут и др.). Анализ проблемы отличается глубиной, рассматриваются альтернативные точки зрения и правовые позиции различных государств (СССР/РФ, США, Великобритания и др.). Аргументация убедительна, подкреплена примерами из судебной практики (Нюрнберг, Токио, МУС). Терминология используется грамотно. Выводы логичны и обоснованы. Оформление работы соответствует стандартам.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент правильно понимает суть задачи и выделяет основные обстоятельства. Структура ответа в целом соблюдена, возможны незначительные отклонения. Правовая квалификация в основном верна, но могут быть неточности в ссылках на конкретные нормы или акты. Анализ проблемы проведен достаточно полно, но альтернативные точки зрения раскрыты не в полной мере. Аргументация логична, примеры приведены, но их доказательная ценность могла бы быть выше. Терминология используется корректно, возможны отдельные стилистические

погрешности. Выводы обоснованы, оформление работы в целом соответствует требованиям.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент понимает общую суть задачи, но допускает ошибки в выделении юридически значимых фактов. Структура ответа нарушена или отдельные элементы (например, анализ или вывод) представлены слабо. Правовая квалификация дана поверхностно, возможны ошибки в выборе применимых норм международного права. Анализ проблемы ограничен, альтернативные точки зрения не рассмотрены. Аргументация слабая, ссылки на нормативные акты или практику формальны или отсутствуют. Терминология используется с ошибками. Выводы сформулированы нечетко, оформление работы имеет существенные недочеты.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется если студент не справился с решением задачи, не выделил юридически значимые обстоятельства или искажил фабулу. Структура ответа не соблюдена. Правовая квалификация отсутствует или неверна. Анализ проблемы не проведен. Аргументация отсутствует или противоречива. Профессиональная терминология не используется или используется неверно. Выводы не обоснованы или отсутствуют. Работа выполнена не самостоятельно или содержит плагиат. Оформление работы не соответствует требованиям.

6. Контрольно-измерительные материалы по дисциплине

Общий перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Преступление геноцида. Конвенция ООН о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 г.
2. Основные этапы Нюрнбергского судебного процесса и роль СССР на каждом этапе.
3. Речи государственных обвинителей на Нюрнбергском процессе. Правовой анализ и правовая характеристика составов преступлений.
4. Судебные процессы в Германии, в СССР и других европейских странах на основе Нюрнбергских принципов.
5. История создания, организация и принципы деятельности Международного военного трибунала для Дальнего Востока.
6. Составы преступлений и приговор Международного военного трибунала для Дальнего Востока.
7. Судебные процессы над военными преступниками в Китае 1944–1956 гг.
8. Нюрнбергские принципы и их значение на современном этапе развития уголовной юстиции.
9. Судебные процессы в Харькове и Краснодаре над немецкими военными преступниками 1943 г.
10. Преступления против мира: понятие, состав, виды, толкование.
11. Военные преступления: понятие, состав, виды, толкование.
12. Преступления против человечности: понятие, состав, виды, толкование.
13. Современные международные трибуналы и их деятельность.
14. Актуальные вопросы критики органов международного правосудия на современном этапе.
15. Правовые тенденции и угрозы, связанные с попытками пересмотреть итоги Второй Мировой войны и исторического наследия Нюрнбергского международного военного Трибунала.
16. Расследование актов геноцида, совершенных во время Великой Отечественной войны в современной России.
17. Историческое, политико-правовое и социокультурное влияние Нюрнбергского трибунала на развитие международных отношений и становление международного правопорядка.
18. Состав Нюрнбергского военного трибунала, представители от СССР.
19. Развитие концепции международных трибуналов и создание первого постоянного международного органа уголовной юстиции.
20. Приговоры Нюрнбергского международного военного трибунала и их значение для мировой истории и международного права.

Код формируемой компетенции (или ее части):

УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-5.1

Код проверяемой компетенции (или ее части): УК-1.3

2. Основные этапы Нюрнбергского судебного процесса и роль СССР на каждом этапе.
4. Судебные процессы в Германии, в СССР и других европейских странах на основе Нюрнбергских принципов.
5. История создания, организация и принципы деятельности Международного военного трибунала для Дальнего Востока.
7. Судебные процессы над военными преступниками в Китае 1944–1956 гг.
9. Судебные процессы в Харькове и Краснодаре над немецкими военными преступниками 1943 г.
14. Актуальные вопросы критики органов международного правосудия на современном этапе.
16. Расследование актов геноцида, совершенных во время Великой Отечественной войны в современной России.
18. Состав Нюрнбергского военного трибунала, представители от СССР.

Код проверяемой компетенции (или ее части): УК-1.4

1. Преступление геноцида. Конвенция ООН о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 г.
3. Речи государственных обвинителей на Нюрнбергском процессе. Правовой анализ и правовая характеристика составов преступлений.
6. Составы преступлений и приговор Международного военного трибунала для Дальнего Востока.
10. Преступления против мира: понятие, состав, виды, толкование.
11. Военные преступления: понятие, состав, виды, толкование.
12. Преступления против человечности: понятие, состав, виды, толкование.
13. Современные международные трибуналы и их деятельность.
19. Развитие концепции международных трибуналов и создание первого постоянного международного органа уголовной юстиции.
20. Приговоры Нюрнбергского международного военного трибунала и их значение для мировой истории и международного права.

Код проверяемой компетенции (или ее части): УК-1.5

8. Нюрнбергские принципы и их значение на современном этапе развития уголовной юстиции.
15. Правовые тенденции и угрозы, связанные с попытками пересмотреть итоги Второй Мировой войны и исторического наследия Нюрнбергского международного военного Трибунала.

17. Историческое, политико-правовое и социокультурное влияние Нюрнбергского трибунала на развитие международных отношений и становление международного правопорядка.

20. Приговоры Нюрнбергского международного военного трибунала и их значение для мировой истории и международного права.

Код проверяемой компетенции (или ее части): УК-5.1

1. Преступление геноцида. Конвенция ООН о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 г.

8. Нюрнбергские принципы и их значение на современном этапе развития уголовной юстиции.

13. Современные международные трибуналы и их деятельность.

15. Правовые тенденции и угрозы, связанные с попытками пересмотреть итоги Второй Мировой войны и исторического наследия Нюрнбергского международного военного Трибунала.

17. Историческое, политико-правовое и социокультурное влияние Нюрнбергского трибунала на развитие международных отношений и становление международного правопорядка.

19. Развитие концепции международных трибуналов и создание первого постоянного международного органа уголовной юстиции.

20. Приговоры Нюрнбергского международного военного трибунала и их значение для мировой истории и международного права.

Образец билета для зачета

Билет № 1

1. Основные этапы Нюрнбергского судебного процесса и роль СССР на каждом этапе.

2. Расследование актов геноцида, совершенных во время Великой Отечественной войны в современной России.

Критерии оценивания

Критерии оценки:

Ответ на вопрос оценивается по следующим основным **критериям:**

- 1) полнота ответа;
- 2) изложение различных точек зрения по рассматриваемому вопросу;
- 3) логическая последовательность изложения;
- 4) аргументированность;
- 5) отсутствие фактических ошибок.

Шкала оценивания:

оценка «зачтено» ставится, если дан полный и правильный ответ, в котором представлено более двух точек зрения по рассматриваемой проблематике, при сопоставлении которых выявляются положительные и

отрицательные моменты, позволяющие проследить логику рассуждений, строго соблюдена логическая последовательность суждений, лежащих в основе сделанных выводов, при формулировании выводов дана развернутая аргументация, отсутствуют фактические ошибки;

оценка «не зачтено» ставится, если дан неверный ответ, отсутствуют различные точки зрения по рассматриваемой проблематике, ответ не позволяет проследить логику суждений, отсутствует аргументация при формулировании выводов, допущено значительное количество фактических ошибок или студент отказался отвечать.