

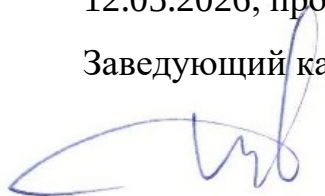
**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕН
на совместном заседании кафедр
12.05.2026, протокол № 12

Заведующий кафедрой
В.Б. Хазизулин



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

Уголовное право

Специальность 40.05.04
Судебная и прокурорская деятельность

Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет

Специализация
Прокурорская деятельность

Год начала подготовки – 2026

Очная форма обучения.

Владивосток, 2026

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Уголовное право» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 12.05.2026, протокол № 12, на заседании учебно-методического совета института 12.05.2026, протокол №1.

Авторы-составители:

Ахунов Д.Р., заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Кондратюк С.В., заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Коршикова Е.О., старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации;

Кравченко Р.М., доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Пархоменко С.В., профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Иркутского института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, д.ю.н., профессор;

Побегайло А.Э., и.о. заведующего кафедрой уголовно-правовых дисциплин Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Робак В.А., заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, д.ю.н., доцент;

Хазизулин В.Б., доцент кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.

Шиханов В.Н., заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Уголовное право» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Минобрнауки России от 18.08.2020 г. № 1058.

Предназначен для обучающихся Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

© Университет прокуратуры
Российской Федерации, 2026

© Ахунов Д.Р., Кондратюк С.В., Коршикова
Е.О., Кравченко Р.М., Пархоменко С.В., Побе-
гайло А.Э., Робак В.А., Хазизулин В.Б., Шиха-
нов В.Н., 2026

Оглавление

1. Цель фонда оценочных средств.....	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Уровни сформированности компетенций, шкала и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине	5
4. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Уголовное право»	6
5. Оценочные средства по дисциплине (типовые).....	16
5.1. Вопросы для устного опроса	16
5.2. Практические ситуации (задачи).....	45
5.3. Задания для аудиторных контрольных работ	93
5.4. Задания для практических письменных работ	97
5.5. Примерная тематика курсовых работ	104
5.6. Тестовые задания по дисциплине	108
6. Контрольно-измерительные материалы по дисциплине.....	131
6.1. Образцы зачётного задания и экзаменационного билета по дисциплине с критериями и шкалой оценивания	131
6.2. Примерный перечень вопросов для включения в зачётное задание по дисциплине «Уголовное право» (Общая часть, 3 семестр).....	134
6.3. Примерный перечень вопросов для включения в зачётное задание по дисциплине «Уголовное право» (Особенная часть, 5 семестр).....	135
6.4. Примерный перечень вопросов для включения в экзаменационный билет по дисциплине «Уголовное право» (Общая часть, 4 семестр).....	137
6.5. Примерный перечень вопросов для включения в экзаменационный билет по дисциплине «Уголовное право» (Особенная часть, 6 семестр).....	141
6.6. Комплект типовых заданий и задач для зачёта по дисциплине «Уголовное право» (Общая часть, 3 семестр)	145
6.7. Комплект типовых задач для экзамена по дисциплине «Уголовное право» (Общая часть, 4 семестр).....	146
6.8. Комплект типовых заданий и задач для зачёта по дисциплине «Уголовное право» (Особенная часть, 5 семестр).....	148
6.9. Комплект типовых задач для экзамена по дисциплине «Уголовное право» (Особенная часть, 6 семестр).....	149

1. Цель фонда оценочных средств

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся по учебной дисциплине «Уголовное право». Перечень видов оценочных средств соответствует рабочей программе учебной дисциплины.

Унифицированный фонд оценочных средств включает рекомендуемые контрольно-измерительные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, указанные в рабочей программе учебной дисциплины, а также критерии оценок (шкалу оценивания) к ним.

Структура и содержание заданий: унифицированные задания разработаны в соответствии с унифицированной рабочей программой учебной дисциплины «Уголовное право».

В структурных подразделениях Университета прокуратуры Российской Федерации, в том числе в его институтах (филиалах) оценочные средства могут использоваться в рамках электронной информационно-образовательной среды с учётом действующих локальных нормативных правовых актов Университета и его институтов (филиалов).

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Содержание компетенции	Этап формирования	Предшествующий этап (с указанием дисциплин)
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	3, 4, 5, 6 этап из 8	1, 2 этап – Теория государства и права
ОПК-2	Способен определять правовую природу общественных отношений, профессионально квалифицировать факты и правоотношения	3, 4, 5, 6 этап из 10	1 этап – Теория государства и права 2 этап – Теория государства и права; Римское право; Конституционное право 6, 8, 10 этапы – Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)
ОПК-3	Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и	3, 4, 5, 6 этап из 10	1 этап – Теория государства и права; Судостроительство и право-

	процессуального права		охранительные органы 2 этап – Теория государства и права; Нотариат и адвокатура 6, 8, 10 этапы – Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)
ОПК-5	Способен профессионально толковать нормы права	3, 4, 5, 6 этап из 10	1 этап – Теория государства и права 2 этап – Теория государства и права; Конституционное право 10 этап – Производственная практика (преддипломная практика).

Основными этапами формирования указанных компетенций в процессе освоения образовательной программы являются последовательное изучение дисциплин (прохождение практик) направленных на формирование определённых компетенций в процессе освоения нескольких учебных дисциплин. Этап формирования компетенций определяется местом дисциплины в унифицированной образовательной программе (раздел 3 рабочей программы дисциплины). Изучение каждой дисциплины предполагает овладение обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками, соотнесенными с индикаторами достижения компетенции. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций обучающимися.

Распределение компетенций (индикаторов достижения компетенций) по дисциплинам (практикам) закреплено в общей характеристике унифицированной основной образовательной программы.

3. Уровни сформированности компетенций, шкала и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине

Зачёт

Уровни сформированности компетенций	Пороговый	Базовый	Повышенный
Шкала оценивания	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»

Критерии оценивания	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность научных знаний и практического навыка
---------------------	--	--	---

Экзамен

Уровни сформированности компетенций	Пороговый	Базовый	Повышенный
Шкала оценивания	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»
Критерии оценивания	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность научных знаний и практического навыка

В качестве основного критерия оценивания освоения дисциплины обучающимся используется наличие сформированных компетенций (компетенции).

Положительная оценка по дисциплине может выставляться и при неполной сформированности компетенции (компетенций), если её (их) формирование предполагается продолжить в ходе изучения других дисциплин или прохождения практик.

4. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Уголовное право»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. Понятие, предмет, метод, задачи, источники и система российского уголовного права	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
2	Тема 2. Принципы российского уголовного пра-	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5);	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические си-

	ва	ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	туации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
3	Тема 3. Уголовный закон	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
4	Тема 4. Понятие и признаки преступления	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
5	Тема 5. Состав преступления	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
6	Тема 6. Объект преступления	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
7	Тема 7. Объективная сторона преступления	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
8	Тема 8. Субъект преступления	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
9	Тема 9. Субъективная сторона преступления	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5);	Задания открытого типа: Вопросы для устного

		ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
10	Текущий контроль успеваемости	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Выполнение практической письменной работы по темам 4 – 9 Устный опрос по темам 1 – 9 Задания закрытого типа: Тестовое задание по темам 1 – 9
11	Тема 10. Неоконченное преступление	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
12	Тема 11. Соучастие в преступлении	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
13	Текущий контроль успеваемости	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Аудиторная контрольная работа по темам 10 – 11 Устный опрос по темам 10 – 11 Задания закрытого типа: Тестовое задание по темам 10 – 11
14	Промежуточная аттестация в 3 семестре (зачёт)	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Контрольно-измерительные материалы
15	Тема 12. Множественность преступлений	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1;	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа

		ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания закрытого типа: тестовые задания
16	Тема 13. Обстоятельства, исключающие преступность деяния	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
17	Текущий контроль успеваемости	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Выполнение практической письменной работы по темам 12 – 13 Устный опрос по темам 12 – 13 Задания закрытого типа: Тестовое задание по темам 1 – 13
18	Тема 14. Уголовная ответственность. Понятие и цели наказания.	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
19	Тема 15. Система и виды наказаний	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
20	Тема 16. Назначение наказания	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
21	Тема 17. Освобождение от уголовной ответственности	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
22	Тема 18. Освобождение от	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-	Задания открытого типа:

	наказания и от его отбывания. Амнистия, помилование, судимость	2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
23	Текущий контроль успеваемости	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Аудиторная контрольная работа по темам 14 – 18 Устный опрос по темам 14 – 18 Задания закрытого типа: Тестовое задание по темам 11 – 15
24	Тема 19. Уголовная ответственность несовершеннолетних	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
25	Тема 20. Иные меры уголовно-правового характера	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
26	Промежуточная аттестация в 4 семестре (экзамен)	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Контрольно-измерительные материалы
27	Тема 21. Понятие и система Особенной части уголовного права. Научные основы квалификации преступлений	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
28	Тема 22. Преступления против жизни и здоровья	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания

29	Тема 23. Преступления против свободы, чести и достоинства личности	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
30	Тема 24. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
31	Текущий контроль успеваемости	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Выполнение практической письменной работы по темам 21 – 24 Устный опрос по темам 21 – 24 Задания закрытого типа: Тестовое задание по темам 21 – 24
32	Тема 25. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
33	Тема 26. Преступления против семьи и несовершеннолетних	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
34	Текущий контроль успеваемости	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Аудиторная контрольная работа по темам 22 – 26 Устный опрос по темам 22 – 26 Задания закрытого типа: Тестовое задание по темам 22 – 26
35	Тема 27. Преступления против собственности	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа

		2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания закрытого типа: тестовые задания
36	Тема 28. Преступления в сфере экономической деятельности	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
37	Тема 29. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
38	Промежуточная аттестация в 5 семестре (зачёт)	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Контрольно-измерительные материалы
39	Тема 30. Преступления против общественной безопасности	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
40	Тема 31. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
41	Тема 32. Экологические преступления	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
42	Тема 33. Преступления против безопасности движения и эксплуатации	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические си-

	транспорта	2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	туации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
43	Тема 34. Преступления в сфере компьютерной информации	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
44	Тема 35. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа тестовые задания
45	Текущий контроль успеваемости	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Выполнение практической письменной работы по темам 30 – 35 Устный опрос по темам 30 – 35 Задания закрытого типа: Тестовое задание по темам 30 – 35
46	Тема 36. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
47	Тема 37. Преступления против правосудия	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
48	Тема 38. Преступления против порядка управления	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания

49	Текущий контроль успеваемости	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Аудиторная контрольная работа по темам 36 – 38 Устный опрос по темам 36 – 38 Задания закрытого типа: Тестовое задание по темам 36 – 38
50	Тема 39. Преступления против военной службы	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
51	Тема 40. Преступления против мира и безопасности человечества	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Задания открытого типа: Вопросы для устного опроса, практические ситуации, курсовая работа Задания закрытого типа: тестовые задания
52	Защита курсовой работы	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Курсовая работа
53	Промежуточная аттестация в 6 семестре (экзамен)	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)	Контрольно-измерительные материалы

№ п/п	Наименование оценочных материалов	Виды контроля	Код контролируемой компетенции (код индикатора компетенции)
1.	Вопросы для подготовки к зачету Вопросы для подготовки к экзамену Комплект типовых заданий и задач для зачета Комплект типовых заданий и задач для экзамена	Промежуточная аттестация	ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)

2.	Аудиторная контрольная работа (тип- вая)	Текущий кон- троль	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК- 2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК- 2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК- 5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)
3.	Практическая письменная работа (ти- повая)	Текущий кон- троль	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК- 2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК- 2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК- 5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)
4.	Курсовая работа (примерный перечень тем)	Текущий кон- троль	УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК- 2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК- 2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК- 5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)
5.	Практические ситуации (типовые)	Текущий кон- троль	ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК- 2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК- 5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)
6.	Тестовые задания	Текущий кон- троль	ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК- 2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК- 5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)
7.	Вопросы для устного опроса	Текущий кон- троль	ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК- 2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК- 5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)

5. Оценочные средства по дисциплине (типовые)

5.1. Вопросы для устного опроса

Код формируемой компетенции (или ее части):

ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)

Тема 1. Понятие, предмет, метод, задачи, источники и система российского уголовного права.

1. Происхождение термина «уголовное право» и его современные значения. Уголовное право как отрасль права, как наука и как учебная дисциплина.
2. Понятие уголовного права как отрасли национального права. Предмет уголовного права и его специфические черты. Виды уголовно-правовых отношений, входящих в предмет уголовного права. Специфика метода уголовного права. Зависимость методов уголовно-правового регулирования от видов регулируемых уголовно-правовых отношений.
3. Задачи и функции уголовного права, их понятие и соотношение.
4. Система уголовного права. Нормы и институты уголовного права. Общая и Особенная части уголовного права, их взаимосвязь.
5. Соотношение уголовного права со смежными отраслями права (уголовно-процессуальным, уголовно-исполнительным, административным).

Тема 2. Принципы российского уголовного права.

Занятие 1

1. Понятие и система принципов российского уголовного права. Значение принципов уголовного права для законодательной и правоприменительной практики.
2. Принцип законности (ст. 3 УК) и его уголовно-правовое значение. Недопустимость применения аналогии в действующем уголовном законодательстве.
3. Принцип равенства граждан перед законом (ст. 4 УК) и его уголовно-правовое значение. Статья 19 Конституции России и пределы равенства граждан перед законом и судом.
4. Принцип вины (ст. 5 УК) и его уголовно-правовое значение. Недопустимость объективного вменения.

Занятие 2

1. Принцип справедливости (ст. 6 УК) и его уголовно-правовое значение. Содержание и нравственно-этические истоки справедливости. Принцип справедливости как индивидуализация уголовной ответственности и наказания. Недопустимость двойной ответственности за одно преступление.

2. Принцип гуманизма (ст. 7 УК) и его уголовно-правовое значение. Его содержание и закрепление в конкретных статьях Общей части УК.

3. Взаимосвязь принципов российского уголовного права.

Тема 3. Уголовный закон

Занятие 1

1. Понятие уголовного закона. Уголовный закон – источник уголовного права. Значение уголовного закона как важнейшего средства охраны правопорядка. Воспитательная и предупредительная роль уголовного закона. Соотношение понятий «уголовно-правовая норма», «Уголовный кодекс», «уголовный закон», «уголовное законодательство».

2. История российского уголовного законодательства.

3. Толкование уголовного закона. Виды толкования. Значение постановлений Пленума Верховного Суда России в толковании уголовного закона.

Занятие 2

1. Действие уголовного закона во времени. Понятие времени совершения преступления (ст. 9 УК).

2. Обратная сила уголовного закона (ст. 10 УК). Понятие закона устраняющего преступность деяния, смягчающего наказание или иным образом улучшающего положение лица, совершившего преступление. Распространение обратной силы уголовного закона на лиц, отбывающих наказание и отбывших наказание.

Занятие 3

1. Действие уголовного закона в пространстве. Принципы действия уголовного закона в пространстве: территориальный, гражданства, универсальный, реальный. Проблема иммунитета от уголовной ответственности как специального правила действия уголовного закона.

2. Выдача лиц, совершивших преступление (ст. 13 УК).

Тема 4. Понятие и признаки преступления

Занятие 1

1. Социальная природа преступления. Преступление и преступность. Исторически изменчивый характер круга деяний признаваемых преступными. Формально-материальное определение преступления по действующему уголовному законодательству (ст. 14 УК).

2. Признаки преступления. Уголовная противоправность, виновность и наказуемость как признаки преступления. Общественная опасность, ее характер и степень. Малозначительность деяния.

3. Категории преступлений и их уголовно-правовое значение.

Занятие 2

Вопросы

1. Отличие преступления от других правонарушений.

2. Категоризация (классификация) преступлений и ее уголовно-правовое значение. Критерии категоризации преступлений. Основания и условия изменения судом категории преступления на менее тяжкую. Классификация преступлений по степени их общественной опасности.

3. Иные основания уголовно-правовой классификации преступлений.

Тема 5. Состав преступления

Занятие 1

1. Понятие и значение состава преступления. Состав преступления и основание уголовной ответственности (ст. 8 УК). Роль состава преступления в уголовно-правовой оценке содеянного. Понятие квалификации преступления.

2. Соотношение понятий «преступление» и «состав преступления».

Занятие 2

Вопросы

1. Элементы и признаки состава преступления. Объект преступления, объективная сторона, субъективная сторона, субъект преступления как элементы состава преступления. Основные (обязательные) и дополнительные (факультативные) признаки состава преступления. Значение факультативных признаков состава преступления.

2. Виды составов преступлений. Критерии классификации составов преступлений на виды.

Тема 6. Объект преступления

Занятие 1

1. Понятие и значение объекта преступления. Виды объектов преступления. Понятие общего, родового, видового и непосредственного объектов. Значение родового и видового объектов преступления для построения системы Особенной части УК.

2. Непосредственный объект преступления и его виды: основной, дополнительный и факультативный. Значение непосредственного объекта для квалификации преступлений.

Занятие 2

1. Понятие предмета преступления. Уголовно-правовое значение предмета преступления. Соотношение предмета преступления с орудиями и средствами совершения преступления.

2. Понятие и уголовно-правовое значение потерпевшего от преступления.

Тема 7. Объективная сторона преступления

Занятие 1

1. Понятие и содержание объективной стороны состава преступления, ее связь с другими элементами состава преступления.

2. Обязательные и факультативные признаки объективной стороны состава преступления. Способы законодательного выражения признаков объективной стороны состава преступления в диспозициях статей Особенной части УК.

3. Общественно опасное деяние (действие и бездействие) как внешнее (видимое) проявление преступления. Значение непреодолимой силы, физического и психического принуждения для решения вопроса об уголовной ответственности. Психофизиологическая характеристика преступного деяния. Понятие уголовно-правового действия и его виды. Посредственное исполнение.

4. Понятие уголовно-правового бездействия и его признаки. Условия ответственности за преступное бездействие (обязанность действовать, возможность действовать).

Занятие 2

1. Общественно опасные последствия деяния (действия или бездействия) и их влияние на уголовную ответственность. Материальные, формальные и усеченные составы преступлений, особенности их объективной стороны.

2. Причинная связь между деянием и наступившими последствиями. Условия, предъявляемые к деянию для признания его причиной наступившего преступного результата.

Занятие 3

1. Место, время, способ, обстановка, орудия и средства совершения преступления как факультативные признаки объективной стороны состава преступления и уголовно-правовое значение.

2. Взаимосвязь факультативных признаков объективной стороны преступления и их влияние на установление содержания обязательных признаков объективной стороны преступления, а также признаков иных элементов состава преступления.

Тема 8. Субъект преступления

Занятие 1

1. Понятие субъекта преступления, его обязательные и факультативные признаки. Субъект преступления и личность преступника, их уголовно-правовое значение.

2. Физическое лицо как субъект преступления. Возраст как признак субъекта преступления. Общий, минимальный и специальный возраст. Возрастная «невменяемость».

Занятие 2

1. Вменяемость как признак субъекта преступления. Невменяемость и ее критерии: медицинский (биологический) и юридический (психологический). Соотношение критериев невменяемости. Правовые последствия невменяемости.

2. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.

Занятие 3

1. Уголовно-правовое значение алкогольного, наркотического и токсического опьянения.

2. Специальный субъект преступления и его уголовно-правовое значение. Классификации специальных субъектов.

Тема 9. Субъективная сторона преступления

Занятие 1

1. Понятие субъективной стороны состава преступления и ее уголовно-правовое значение. Взаимосвязь субъективной стороны состава преступления с другими элементами состава преступления. Принцип психофизиологическо-

го единства объективных и субъективных признаков деяния как методологическая основа установления субъективной стороны преступления.

2. Понятие и содержание вины. Психологическое и юридическое содержание вины. Психологическая и оценочная теории вины. Принцип субъективного вменения как субъективное основание уголовной ответственности (ст. 8 УК).

3. Формы вины и их значение для квалификации преступления и назначения наказания. Законодательное ограничение признания преступлением деяния, совершенного по неосторожности (ч. 2 ст. 24 УК).

Занятие 2

1. Понятие умысла и его виды. Интеллектуальный и волевой моменты умысла. Прямой умысел и косвенный умысел (ст. 25 УК).

2. Иные виды умысла, выделяемые в теории уголовного права (заранее обдуманный и внезапно возникший умысел, конкретизированный (определенный), неконкретизированный (неопределенный), альтернативный умысел), и их влияние на уголовно-правовую оценку содеянного.

Занятие 3

1. Неосторожность и ее виды (ст. 26 УК). Преступное легкомыслие и признаки его интеллектуального и волевого моментов. Отграничение преступного легкомыслия от косвенного умысла. Преступная небрежность. Содержание объективного и субъективного критерия преступной небрежности и отличие ее от легкомыслия.

2. Ответственность за преступления с двумя формами вины (ст. 27 УК).

3. Невинное причинение вреда и его критерии (ст. 28 УК).

Занятие 4

1. Мотив и цель преступления и их значение для квалификации преступления и назначения наказания. Функциональная связь мотива и цели преступления с виной, а также признаками иных элементов состава преступления. Эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления и его роль в уголовно-правовой оценке содеянного. Понятие и признаки физиологического аффекта; его отличие от патологического аффекта.

2. Ошибка и ее уголовно-правовое значение. Юридическая и фактическая ошибки. Виды юридической ошибки. Мнимое преступление. Виды фактических ошибок: ошибка в объекте, предмете преступления, личности потерпевшего, развитии причинной связи, орудиях и средствах совершения преступления, времени, месте и иных фактических обстоятельствах преступления и ее значение для уголовной ответственности.

Тема 10. Неоконченное преступление

Занятие 1

1. Понятие оконченного и неоконченного преступления (ст. 29 УК).

2. Понятие стадий совершения умышленного преступления и их значение для уголовной ответственности. Соотношение понятий «стадия совершения преступления», «предварительная преступная деятельность» и «неоконченное преступление». Виды стадий преступления и существующие в теории уголовного права точки зрения по этому вопросу. Объективные и субъективные признаки, лежащие в основе ограничения момента окончания преступления.

3. Приготовление к преступлению. Понятие и признаки приготовления. Формы приготовительных действий. Особенности наказуемости приготовления к преступлению. Отличие приготовления к преступлению от обнаружения умысла.

Занятие 2

1. Покушение на преступление. Объективные и субъективные признаки покушения на преступление и его отличие от приготовления к преступлению..

2. Виды покушения на преступление. Объективный и субъективный критерии деления покушения на оконченное и неоконченное. Понятие негодного покушения на преступление и его виды. Отличие негодного покушения на преступление от действий, основанных на предрассудках и суеверии.

3. Наказуемость покушения на преступление и его пределы. Отличие покушения на преступление от приготовления к преступлению.

Занятие 3

1. Оконченное преступление. Законодательная конструкция состава преступления как юридическое основание определения момента окончания преступления. Момент окончания отдельных видов преступлений.

2. Добровольный отказ от преступления и его уголовно-правовое значение (ст. 31 УК). Понятие и признаки добровольного отказа от преступления. Отличие добровольного отказа от преступления от деятельного раскаяния в совершении преступления.

Тема 11. Соучастие в преступлении

Занятие 1

1. Формы участия нескольких лиц в совершении преступления.

2. Понятие соучастия в преступлении (ст. 32 УК). Объективные и субъективные признаки соучастия в преступлении. Особенности объективной и субъективной связи между соучастниками. Способность участвующих в преступлении лиц нести уголовную ответственность как объективный признак соучастия. Содержание признака совместности и его значение для института соучастия в преступлении. Характеристика умысла соучастников на совместное совершение преступления.

Занятие 2

1. Виды соучастников преступления (ст. 33 УК). Критерий подразделения соучастников на виды.

2. Понятие исполнителя преступления. Посредственное исполнение как разновидность функции исполнителя.

3. Понятие организатора, подстрекателя и пособника. Отличие интеллектуального пособничества от подстрекательства в преступлении. Заранее не обещанное укрывательство преступления и его отличие от пособничества.

Занятие 3

1. Формы соучастия в преступлении. Критерии подразделения соучастия на формы: характер выполнения соучастниками объективной стороны преступления, наличие или отсутствие предварительного соглашения.

2. Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой и преступным сообществом (ст. 35 УК). Отличие предварительно сговорившейся группы лиц от организованной группы и организованной группы от преступного сообщества (преступной организации).

Занятие 4

1. Виды соучастия в преступлении: простое соучастие (соисполнительство), сложное соучастие (соучастие с распределением ролей) и их влияние на квалификацию преступления.

2. Ответственность соучастников преступления (ст. 34 УК). Теория независимости ответственности соучастников от действий исполнителя и акцессорная теория соучастия. Особенности ответственности лица создавшего организованную группу или преступное сообщество либо руководившего ими. Влияние формы соучастия (организованной группы) на пределы уголовной ответственности соучастников. Ответственность за неудавшееся соучастие и ответственность лиц участвующих в преступлении со специальным исполнителем (субъектом).

Занятие 4

1. Неудавшееся соучастие в преступлении и особенности его правовой оценки в теории и правоприменительной практике.
2. Проблематика правовой оценки совместного совершения преступления с лицом, не подлежащим уголовной ответственности в виду невменяемости, недостижения возраста уголовной ответственности и иных обстоятельств, предусмотренных уголовным законом: теория и правоприменительная практика.
3. Эксцесс исполнителя и уголовная ответственность при эксцессе.

Тема 12. Множественность преступлений

Занятие 1

1. Понятие множественности преступлений, ее социальная и юридическая характеристика. Признаки множественности преступлений. Отграничение множественности преступлений от сложных единичных (единичных) преступлений.
2. Виды сложных единичных преступлений: продолжаемое преступление; длящееся преступление; преступление, переросшее из другого преступного деяния; преступление с альтернативными признаками состава; составное преступление; преступление, состав которого предусматривает повторные действия.
3. Формы множественности преступлений и существующие в теории уголовного права точки зрения по данному вопросу.

Занятие 2

1. Совокупность преступлений и ее виды (ст. 17 УК).
2. Реальная совокупность преступлений и ее отличие от конкуренции общей и специальной норм.
3. Идеальная совокупность преступлений и ее отличие от конкуренции части и целого.

Занятие 3

1. Рецидив преступлений (ст. 18 УК) и его виды: простой, опасный, особо опасный. Правовые последствия рецидива преступлений. Уголовно-правовое значение рецидива преступлений.
2. Правовая природа совокупности приговоров и проблемы ее признания формой множественности преступлений.

3. Влияние множественности преступлений на индивидуализацию уголовной ответственности и наказания. Иные правовые последствия множественности преступлений.

Тема 13. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Занятие 1

1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния. Проблема правовой природы названных обстоятельств: доктрины исключения общественной опасности причиненного вреда, его противоправности, вины.

2. Необходимая оборона (ст. 37 УК) и ее значение для охраны личности, общественных и государственных интересов. Конституция Российской Федерации о праве граждан на необходимую оборону. Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству и защите от него. Пределы необходимой обороны при посягательстве, реально угрожающем жизни обороняющегося и других лиц. Понятие мнимой обороны. Варианты решения вопроса об ответственности лица, действовавшего в состоянии мнимой обороны. Провокация необходимой обороны.

3. Понятие превышения пределов необходимой обороны, его объективные и субъективные признаки. Ответственность за эксцесс обороны.

Занятие 2

1. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК). Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, относящиеся к задерживаемому лицу и совершенному им преступлению и к действиям по его задержанию.

2. Понятие превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ч. 2 ст. 38 УК). Ответственность за эксцесс задержания.

Занятие 3

1. Крайняя необходимость (ст. 39 УК). Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к предотвращаемой грозящей опасности и к защите от нее. Превышение пределов крайней необходимости (ч. 2 ст. 39 УК). Отличие крайней необходимости от необходимой обороны.

2. Физическое или психическое принуждение (ст. 40 УК). Понятие физического и психического принуждения. Условия правомерности причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии физического или психического принуждения. Преодолимость и непреодолимость принуждения. Отсутствие свободы воли как основание не преступности деяния, совершенного под принуждением.

Занятие 4

1. Обоснованный риск (ст. 41 УК). Социальная обусловленность отнесения обоснованного риска к обстоятельствам, исключающим преступность деяния. Условия правомерности обоснованного риска и его отличие от крайней необходимости.

2. Исполнение приказа или распоряжения (ст. 42 УК). Условия правомерности деяния, совершенного при исполнении приказа или распоряжения (доктрина «умных штыков»). Отличие исполнения приказа или распоряжения от физического или психического принуждения.

Тема 14. Уголовная ответственность. Понятие и цели уголовного наказания

Занятие 1

1. Понятие уголовной ответственности как разновидности юридической ответственности. Уголовная ответственность и меры государственного принуждения.

2. Соотношение понятий «уголовная ответственность», «уголовное наказание», «меры уголовно-правового характера», «уголовно-правовые последствия совершения преступления». Уголовная ответственность и меры уголовно-процессуального принуждения. Уголовная ответственность и уголовно-правовое отношение.

3. Основание уголовной ответственности и его философский и юридический аспекты. Состав преступления как юридическое основание уголовной ответственности (ст. 8 УК).

4. Возникновение, реализация и прекращение уголовной ответственности. Формы реализации уголовной ответственности: уголовная ответственность без назначения наказания; уголовная ответственность с назначением наказания.

Занятие 2

1. Понятие уголовного наказания и его признаки (ч. 1 ст. 43 УК). Содержание уголовного наказания. Значение уголовного наказания и его место в системе средств борьбы с преступностью.

2. Цели наказания (ч. 2 ст. 43 УК). Восстановление социальной справедливости как цель наказания. Понятие исправления осужденного. Общая и частная превенция (предупреждение совершения новых преступлений). Понятие неотвратимости наказания и ее соотношение с целью общей и частной превенции.

3. Эффективность наказания (понятие, критерии, условия повышения).

4. Отличие наказания от иных мер уголовно-правового характера.

Тема 15. Система и виды наказаний

Занятие 1

1. Понятие системы наказаний и ее значение для правоприменительной деятельности.
2. Виды наказаний. Основные, дополнительные наказания и наказания, которые могут использоваться как в качестве основных, так и дополнительных.
3. Классификации уголовных наказаний, выделяемых в теории.

Занятие 2

1. Понятие и признаки наказаний, не связанных с ограничением или лишением свободы.
2. Уголовно-правовая характеристика наказаний, не связанных с ограничением или лишением свободы.

Занятие 3

1. Понятие и признаки наказаний, связанных с ограничением или лишением свободы
2. Наказания, связанные с ограничением или лишением свободы.

Занятие 4

1. Смертная казнь.
2. Назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения.

Тема 16. Назначение уголовного наказания.

Занятие 1

1. Общие начала назначения наказания (ст. 60 УК). Учет положений Общей части УК и назначение наказания в пределах, предусмотренных санкциями статей Особенной части УК как общие начала назначения наказания. Порядок выбора вида наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление. Учет характера и степени общественной опасности преступления, а также личности виновного.
2. Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства (ст. 61, 63 УК). Их классификация и характеристика. Право суда учитывать смягчающие об-

стоятельства, не указанные в законе. Влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни семьи.

3. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств (ст. 62 УК).

Занятие 2

1. Назначение наказания в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве (ст. 63¹ УК РФ).

2. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК); понятие исключительных обстоятельств как основание применения ст. 64 УК.

3. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65 УК)

4. Назначение наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК).

Занятие 3

1. Назначение наказания по совокупности преступлений (ст. 69 УК).

2. Назначение наказания по совокупности приговоров (ст. 70 УК).

Занятие 4

1. Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний назначенных по совокупности преступлений и по совокупности приговоров. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания (ст. 72 УК).

2. Назначение наказания лицу, признанному больным наркоманией (ст. 72¹).

3. Понятие условного осуждения (ст. 73 УК). Проблема определения юридической природы условного осуждения. Основания применения условного осуждения. Испытательный срок и зависимость его величины от вида и размера назначаемого наказания. Возможность назначения дополнительных наказаний при условном осуждении, а также возложения на условно осужденного определенных обязанностей в течении испытательного срока. Круг обязанностей, исполнение которых может быть возложено на условно осужденного, и его непостоянный характер. Контроль за поведением условно осужденных. Отмена условного осуждения до окончания испытательного срока и ее основания (ст. 74 УК). Продление испытательного срока и его пределы.

Занятие 5

1. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии (ст. 67 УК).

2. Назначение наказаний при рецидиве преступлений (ст. 68 УК).

3. Проблема применения п. «ж» ст. 61 о совершении преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения: закон и правоприменительная практика.

4. Проблема применения ч. 1.1. ст. 63 УК РФ о совершении преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ.

Тема 17. Освобождение от уголовной ответственности

Занятие 1

1. Понятие освобождения от уголовной ответственности. Отличие оснований освобождения от уголовной ответственности от обстоятельств, исключающих преступность деяния (необходимая оборона, крайняя необходимость и т.д.).

2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК). Основания и условия применения данного вида освобождения от уголовной ответственности. Специальные виды освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, предусмотренные в статьях Особенной части УК.

Занятие 2

Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК). Основания и условия применения данного вида освобождения от уголовной ответственности.

Занятие 3

1. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст. 76¹ УК). Основания и условия применения данного вида освобождения от уголовной ответственности.

2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (ст. 76² УК). Основания и условия освобождения от уголовной ответственности.

Занятие 4

1. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК).
2. Сроки давности и их зависимость от тяжести совершенного преступления. Исчисление сроков давности.
3. Приостановление и возобновление течения сроков давности.
4. Особенности применения срока давности к лицу, совершившему преступление наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы.
5. Неприменение сроков давности к лицам, совершившим преступления террористического характера (ч. 5 ст. 78 УК).
6. Освобождение от уголовной ответственности в связи с призывом на военную службу в период мобилизации или в военное время либо заключением в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы, а равно в связи с прохождением военной службы в указанные периоды или время (чт. 78¹ УК РФ). Основания и условия освобождения от уголовной ответственности.

Тема 18. Освобождение от уголовного наказания и от его отбывания. Амнистия, помилование, судимость

Занятие 1

1. Понятие и виды освобождения от наказания и от его отбывания. Отличие освобождения от наказания и от его отбывания от освобождения от уголовной ответственности. Значение института освобождения от наказания и от его отбывания для исправления осужденных.
2. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК). Основания и условия применения данного вида освобождения от наказания.

Занятие 2

1. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК). Основания и условия применения замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Критерии, учитываемые судом при решении вопроса о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ч. 4 ст. 80 УК).
2. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80¹ УК). Понятие изменения обстановки и ее отличие от изменения уголовного закона. Основания и условия применения данного вида освобождения от наказания.
3. Освобождение от наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, в период военного положения или в военное время (ст. 80² УК). Основания и условия применения данного вида освобождения от наказания.

4. Освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК). Характер болезни как основание применения данного вида освобождения от наказания. Правовые последствия его применения для освобожденного. Особенности освобождения от наказания по болезни военнослужащих. Возможность применения данного основания для освобождения от уголовной ответственности.

Занятие 3

1. Отсрочка отбывания наказания (ст. 82 УК). Гуманистическое содержание данного вида освобождения от отбывания наказания. Категория лиц, к которым применяется отсрочка отбывания наказания. Возможность отмены отсрочки отбывания наказания и ее основания. Окончание срока отсрочки и связанные с этим варианты правовых последствий. Правовые последствия совершения осужденным в период срока отсрочки нового преступления.

2. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82¹ УК РФ). Основания и условия применения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией. Уголовно-правовые последствия отсрочки отбывания наказания больным наркоманией.

3. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК). Понятие давности обвинительного приговора. Сроки давности и их исчисление. Приостановление и возобновление течения сроков давности. Зачет сроков давности, истекших к моменту уклонения осужденного от отбывания наказания. Особенности применения сроков давности к лицу, осужденному к смертной казни или пожизненному лишению свободы. Неприменение сроков давности к отдельным категориям осужденных.

Занятие 4

1. Понятие, юридическая природа и уголовно-правовое значение амнистии (ст. 84 УК). Конституция России (п. «е» ст. 103) о компетенции объявления амнистии. Отличие акта амнистии от изменений уголовного законодательства. Проблемы социально-криминологической и политической обоснованности амнистии.

2. Понятие, юридическая природа и уголовно-правовое значение помилования (ст. 85 УК). Конституция России (п. «е» ст. 89) о субъекте осуществления помилования. Отличие помилования от амнистии.

3. Судимость как особое уголовно-правовое последствие осуждения лица к уголовному наказанию. Целесообразность сохранения института судимости и существующие по этому поводу точки зрения в науке уголовного права.

4. Понятие погашения судимости. Сроки погашения судимости и их зависимость от тяжести совершенного преступления. Исчисление срока погашения судимости в случае освобождения осужденного от дальнейшего отбыва-

ния наказания. Снятие судимости. Правовые последствия погашения или снятия судимости.

Тема 19. Уголовная ответственность несовершеннолетних

Занятие 1

1. Понятие несовершеннолетнего в уголовном праве.
2. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним и особенности их назначения (ст. 88 УК).
3. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия. Виды и содержание принудительных мер воспитательного воздействия.
4. Освобождение от наказания несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного характера (ст. 92 УК).
5. Назначение несовершеннолетнему вида принудительной меры воспитательного воздействия в зависимости от тяжести совершенного им преступления.
6. Сокращение и продление срока пребывания в специальном учебно-воспитательном учреждении.

Занятие 2

1. Условно-досрочное освобождение несовершеннолетних от отбывания наказания (ст. 93 УК).
2. Особенности исчисления сроков давности привлечения к уголовной ответственности и исполнения обвинительного приговора в отношении несовершеннолетних. (ст. 94 УК).
3. Сроки погашения судимости несовершеннолетних (ст. 95 УК).
4. Возможность применения положений главы 14 УК РФ к лицам в возрасте от восемнадцати до двадцати лет (ст. 96 УК).

Тема 20. Иные меры уголовно-правового характера

Занятие 1

1. Понятие и виды «иных мер уголовно-правового характера».
2. Понятие принудительных мер медицинского характера, цели и основания их применения (ст. 97 УК).
3. Виды принудительных мер медицинского характера. Основания назначения принудительных мер медицинского характера. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера.

4. Правовые последствия применения принудительных мер медицинского характера. Зачет их применения в срок наказания. Соединение мер медицинского характера с исполнением наказания.

Занятие 2

1. Международно-правовые основы применения конфискации имущества. Международные обязательства России по законодательной регламентации и применению конфискации имущества и проблемы их реализации в УК РФ.

2. Историческая эволюция института конфискации имущества в отечественном уголовном праве.

3. Понятие и юридическая природа конфискации имущества по современному уголовному праву России. Место конфискации имущества в системе мер уголовно-правового характера. Отличие конфискации имущества от уголовного наказания.

4. Виды конфискации имущества. Общая и специальная конфискация. Перечень имущества, подлежащего принудительному безвозмездному обращению по решению суда в собственность государства. Конфискация денежных средств или иного имущества взамен предмета, подлежащего конфискации. Возмещение ущерба, причиненного законному владельцу.

5. Судебный штраф: понятие, основания назначения и юридическая природа. Порядок определения судебного штрафа (ст. 104⁵ УК).

Тема 21. Понятие и система Особенной части уголовного права. Научные основы квалификации преступлений

1. Понятие Особенной части уголовного права и Особенной части УК РФ, соотношение этих понятий. Неразрывная связь Особенной и Общей частей УК РФ. Виды уголовно-правовых предписаний, содержащихся в Особенной части УК РФ.

2. Значение Особенной части уголовного права. Реализация в нормах Особенной части принципа «нет преступления без указания о том в законе». Система Особенной части УК и принцип ее построения. Иерархия объектов уголовно-правовой охраны и их отражение в системе Особенной части УК.

3. Понятие квалификации преступлений и ее принципы. Виды квалификации преступлений: официальная и доктринальная квалификация.

4. Состав преступления как юридическая основа уголовно-правовой квалификации. Значение квалификации преступлений: выражение юридической и социальной оценки деяния; обеспечение дифференциации уголовной ответственности; гарантия осуществления правосудия в соответствии с законом;

предопределение процессуального порядка расследования; важнейший источник криминологической информации.

5. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм, ее отличие от совокупности преступлений и коллизии уголовно-правовых норм. Виды конкуренции уголовно-правовых норм. Конкуренция общей и специальной нормы, конкуренция специальных норм, конкуренция нормы-части и нормы-целого.

6. Квалификация неоконченных преступлений.

7. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии.

8. Роль судебной практики в квалификации преступлений. Постановления Пленума Верховного Суда России и значение содержащихся в них разъяснений для квалификации преступлений.

Тема 22. Преступления против жизни и здоровья

Занятие 1

1. Жизнь как объект уголовно-правовой охраны.
2. Общая характеристика преступлений против жизни и здоровья.
3. Общая характеристика преступлений против жизни.
4. Простое убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ).

Занятие 2

Квалифицированные виды убийств (ч. 2 ст. 105 УК РФ):

1. убийство двух или более лиц;
2. убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;
3. убийство лица, малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека;
4. убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности.
5. убийство, совершенное из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом;
6. убийство, совершенное из хулиганских побуждений;
7. убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера;
8. убийство по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;
9. убийство в целях использования органов или тканей потерпевшего.

Занятие 3

Преступления против жизни при смягчающих обстоятельствах (ст. 106-

108 УК РФ):

1. убийство матерью новорожденного ребенка;
2. убийство, совершенное в состоянии аффекта;
3. убийство при превышении пределов необходимой обороны или мер, необходимых для задержания.

Занятие 4

1. Иные преступления против жизни (ст. ст. 109-110.2 УК РФ):
неосторожное причинение смерти;
доведение до самоубийства.
2. Общая характеристика преступлений против здоровья.

Занятие 5

1. Причинение вреда здоровью различной тяжести.
2. Побой.
3. Истязание.
4. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье (общая характеристика).
5. Неоказание помощи больному;
6. Оставление в опасности.

Тема 23. Преступления против свободы, чести и достоинства личности

Занятие 1

1. Общая характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства личности. Личная свобода, честь и достоинство личности как объекты уголовно-правовой охраны.
2. Преступления против личной свободы:
похищение человека;
незаконное лишение свободы;
торговля людьми.

Занятие 2

1. Преступления против личной свободы:
использование рабского труда;
незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях.
2. Преступления против чести и достоинства личности:
клевета.

Тема 24. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Занятие 1

- Общая характеристика преступлений против половой свободы и поло-

вой неприкосновенности. Половая свобода и половая неприкосновенность как объекты уголовно-правовой охраны.

Занятие 2

Уголовно-правовая характеристика насильственных сексуальных преступлений:

1. Изнасилование
2. Насильственные действия сексуального характера
3. Понуждение к половому сношению или иным действиям сексуального характера

Занятие 3

Уголовно-правовая характеристика ненасильственных сексуальных преступлений:

1. Развратные действия
2. Половое сношение и иные действия сексуального характера, совершённые лицом, достигшим 18-летнего возраста с лицом, не достигшим 16-летнего возраста
3. Разграничение ненасильственных сексуальных преступлений и преступлений против общественной нравственности (ст.ст. 240, 240.1, 241, 242, 242.1, 242.2 УК РФ)

Тема 25. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

Занятие 1

1. Конституция РФ и акты международного права о правах и свободах человека и гражданина.
2. Общая характеристика преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
3. Преступления против личных прав и свобод.

Занятие 2

1. Преступления против социальных прав и свобод.
2. Преступления против политических прав и свобод.

Тема 26. Преступления против семьи и несовершеннолетних

Занятие 1

1. Общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних.
2. Интересы развития несовершеннолетних и интересы семьи как объекты уголовно-правовой охраны.

Занятие 2

1. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в со-

вершение преступления

2. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий.

Занятие 3

1. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

2. Уголовная ответственность за подмену ребёнка. Разграничение с торговлей людьми (несовершеннолетними).

3. Уголовная ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, табачной продукции, табачных изделий, никотинсодержащей продукции или сырья для их производства, кальянов, устройств для потребления никотинсодержащей продукции.

Занятие 4

1. Уголовная ответственность за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей

2. Уголовная ответственность Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего. Разграничение с преступлениями со смежным составом.

Тема 27. Преступления против собственности

Занятие 1

1. Общая характеристика преступлений в сфере экономики. Конституция России о равенстве всех форм собственности и гарантиях единства экономического пространства. Развитие уголовного законодательства об ответственности за посягательства на собственность.

2. Понятие и виды преступлений против собственности.

Занятие 2

Понятие и признаки хищения чужого имущества.

Занятие 3

Формы хищения. Критерии подразделения хищений на формы.

Занятие 4

Виды хищения в зависимости от размера похищенного.

Занятие 5

Корыстные преступления, посягающие на собственность, не содержащие признаков хищения

Занятие 6

Некорыстные преступления против собственности.

Тема 28. Преступления в сфере экономической деятельности**Занятие 1**

1. Общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности. Многообразие интересов экономической деятельности как объектов уголовно-правовой охраны. Проблема классификации преступлений в сфере экономической деятельности.

2. Преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Занятие 2

Преступления в сфере кредитных отношений.

Занятие 3

Преступления в сфере отношений, обеспечивающих свободную и добросовестную конкуренцию.

Занятие 4

1. Преступления в сфере финансовых отношений.

2. Преступления, связанные с оборотом драгоценных металлов, драгоценных камней и иных ценных природных ресурсов

Занятие 5

Преступления в сфере внешнеэкономической деятельности и таможенного контроля.

Тема 29. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях**Занятие 1**

1. Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Субъекты этих преступлений.

2. Преступления, нарушающие законное осуществление полномочий управляющим в организации.

Занятие 2

Преступления, нарушающие законное осуществление полномочий частными нотариусами, аудиторами, частными детективами и работниками частных охранных организаций.

Тема 30. Преступления против общественной безопасности**Занятие 1**

1. Общая характеристика преступлений против общественной безопасности. Интересы общественной безопасности как объекты уголовно-правовой охраны.

2. Преступления против основ общественной безопасности.

Занятие 2

Преступления, выраженные в создании специальных видов преступных групп и сообществ.

Занятие 3

1. Незаконный оборот предметов вооружения.

2. Незаконный оборот ядерных материалов и радиоактивных веществ.

Занятие 4

1. Преступные нарушения специальных правил безопасности.

2. Преступления против общественного порядка.

Тема 31. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности

Занятие 1

1. Общая характеристика преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.

2. Интересы здоровья населения и общественной нравственности как объекты уголовно-правовой охраны.

3. Преступления против здоровья населения.

Занятие 2

Преступления против общественной нравственности.

Занятие 3

Преступления, посягающие на объекты культурного наследия.

Занятие 4

1. Надругательство над телами умерших и местами их захоронения.

2. Жестокое обращение с животными.

Тема 32. Экологические преступления

Занятие 1

1. Общая характеристика экологических преступлений. Конституция РФ и международное право об охране природы. Возрастающее значение экологической безопасности для экономической деятельности человека и как основы существования всего живого на земле.

2. Экологические преступления общего характера, посягающие на отношения по охране, рациональному использованию компонентов природной

среды в их совокупности и обеспечению экологической безопасности.

3. Преступления, посягающие на общественные отношения в области охраны и рационального использования земель и недр.

Занятие 2

1. Преступления, посягающие на общественные отношения в области охраны и рационального использования животного мира (фауны).

2. Преступления, посягающие на общественные отношения по охране и рациональному использованию растительного мира (флоры).

3. Преступления, посягающие на общественные отношения по обеспечению экологической безопасности, охране и рациональному использованию вод и атмосферы.

Тема 33. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Занятие 1

Общая характеристика и виды преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Занятие 2

Преступления, непосредственно связанные с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств.

Занятие 3

Преступления, непосредственно не связанные с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств

Тема 34. Преступления в сфере компьютерной информации

1. Общая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации. Виды преступлений в сфере компьютерной информации.

2. Преступления в сфере компьютерной информации как способ совершения других преступлений.

Тема 35. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

Занятие 1

1. Общая характеристика преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

2. Преступления против внешней безопасности Российской Федерации.

Занятие 2

1. Преступления против внутренней безопасности Российской Федерации. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля.

2. Преступления против безопасности основ конституционного статуса

личности.

Занятие 3

1. Преступления против основ экономической безопасности государства.
2. Преступления против основ информационной безопасности государства.

Тема 36. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Занятие 1

1. Общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
2. Субъекты преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Занятие 2

1. Злоупотребление должностными полномочиями.
2. Превышение должностных полномочий.

Занятие 3

1. Получение взятки.
2. Дача взятки.
3. Посредничество во взяточничестве.
4. Мелкое взяточничество.

Занятие 4

Иные преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Тема 37. Преступления против правосудия

Занятие 1

1. Общая характеристика преступлений против правосудия. Интересы правосудия, законного осуществления предварительного следствия и исполнения судебных решений как объекты уголовно-правовой охраны.
2. Преступления против безопасности участников судопроизводства.

Занятие 2

1. Преступления против законного порядка отправления правосудия и осуществления предварительного расследования.
2. Преступления против порядка исполнения судебных актов.

Занятие 3

1. Разграничение преступлений против правосудия, должностных пре-

ступлений и преступлений против порядка управления. Влияние разграничительных признаков на решение конкуренции уголовно-правовых норм.

2. Квалификация преступлений против правосудия по совокупности преступлений, а также в качестве единого длящегося или продолжаемого преступления.

Тема 38. Преступления против порядка управления

Занятие 1

1. Общая характеристика преступлений против порядка управления. Интересы порядка управления как объекты уголовно-правовой охраны.

2. Преступления, посягающие на безопасность сотрудников органов управления и иных участников управленческих отношений.

Занятие 2

Преступления, посягающие на установленный порядок пересечения и изменения Государственной границы Российской Федерации.

Занятие 3

1. Преступления, посягающие на установленный порядок обращения официальной документации и иных предметов управленческой деятельности.

2. Иные преступления против порядка управления.

Тема 39. Преступления против военной службы

Занятие 1

1. Понятие преступлений против воинской службы. Объект и субъект этих преступлений. Ответственность за соучастие в преступлении против военной службы. Преступление против военной службы и воинский дисциплинарный проступок. Виды преступлений против военной службы.

2. Преступления против порядка подчиненности и воинской чести.

3. Преступления против порядка прохождения воинской службы.

Занятие 2

1. Преступления против порядка пользования военным имуществом или утрата военного имущества.

2. Преступления против порядка эксплуатации военной техники.

3. Преступления против порядка несения специальных служб.

Тема 40. Преступления против мира и безопасности человечества

1. Общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества. Значение международного права в регламентации ответственности за преступления против мира и безопасности человечества.

2. Преступления, посягающие на мир и мирное сосуществование государств.

3. Преступления, посягающие на регламентированные международным

правом средства и методы ведения войны.

4. Преступления, посягающие на безопасность человечества.

Шкала и критерии оценивания устных ответов на вопросы:

Устные ответы оцениваются по четырёхбалльной шкале (неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично), исходя из совокупности оцениваемых факторов, которые не всегда поддаются строгой квантификации, но могут быть описаны. В основном они опираются на:

а) знание уголовного законодательства и сложившейся практики его применения. Количество ошибок и их серьёзность снижает оценку;

б) полнота ответа. Поверхностные ответы получают низкие оценки; незнание о связях описываемых положений закона или различных деталей, условий в описываемых правилах, существующих точек зрения и подходов свидетельствует о пробелах в знаниях, требующих устранения. Они же не позволяют оценить ответ высоко;

в) логичность, последовательность изложения материала. Нарушение этого правила не позволяет высоко оценить выполненное задание и как правило свидетельствует о несформированной ещё системе знаний.

С учётом изложенного, устный ответ оценивается следующим образом:

Ответ считается **отличным**, если студент продемонстрировал глубокое усвоение программного материала; исчерпывающе, грамотно и логически стройно его излагает, демонстрируя связи теории с социальной практикой, правоприменительной практикой и текстом уголовного закона. При этом студент не затрудняется с ответом при видоизменении или уточнении, дополнении первоначального вопроса; уверенно оперирует терминологией, описывает явления с использованием их признаков, соблюдает правила формальной логики в суждениях и умозаключениях, способен обнаружить нарушение правил формальной логики (в суждениях и умозаключениях, в текстах правоприменительных актов), демонстрирует знакомство с монографической литературой.

Ответ считается **хорошим**, если студент продемонстрировал твердые знания программного материала, по существу его излагает, но допускает несущественные неточности в ответе на вопрос, правильно использует терминологию (либо допускает незначительные неточности), правильно – по признакам – определяет все основные изучаемые явления, соблюдает правила формальной логики.

Ответ считается **удовлетворительным**, если студент продемонстрировал знания только основного материала, и при этом не усвоил его детали; не знает альтернативных точек зрения по известным ему вопросам; допускает существенные неточности при ответе на вопрос; испытывает затруднения при раскрытии основных понятий и категорий, хотя и передаёт их основное содержание, допускает логические ошибки, однако способен их осознать и исправить.

Ответ считается *неудовлетворительным*, если студент не усвоил значительной части программного материала, допускает существенные ошибки по содержанию и по правилам формальной логики в суждениях и умозаключениях, искажающие смысл понятий, не владеет терминологией, показал обыденные знания о квалификации преступлений; имеет поверхностные представления о процессе квалификации преступлений.

5.2. Практические ситуации (задачи)

Код формируемой компетенции (или ее части):

ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)

Тема 1. Понятие, предмет, метод, задачи, источники и система российского уголовного права.

Задание 1.

Попов и Бекаев были осуждены за кражу видеоплеера, квалифицированную по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ как совершенную группой лиц по предварительному сговору. Судом Попову было назначено наказание в виде штрафа в сумме 5 тыс. р., а Бекаеву — в виде 5 лет лишения свободы. Такое решение судья Аксюков в неформальной беседе с сослуживцами на праздничном вечере объяснил тем, что Бекаев не славянин, а таких он терпеть не может. Правомерны ли действия Аксюкова? Соответствует ли такое наказание задачам, указанным в ст. 2 УК РФ?

Задание 2.

К., действуя из корыстных побуждений, получил от В., выступавшего в роли покупателя наркотических средств в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», 5 000 рублей, а затем передал ему наркотическое средство мефедрон (4-метилметкатинон) массой 0,53 г.

Какие правовые акты необходимо учитывать при квалификации этого преступления? Какие из них являются источниками уголовного права?

Тема 2. Принципы российского уголовного права.

Задание 1.

23 декабря 2025 года Хайрутдинов, решив избавиться от конкурента, склонил своего приятеля Паршикова к убийству последнего, предложив в качестве вознаграждения сумму, равную 3000 долларов. 27 декабря 2025 г. Паршиков обратился к Игнатову с просьбой одолжить ему огнестрельное оружие, на которое тот имел соответствующее разрешение. При этом Паршиков объяснил Игнатову для какой цели ему нужно оружие и передал ему за услугу сумму, равную 1000 долларов. 28 декабря 2025 г. Игнатов принес оружие Паршикову. 2 января 2026 г. Паршиков, подкараулив конкурента Хайрутдинова у подъезда, убил его выстрелом в голову.

Назовите принципы действия уголовного закона во времени? Что считается временем совершения преступления при его совершении в соучастии?

Какой уголовный закон следует применить к подстрекателю, пособнику и исполнителю данного преступления?

Задание 2.

76-летний пенсионер Конов ударил хозяйственной сумкой по голове своего соседа 13-летнего Мышина, который вырвал из рук пенсионера кошелёк и пытался с ним бежать. Мышин упал, был задержан Коновым и доставлен в дежурную часть РУВД. В результате падения Мышин получил сотрясение мозга. В связи с тем, что Мышин не достиг возраста уголовной ответственности, следователь Попов вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, признав действия Конова правомерными, применив по аналогии ст. 38 УК РФ, предусматривающую правомерное причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Правомерны ли действия Попова? Какой принцип уголовного права в данном случае нарушен?

Задание 3.

Д. был задержан при сбыте поддельного банковского билета Центрального банка Российской Федерации. Во время предварительного расследования и в судебном заседании Д. заявлял о своей неосведомленности о поддельности имевшихся у него купюр номиналом по 1 000 рублей, оказавшихся у него в результате размена на городском рынке купюры номиналом 5 000 рублей; просил учесть, что продавец склада-магазина С., принявшая у него одну купюру, усомнилась в ее подлинности не в момент принятия, а в конце рабочего дня.

Какие принципы уголовного права следует учитывать при квалификации содеянного?

Тема 3. Уголовный закон

Задание 1.

По информации Интерпола на борту шведского судна, вошедшего в прилежащую зону Российской Федерации в Балтийском море, находится гражданин Сирии Хусейн Али, занимающийся незаконным распространением наркотических средств. Судно следовало в порт назначения за пределами РФ. Российское бюро Интерпола обратилось к капитану судна с требованием выдачи Хусейна Али и предоставления возможности для приближения российского пограничного катера к шведскому судну для его задержания. Капитан судна ответил отказом.

В каких случаях Российская Федерация принимает меры, необходимые для ареста и задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления, в прилежащей зоне РФ? Насколько правомерными являются действия капитана судна? Изменится ли решение вопроса, если судно находилось не в прилежащей зоне РФ, а следовало через территориальные воды РФ?

Задание 2.

Гражданин Азербайджана Оруджев, находясь в Узбекистане, приобрел 3 (три) кг марихуаны и выехал поездом в г. Москву с целью их сбыта. На Казанском вокзале г. Москвы Оруджев был задержан работниками полиции.

Раскройте содержание универсального принципа действия уголовного закона в пространстве. По закону какого государства следует привлечь Оруджева к уголовной ответственности? Изменится ли решение вопроса, если Оруджев пользуется дипломатическим иммунитетом?

Задание 3.

Коробов нанес своей сожительнице ранение с целью убийства из ревности в декабре предыдущего года, а ее смерть наступила в январе следующего года. Что считать временем совершения преступления: декабрь или январь? Обоснуйте свое решение ссылкой на норму закона.

Задание 4.

Самолет российской авиакомпании совершал рейс Москва – Джакарта. Находясь в открытом воздушном пространстве над территорией Непала, лайнер был захвачен вооруженными террористами Дубулом и Немичем, которые путем угрозы уничтожения самолета вынудили командира корабля совершить посадку в аэропорту города Макдалай (Бирма).

По уголовному закону какого государства подлежат ответственности Дубул и Немич, если: а) они являлись гражданами РФ; б) Дубул – гражданин Индонезии, Немич – лицо без гражданства?

Тема 4. Понятие и признаки преступления**Задание 1.**

Владелец немецкой овчарки Молчанов неоднократно прогуливал свою собаку без поводка и намордника, выпускал ее во двор, где играли дети, на замечания жильцов не реагировал. Семилетний Илья Березов испугался овчарки, побежал от нее на улицу и попал под колеса ехавшей машины, за рулем которой находился Зубарев. Зубарев двигался с небольшим превышением скорости и не сумел затормозить. В результате мальчику был причинен средней тяжести вред здоровью. Родители Гены обратились в суд с требованием привлечь к уголовной ответственности Молчанова за причинение телесных повреждений их сыну. Следователь же возбудил уголовное дело по обвинению в совершении транспортного преступления водителя Зубарева.

Являются ли действия Молчанова и Зубарева общественно опасными? Как соотносятся такие признаки преступления, как виновность и общественная опасность?

Задание 2.

Нигде не работающий Григорьев, воспользовавшись спешкой при разгрузке хлебопродуктов, совершил кражу 2-х буханок хлеба из подъехавшего к магазину хлебного фургона. Свои действия он объяснил тем, что не имел денег для покупки продуктов.

Можно ли признать совершенное Григорьевым деяние малозначительным и не представляющим общественной опасности? Какими признаками характеризуется преступление, не представляющее общественной опасности?

Задание 3.

Викторов признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 238 УК РФ (оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности), при следующих обстоятельствах: транспортное средство — ЛИАЗ (автобус), водителем которого являлся Викторовым, было осмотрено инспекторами ОГИБДД, в результате чего были выявленные следующие технические неисправности: неисправен ремень безопасности для инвалидов, неисправен задний аварийный выход, неисправен омыватель лобового стекла, отсутствует огнетушитель, неисправны внешние осветительные приборы, неисправен обогрев зеркал. О данных неисправностях Викторов был осведомлен, однако приступил к осуществлению платных услуг по перевозке пассажиров на указанном транспортном средстве. Совершил ли Викторов преступление? Если да, то к какой категории оно относится? Оцените общественную опасность деяния.

Задание 4.

Кротов и Лукин (обоим по 15 лет) по предварительной договоренности незаконно проникли в квартиру Копытова, где потребили обнаруженные ими в квартире продукты питания на общую сумму 650 рублей.

Ознакомьтесь с содержанием ст. 158 УК РФ и ст. 7.27 КоАП РФ и решите вопрос об их ответственности.

Тема 5. Состав преступления**Задание 1.**

Максимов, работая старшим чабаном агрофирмы, с целью хищения шерсти отбил от вверенной ему отары 180 голов овец, из которых 98 овец заменил принадлежащими ему овцами, имевшими худший шерстяной покров. Остальных овец он спрятал в урочище. Вскоре они были обнаружены работниками агрофирмы и возвращены по принадлежности.

Есть ли в действиях Максимова состав преступления? Назовите элементы, из которых складывается состав преступления? Ознакомьтесь со ст.ст. 158; 160; 285 УК РФ и охарактеризуйте который из элементов содержащихся в них основных составов преступления.

Задание 2.

Осенью 2015 г., точное время и дата не установлены, Носов незаконно приобрел вещество растительного происхождения — каннабис (марихуану) массой 11,2 г в высушенном состоянии, что относится к значительному размеру, которое стал хранить при себе, а затем по месту своего жительства. Через некоторое время, продолжая реализовывать свой преступный умысел, Носов изъяс из мест хранения вышеуказанное наркотическое средство и стал хранить при себе до момента задержания сотрудниками полиции 5 апреля 2016 г. Проанализируйте деяния Носова с точки зрения наличия в них состава преступления. Определите вид состава преступления. При каких условиях в деяниях Носова отсутствует состав преступления?

Задание 3.

Братья Масловы напали на Егорова с целью завладения его телефоном. Один из братьев приставил к животу Егорова острый длинный конец металлической расчески, угрожая убийством. Восприняв угрозу как реальную и считая, что на него наставили нож, Егоров убежал, не оставив братьям требуемого телефона.

Ознакомьтесь со ст. 162 УК РФ. Подлежат ли братья Масловы уголовной ответственности? Какие составы преступлений являются формальными?

Тема 6. Объект преступления**Задание 1.**

Кинчура, Саватов и Близких договорились совершить кражу вещей из контейнеров, находившихся на площадке станции Осинская. Пользуясь отсутствием охраны, они вскрыли контейнер, из которого взяли 2 чемодана, ящик с ценной посудой, обувь, книги и другие предметы Литвинцева, перевозившего по железной дороге свои личные вещи к новому месту жительства (по описи стоимость этих вещей составляла 36600 руб., а фактически они стоили 62210 руб.).

Спустя 2 часа они с целью хищения вернулись на контейнерную площадку. Кинчура вскрыл другой контейнер, принадлежащий горпромторгу, изъяс из него несколько ковров по цене 28700 руб., на общую сумму 132300 рублей. Втроем они перенесли ковры к гаражам. При погрузке похищенного в автомашину виновные были задержаны.

Что понимается под объектом преступления? Раскройте содержание и уголовно-правовое значение объекта преступления. Какие общественные отношения нарушены преступными действиями виновных?

Задание 2.

Районным судом Хайкулин осужден по части 1 ст. 166 УК РФ за неправомерное завладение автомобилем без цели хищения. Он признан виновным в

том, что, работая охранником, вечером самовольно уехал домой из автогаража организации «Нерудматериалы» автомашине, принадлежащей этой организации, но на улице был задержан работниками полиции.

Задание 3.

Козлов во дворе дома, где он проживал, устроил драку с соседом Никифоровым. По вызову соседей прибыл сотрудник патрульно-постовой службы полиции Моисеев. Козлов, не желая выполнять требования Моисеева, пытался ломом, подобранным с земли, ударить последнего по голове. Моисеев уклонился от удара и обезоружил Козлова. Определите объект преступления, совершенного Козловым. Что в данном случае является предметом преступления? Укажите отличия объекта и предмета преступления.

Тема 7. Объективная сторона преступления

Задание 1.

Во время дежурства на городском пляже спасатель Сидоров за вознаграждение предоставил служебную моторную лодку покататься отдыхающим. Несовершеннолетние Хамидуллин и Юсупов, в нарушение установленных правил, катались на водном велосипеде, перевернулись и стали тонуть. Сидоров поплыл к ним на помощь, но не успел, несовершеннолетние погибли.

Совершил ли Сидоров общественно опасное деяние? Является ли поведение Сидорова причиной смерти несовершеннолетних?

Задание 2.

Светлов и Голиков пригласили домой Елисееву, где распили две бутылки вина. Когда девушка собралась домой, они не пустили ее и предложили вступить в половую связь, при этом угрожали, в случае отказа, физической расправой. Когда Светлов, сняв одежду стал подходить к Елисеевой, она забралась на подоконник и просила не трогать ее и не приближаться к ней, иначе она выпрыгнет из окна. Светлов не обращая внимания на просьбы девушки стал подвигаться к окну. Елисеева выбросилась из окна 10-го этажа.

Находятся ли в причинной связи с действиями Светлова и Голикова смерть Елисеевой? Признаки какого состава преступления имеются в деянии Светлова и Голикова?

Задание 3.

Гладышев возвращался домой с катка в переполненном автобусе. Во время резкого торможения автобуса Гладышев инстинктивно вытянул вперед руку, в которой держал коньки, и лезвием конька причинил неизгладимое обезображение лица Севостьяновой. Совершил ли Гладышев действие в уголовно-правовом смысле?

Задание 4.

Прохоров и Исаев, находясь в квартире Прохорова, распивали спиртные напитки. Во время распития спиртного между ними возникла ссора, которая перешла в драку. Прохоров схватил со стола кухонный нож и нанес два удара ножом в грудь Исаева, от которых наступила его смерть. Прохоров спрятал труп Исаева в сарае, а затем пришел к своему брату, рассказал ему об убийстве, взял у него чистую одежду. Свою одежду со следами крови попросил сжечь. Брат Прохорова эту просьбу выполнил. Прохоров был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 105 УК РФ, а его брат – по ст. 316 УК РФ.

Ознакомьтесь с указанными статьями и определите, образуют ли действия братьев объективную сторону соответствующих преступлений.

Тема 8. Субъект преступления**Задание 1.**

Зарипов, ранее судимый за кражу, признан виновным в том, что, находясь в нетрезвом состоянии, открыл имевшимся у него ключом дверь квартиры Лялина, надел там на себя два мужских костюма и, оставив на вешалке свое демисезонное пальто, скрылся.

Зарипов заявил в суде, что был пьян, не отдавал отчета в том, что делает, у него отсутствовал умысел на совершение кражи.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Зарипова? Какое значение имеет факт алкогольного опьянения во время совершения преступления? Какие виды опьянения указаны в УК РФ?

Задание 2.

По приговору суда 15-летний Сергеев признан виновным в разбойном нападении на Лескова с причинением тяжкого вреда здоровью, группой лиц по предварительному сговору; в убийстве Лескова, сопряженном с разбоем, группой лиц; в умышленных уничтожении и повреждении чужого имущества, повлекших причинение значительного ущерба. За какие преступления Сергеев подлежит уголовной ответственности?

Задание 3.

Шашков праздновал день рождения. Ему исполнилось 14 лет. Примерно в 22:00 закончились спиртные напитки. Шашков вместе с Харитоновым (16 лет) пошли в магазин, но он оказался закрытым. Харитонов с помощью ломика, взятого дома у Шашкова, взломал запоры, а Шашков сложил в спортивную сумку бутылки с вином и консервы. В этот же вечер (примерно в 23:30) Шашков и Харитонов были задержаны.

Определите субъект преступления.

Тема 9. Субъективная сторона преступления

Задание 1.

Трошин, работая на тракторе, загружал солому в силосную яму. При подъеме на силосную массу он, не убедившись в безопасности, вел трактор с повышенной скоростью, в результате чего левой гусеницей наехал на колхозницу Занееву, причинив средней тяжести вред ее здоровью.

Определите форму и вид вины Трошина. Ознакомьтесь со ст. 118, 264 УК РФ.

Задание 2.

Токов совершил мелкое хулиганство, за которое судом был подвергнут административному аресту на 10 суток. В отделении полиции участковый инспектор Роев предложил Токову произвести его дактилоскопирование. Однако последний категорически отказался от дактилоскопирования, ударил Роева в лицо и сорвал с него погон.

Ознакомьтесь со ст. ст. 317; 318; 319 УК РФ. Что понимается под целью преступления и каково ее уголовно-правовое значение? Определите мотив и цель действий Токова. Квалифицируйте его действия.

Задание 3.

Коневец организовал группу подростков с целью похищения арбузов из железнодорожных вагонов. Старшина полиции Фирсов пытался задержать Коневца, который, стараясь вырваться от Фирсова, повалил его на землю. Начальник Коневца Лотаров, оказавшийся поблизости, постарался помочь своему подчиненному и с этой целью сделал предупредительный выстрел и приблизился к Коневцу с целью его задержания. Коневец ударил Лотарова ногой по руке, и тот непроизвольно выстрелил. Выстрелом Коневец был убит. Лотаров осужден за причинение смерти по неосторожности, «так как допустил небрежное обращение с огнестрельным оружием, не поставил пистолет на предохранитель». Есть ли основания для такого решения?

Задача 4.

Двое парней и две девушки праздновали в общежитии день рождения одной из девушек. Зобов попытался обнять одну из девушек. Она оттолкнула его, и Зобов, потеряв равновесие, ногой опрокинул ведро с водой. Девушки тряпками собрали воду, и одна из них ударила Зобова мокрой тряпкой по руке. Рядом стояла трехлитровая банка с жидкостью. Полагая, что это тоже вода, Зобов выплеснул ее на девушек. Оказалось, что в банке был ацетон. Капли ацетона попали на включенную электрическую плиту и вспыхнули. Загорелась одежда на стоящих рядом девушках. Они получили ожоги, отнесенные по заключению судебно-медицинского эксперта, к тяжкому вреду здоровью.

Имеется ли в действиях Зотова состав преступления? Должен ли он был предвидеть наступление общественно опасных последствий?

Задача 5.

Между Орловым и Смоленцевым, соседями по даче, сложились неприязненные отношения. Однажды, когда Смоленцев колол дрова, к нему подошел Орлов и стал упрекать его за различные неблагоприятные поступки. Смоленцев оттолкнул Орлова, а Орлов выхватил из рук Смоленцева топор и дважды ударил обухом по голове. Смоленцев упал. Орлов замахнулся топором в третий раз, но находившийся поблизости Тимошин успел выхватить у него из рук топор. С диагнозом «перелом костей основания черепа» Смоленцев был доставлен в больницу, и трое суток врачи боролись за его жизнь, но спасти ее не смогли. Районным судом Орлов был осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Какие обстоятельства следует учитывать при определении характера умысла виновного? Являются ли выводы суда обоснованными?

Тема 10. Неоконченное преступление

Задание 1.

Казачков признан судом виновным в том, что в троллейбусе покушался на тайное хищение имущества Узденовой на сумму 90 тыс. рублей.

Он же и Кудаева признаны виновными в том, что в тот же день в троллейбусе у той же Узденовой открыто похитили золотую цепочку стоимостью 1 2000 тыс. рублей, но были задержаны.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных лиц.

Задание 2.

Анисимов и Сидоров с целью убийства Петрова проникли в летнюю кухню домовладения потерпевшего, где Анисимов достал металлический прут, приготовившись использовать его в качестве оружия, однако его действия были пресечены работниками полиции. Действия Анисимова и Сидорова были квалифицированы как покушение на убийство группой лиц по предварительному сговору. На какой стадии совершения умышленного преступления были задержаны Анисимов и Сидоров?

Задание 3.

Палкин и Крючков договорились о совершении кражи из киоска в соседнем селе. Захватив с собой лом, с помощью которого собирались взломать дверь киоска, они пошли в это село. По дороге повстречали Ситникова, у которого отобрали наручные часы и телефон. К киоску Палкин и Крючков пришли на рассвете. Опасаясь быть замеченными, они отказались от хищения, решив это сделать в другое время. При возвращении домой преступники были задержаны.

Имеется ли в действиях данных лиц добровольный отказ от совершения преступления?

Тема 11. Соучастие в преступлении

Задание 1.

Восемнадцатилетний Сакулин и шестнадцатилетний Долонин, действуя из хулиганских побуждений, избивали своего собутыльника ногами, обутыми в кирзовые сапоги, при этом наносили сильные удары в область головы и шеи. Смерть потерпевшего наступила в результате повреждений через несколько минут после начала избиения.

Что такое соучастие в преступлении? Каковы его объективные и субъективные признаки? Охарактеризуйте форму и вид вины соучастников данного преступления.

Задание 2.

Петров обратился к своему приятелю Никонову с просьбой дать ему на несколько часов пистолет, который имелся у Никонова по характеру его работы. Петров объяснил ему, что он подозревает у своей собаки бешенство и хочет ее убить. Получив оружие, Петров в тот же день убил из него сослуживца Линькова, с которым у него были давние счеты.

Проанализируйте объективные и субъективные признаки соучастия и решите, имеется ли соучастие в данном случае.

Задание 3.

Рабочий геологоразведочной партии Караулов в 9 ч, выйдя на берег реки, заметил на другом берегу колебания кустов, черный силуэт и услышал треск веток. Полагая, что в кустах медведь, Караулов сообщил об этом Ширшову, также рабочему геологоразведочной партии. Взяв двуствольные ружья 16-го калибра, зарядив их одинаковыми патронами, оба побежали к реке. На берегу Ширшов и Караулов одновременно произвели выстрелы в кусты, где, по мнению Караулова, находился медведь и где оба видели колебания кустов и силуэт. В кустах находился техник-геодезист Копылов, которому одним выстрелом было причинено сквозное ранение брюшной полости с разрушением печени, селезенки, левой почки, отчего по дороге в больницу он скончался. Вторая пуля попала в нагрудный карман Копылова и разбила один из ракетных патронов, находившихся в нем, не причинив Копылову никаких повреждений. Кто и за что должен нести ответственность? Можно ли в этом случае говорить о соучастии в лишении Копылова жизни?

Задание 4.

Между супругами Рудиными сложились неприязненные отношения. Зинаида Рудина, считая, что их совместное проживание в дальнейшем является

невозможным, обратилась к Мартынову, ранее дважды судимому, с предложением убить мужа, обещая ему уплатить три тысячи долларов США. Мартынов согласился. Однажды Рудин пришел домой поздно вечером в состоянии алкогольного опьянения и уснул. Зинаида Рудина пришла к Мартынову, проживавшему в соседнем подъезде, сказала, что время для осуществления задуманного пришло, и дала ему молоток. Мартынов взял молоток, пришел на квартиру Рудиных и несколькими ударами молотком по голове убил Рудина.

Являются ли Рудина и Мартынов соучастниками преступления? Если являются, то назовите виды соучастников.

Тема 12. Множественность преступлений

Задание 1.

Скворцов, с целью кражи разбил витринное стекло универсама, расположенного на одной из центральных улиц города, проник в него и похитил спиртные напитки и другие продукты на сумму 64530 руб. В имеющихся у него двух сумках Скворцов отнес похищенное к себе на квартиру. Через один час он вновь проник в тот же универсам, однако с похищенными продуктами был задержан недалеко от магазина.

Раскройте субъективную сторону содеянного Скворцовым.

Задание 2.

Буланова с целью кражи сапог зашла в обувной магазин, откуда тайно вынесла один сапог и спрятала его, потом вновь вошла в магазин и пыталась похитить второй сапог, но была задержана у выхода из магазина.

Назовите виды единых сложных преступлений и покажите их отличие от множественности преступлений. Дайте понятие совокупности преступлений и назовите ее отличие от продолжаемого преступления.

Задание 3.

Сизов совершил изнасилование Грымовой, а затем с целью скрыть содеянное умышленно лишил ее жизни. Приговором Вологодского областного суда он был осужден по ч. 1 ст. 131 и п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ и признан виновным в изнасиловании и убийстве, сопряженном с изнасилованием. Обосновывая такую квалификацию, суд сослался на абз. 3 п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)». Сизов подал надзорную жалобу на приговор, в которой указал, что в нарушение ч. 2 ст. 6 УК РФ он был дважды осужден за изнасилование. Справедлив ли приговор суда? Сколько преступлений совершил Сизов?

Задание 4.

Между Прониным и Лапшиным (соседями по даче) возникли неприязненные отношения. Желая отомстить Лапшину за нанесенное им оскорбление, Пронин решил сжечь дачу Лапшина. В воскресенье вечером Пронин спросил у других дачников, уехал ли Лапшин в город. Ему ответили утвердительно. Пронин уточнил: «А все ли уехали?». Один из дачников сказал, что, кажется, все. Ночью Пронин поджог дачу. Как выяснилось в последующем, на даче осталась теща Лапшина, которая задохнулась от дыма.

Оцените содеянное с точки зрения множественности преступлений.

Задание 2.

Иванов 15.03.2024 совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 228 УК РФ. Имеет судимости по следующим приговорам:

- от 14.11.2023 за преступление, предусмотренное п. «г» ч. 2 ст. 112 УК РФ, за которое осуждено к 2 годам лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 1 год;
- от 18.04.2024 за преступление, предусмотренное п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, за которое осуждено к 3 годам лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 74 УК РФ условное осуждение по приговору от 14.11.2023 отменено, окончательно назначено 3 года лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Оцените ситуацию с точки зрения множественности преступлений.

Тема 13. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния

Задание 1.

Сторож магазина Хлопушкин заметил, что дверь охраняемого им магазина открыта и в помещении кто-то есть. Он подошёл к двери и крикнул: «Кто там? Выходи!» В ответ на это он услышал голос из магазина: «Не подходи!» – и тут же в его голову, полетела бутылка, которая, разбившись о дверь, осколками засыпала сторожа. Тогда сторож произвёл выстрел и ранил находившегося там человека. Как потом было установлено, ночью в магазин вошёл подвыпивший директор магазина и, решив проверить бдительность сторожа, совершил указанные действия.

Правомерны ли действия сторожа? Нет ли в его действиях нарушения правил применения огнестрельного оружия? Назовите основания и условия правомерности действий при необходимой обороне.

Задание 2.

Поздно вечером Чиназирова шел по улице вслед за Кунцовой. Поскольку он шел быстрым шагом, Кунцова заподозрила его в преследовании, подняла с дороги камень и с расстояния 1,5 м бросила в него. Камень попал Чиназирова в шею. Опасаясь новых нападений со стороны женщины, он схватил ее за ру-

ки, выкрутил их, стал наносить удары по голове, причинив Кунцовой средней тяжести вред ее здоровью. Подошедший Габдуллин, увидев происходящее, схватил обломок трубы и ударил им по голове Чиназирова, причинив ему тяжкий вред здоровью.

Дайте понятие мнимой обороны. Какие действия при мнимой обороне считаются правомерными?

Задание 3.

Стоян, будучи в нетрезвом состоянии, в ресторане подошел к сидящим за столиком Дадину и Колмакову и, схватив Дадина за шею, повалил его на пол, после чего побежал к выходу. Дадин, видя, что на переносице у него выступила кровь, догнал Стояна и перочинным ножом ударил его в живот. Можно ли признать, что Дадин действовал в состоянии необходимой обороны?

Задание 4.

Гладышев ночью возвращался домой. На пустынной улице ему встретились двое мужчин. Оба они были в нетрезвом состоянии. Мужчины остановили Гладышева и предложили ему снять кожаную куртку. Гладышев отказался, и тогда мужчины стали его избивать. Гладышев вырвался и убежал. Пробежав примерно 150-180 метров, Гладышев остановился за углом дома, подобрал с земли обломок кирпича и стал поджидать этих мужчин. Когда из-за угла вышли двое мужчин, Гладышев ударил одного из них обломком кирпича по голове, причинив ему тяжкий вред здоровью. Как выяснилось в последующем, эти мужчины никакого отношения к нападению на Гладышева не имели.

Оцените действия Гладышева с точки зрения учения о необходимой обороне.

Тема 14. Уголовная ответственность. Понятие и цели уголовного наказания

Задание 1.

Данилов совершил кражу продуктов из супермаркета. В ходе судебного следствия было установлено, что на преступление его толкнуло крайне тяжелое материальное положение, сложившееся вследствие нерегулярной выплаты заработной платы. На иждивении у Данилова двое несовершеннолетних детей, жена не работает. Суд осудил Данилова по ч.1 ст. 158 УК РФ к выплате штрафа в размере заработной платы за два месяца работы.

Дайте понятие наказания, назовите его признаки. В каких целях применяется уголовное наказание? Соответствует ли вынесенное Даниловым наказание целям наказания?

Задание 2.

Мазур за совершение диверсии в составе организованной группы (ч. 2 ст. 281 УК РФ) впервые осужден к лишению свободы на 14 лет.

В исправительной колонии какого вида должен отбывать наказание Б.? Вправе ли суд назначить ему отбывание наказания в исправительной колонии особого режима?

Задание 3.

Приговором суда Баев, Бровкин и Куликина осуждены за совершение кражи чужого имущества по предварительному сговору группой лиц, с незаконным проникновением в жилище (п. «а» ч. 2, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ). В ходе судебного заседания установлено, что Бровкин совместно с Баевым, вскрыв замок, проникли в квартиру Иванова и похитили оттуда золотые украшения. Куликина в это время отвлекала внимание Иванова. Бровкин и Баев ранее судимы, отрицательно характеризуются по месту жительства. Куликиной только что исполнилось 18 лет, ранее несудима, положительно характеризуется по месту учебы, имеет малолетнего ребенка. Суд назначил каждому участнику кражи 5 лет лишения свободы со штрафом в размере 50 тыс. р. Обоснованно ли назначено наказание в отношении каждого осужденного?

Задание 4.

Сидоров, 45 лет, ранее не судимый, главный бухгалтер крупного предприятия, совершил присвоение вверенных ему денежных средств в особо крупном размере (15 млн рублей). Вину признал полностью, дал подробные показания, способствовал раскрытию преступления. Ущерб возмещен полностью: продал квартиру, доставшуюся от родителей, и вернул все деньги. По месту работы и жительства характеризуется исключительно положительно. На иждивении находится тяжелобольная мать-инвалид.

Прокурор в суде просит назначить реальное лишение свободы на срок 5 лет, утверждая, что только изоляция от общества восстановит социальную справедливость, так как преступление является тяжким и коррупционным. Адвокат просит о назначении наказания условно или штрафа, ссылаясь на то, что цель исправления уже достигнута (раскаяние, возмещение ущерба), а цель частного предупреждения (специальной превенции) для Сидорова бессмысленна — он больше никогда не совершит преступления.

Какие цели наказания закреплены в уголовном законе? Чья позиция (прокурора или адвоката) с точки зрения закона и принципа гуманизма более обоснована?

Тема 15. Система и виды наказаний

Задание 1.

Павлов был осужден за кражу и приговорен к штрафу в размере 80 тысяч рублей. При исполнении приговора за отсутствием у Павлова наличных

денег судебный пристав в погашение штрафа обратил взыскание на принадлежащий Павлову инвентарь по изготовлению обуви.

Основаны ли на законе приговор суда и действия судебного пристава? Определен ли в законе перечень имущества, на которое нельзя обращать взыскание при исполнении штрафа?

Задание 2.

Областным судом Спиридонов, ранее судимый за злоупотребление властью и служебным положением к лишению свободы сроком на 2 года условно, вновь осужден за хищение чужого имущества к 3 годам лишения свободы с конфискацией имущества.

За любое ли преступление может быть назначена конфискация имущества? Может ли конфискация имущества назначаться в качестве наказания?

Задание 3.

Иванову, совершившему преступление впервые, признанному виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности), назначено наказание в виде лишения свободы на срок 2 года с лишением права занимать определенные должности на муниципальной службе на срок до 3 лет. Правильно ли суд назначил наказание? Какие меры государственного принуждения могут рассматриваться в качестве наказания?

Задание 4.

Власов, являясь сотрудником ГАИ, осужден за получение лично взятки в виде денег за незаконное бездействие в сумме 15 тысяч рублей. Суд назначил ему наказание в виде 3 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере однократной суммы взятки, то есть 15 тысяч рублей.

Правильно ли назначено наказание?

Задание 5.

Леонов, являясь врачом-хирургом больницы скорой медицинской помощи, управляя личным автомобилем, уснул за рулем и выехал на полосу встречного движения, совершив столкновение со встречным автомобилем, в результате которого наступила смерть двух лиц. По приговору он осужден по ч. 5 ст. 264 УК РФ к 5 годам лишения свободы с дополнительным наказанием в виде лишения почетного звания «Заслуженный работник здравоохранения Российской Федерации».

Верно ли решение суда?

Тема 16. Назначение уголовного наказания.

Задание 1.

Егоров осужден по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ. В качестве основного и дополнительного наказаний суд назначил ему штраф.

Дайте анализ приговора суда в части назначения наказания.

Задание 2.

Валетов, Теплов и Кузин были осуждены за хищение чужого имущества путем присвоения и растраты по ч.2 ст.160 УК к 2 годам лишения свободы с лишением права занимать руководящие ответственные должности сроком на 3 года.

Правильно ли суд назначил дополнительное наказание? Определите порядок исчисления срока дополнительного наказания.

Задание 3.

Областным судом Иванов осужден по пп. «а», «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ к пожизненному лишению свободы за убийство двух малолетних девочек. Суд в приговоре исключил явку с повинной как смягчающее наказание обстоятельство и указал, что Иванов в ходе судебного следствия воспользовался ст. 51 Конституции Российской Федерации и отказался давать показания, изложенные в протоколе при оформлении явки с повинной, при этом суд фактически положил эти показания в основу обвинительного приговора. Правильно ли поступил суд? Раскройте основания применения ст. 62 УК РФ. Что следует считать явкой с повинной?

Задание 4.

По приговору от 05.04.2021 Григорьев осужден по ч. 1 ст. 157 УК РФ к 9 месяцам лишения свободы.

Уголовное дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, в соответствии с главой 40 УПК РФ. В качестве смягчающих наказание обстоятельств учтены раскаяние в содеянном, привлечение к уголовной ответственности впервые. Отягчающих наказание обстоятельств не выявлено.

Верно ли решение суда?

Задание 5.

По приговору Фрунзенского районного суда г. Владивостока Беляков осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к 12 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима. Преступление, за которое он осужден, совершено им 16.12.2021.

Отягчающим наказание обстоятельством признан рецидив преступлений.

Как указано в приговоре, Беляков ранее судим:

- по приговору от 06.02.2009 по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ;
- по приговору от 04.07.2012 по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 2281 УК РФ, на основании ст. 70 УК РФ (с учетом приговора от 06.02.2009) к 3 годам лишения

свободы. 27.03.2014 Беляков А.И. освобожден условно-досрочно на неотбытый срок 1 год 3 месяца 7 дней.

Верно ли решение суда?

Тема 17. Освобождение от уголовной ответственности

Задание 1.

Бугров решил построить в деревне баню. С этой целью он самовольно порубил в близлежащем лесу, относящемся к первой группе, несколько десятков деревьев и подвез к собственному огороду. По данному факту было возбуждено уголовное дело по ст. 260 УК РФ. В период расследования дела в результате сильных пожаров большая часть близлежащего к деревне леса выгорела. Учитывая это обстоятельство, суд освободил Бугрова от наказания, руководствуясь ст. 80¹ УК РФ.

Можно ли считать такое решение законным и обоснованным?

Задание 2.

Гржибовский был признан виновным и осужден по ч.3 ст.162 УК РФ. Осужденный в надзорной жалобе указывал на то, что сроки для привлечения к уголовной ответственности за разбойные нападения истекли и просил уголовное дело прекратить. На момент совершения преступления Гржибовский являлся несовершеннолетним, а с совершения преступления до вступления приговора в законную силу прошло семь лет и шесть месяцев. Данных о том, что он скрывался от следствия и суда в деле не имеется.

Ознакомьтесь с содержанием ст.ст. 78 и 94 УК РФ.

Каково должно быть решение по делу при указанных обстоятельствах?

Задание 3.

Зими́на, сообщившая в РОВД, что была изнасилована Кремлевым, во время судебного разбирательства официально заявила суду, что претензий к Кремлеву не имеет, удовлетворена послепреступным поведением виновного, который компенсировал причиненный преступлением моральный вред, и согласна с его освобождением от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшей. Может ли суд освободить Кремлева от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшей?

Задание 4.

Сидоров, 20 лет, в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте нанес побои трем гражданам: Петрову, Иванову и Кузнецову. Все трое потерпевших являются незнакомыми между собой людьми. Сидоров ранее не судим. После возбуждения уголовного дела Сидоров принес извинения Петрову и заплатил ему 10 000 рублей. Петров претензий не имеет и написал заявление о примирении. Иванову Сидоров купил новый смартфон взамен раз-

битого (ущерб 15 000 руб.), Иванов также не возражает против прекращения дела. Кузнецов отказался от примирения, заявив, что хочет «наказать обидчика» и не простил его, хотя физический вред был минимальным (синяк).

Имеются ли основания для освобождения от уголовной ответственности?

Тема 18. Освобождение от уголовного наказания и от его отбывания. Амнистия, помилование, судимость

Задание 1.

Сафонов был привлечен к уголовной ответственности за изнасилование по п. «б» ч.2 ст.131 УК РФ и в момент рассмотрения дела в суде до вынесения приговора обратился к Президенту Российской Федерации с просьбой о помиловании. Он мотивировал свое ходатайство тем, что действующий закон не предусматривает возможности освобождения его от уголовной ответственности, хотя его участие в преступлении было второстепенным, а потерпевшие и ее родственники не настаивают на привлечении его к уголовной ответственности.

Оцените доводы Сафонова и определите возможность его помилования Президентом РФ на данном этапе.

Какие по характеру решения могут быть приняты Президентом РФ согласно ст. 85 УК РФ?

Задание 2.

Севастьянов в 2020 году был осужден за грабеж по п. «а» ч.2 ст. 161 УК РФ к 4 годам лишения свободы. В 2025 году он обратился в суд с ходатайством о досрочном снятии с него судимости. При этом Севастьянов ссылался на то, что после полного отбывания наказания он не допускал правонарушений, хотя и сменил несколько мест работы, но везде добросовестно относился к труду, по месту жительства характеризуется положительно. Суд в досрочном снятии судимости Севастьянову отказал, ссылаясь на то, что не было представлено ходатайство трудового коллектива.

При наличии каких условий допускается снятие судимости? Решите вопрос о возможности снятия судимости с Севастьянова.

Задание 3.

Постановлением районного суда Швецову отказано в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания. При этом судом установлено, что Швецов имеет поощрение за примерное поведение, участие в общественной жизни отряда, имеет благодарность, представитель администрации колонии положительно охарактеризовал осужденного, поддержал его ходатайство, осужденный по состоянию здоровья не может быть трудоустроен в колонии, нарушений режима содержания не допускал, вину признал. Несмот-

ря на это, суд пришел к выводу о том, что условнодосрочное освобождение Швецова является преждевременным и что для достижения целей исправления он нуждается в дальнейшем отбывании наказания в местах лишения свободы. Данный вывод суд мотивировал тем, что Швецов, будучи условно осужденным, систематически не исполнял обязанности условно осужденного, за короткий промежуток пребывания в колонии не проявил себя так, чтобы можно было сделать однозначный вывод, что он раскаялся и исправился. Основаны ли на законе выводы суда? Правомерно ли суд отказал в условнодосрочном освобождении?

Задание 4.

По приговору от 01.03.2025 Алексеев осужден по ч. 1 ст. 109 УК РФ к 1 году лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Преступление совершено им 15.11.2024 при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Из дела следует, что Алексеев судим:

1) 18.11.2020 по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы в колонии-поселении. Освобожден условно-досрочно 15.11.2021;

2) 24.12.2024 по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

При назначении наказания суд учел, что Алексеев по месту жительства характеризуется отрицательно, как лицо, ведущее антиобщественный образ жизни, злоупотребляющее спиртными напитками, ранее неоднократно судим.

Верно ли решение суда?

Тема 19. Уголовная ответственность несовершеннолетних

Задание 1.

Мухин осужден за совершение насильственного грабежа к 5 годам лишения свободы. Через два года выяснилось, что он же в несовершеннолетнем возрасте совершил убийство Базина из корыстных побуждений. За данное преступление он был осужден к 10 годам лишения свободы.

До каких пределов могут быть сложены наказания, назначенные Мухину? Ознакомьтесь со ст. ст. 88; 69; 70 УК.

Задание 2.

15-летний Соев на лестничной площадке поздно ночью пытался изнасиловать одноклассницу Вавилову, которая, вырвавшись от насильника, скрылась на чердаке этого дома. Соев поднялся на чердак и стал преследовать Вавилову. Спасаясь от преследования, Вавилова вылезла через слуховое окно (находившегося на капитальном ремонте) на крышу 3-х этажного дома, споткнулась, упала с крыши дома и погибла.

Решите вопрос об уголовной ответственности Соева. Ознакомьтесь со ст. ст. 20; 30; 131 УК. Определите Соеву наказание.

Задание 3.

Несовершеннолетний Мирвалиев был осужден за убийство, совершенное по предварительному сговору группой лиц (п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ), и приговорен к 10 годам лишения свободы. В надзорной жалобе адвокат ходатайствовал о снижении наказания Мирвалиеву до 4 лет лишения свободы с учетом положений ч. 61 ст. 88 УК РФ, поскольку нижний предел наказания для несовершеннолетних является обязательным для суда, назначающего наказание. В каких случаях несовершеннолетнему может быть назначено наказание в виде лишения свободы? Подлежит ли удовлетворению жалоба адвоката?

Задание 4.

По приговору суда от 20.06.2024 Михайлов осужден:

– по п. «а» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ с учетом ч. 6¹ ст. 88 УК РФ к 6 годам лишения свободы;

– по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ с учетом ч. 6¹ ст. 88 УК РФ к 5 годам 6 месяцам лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 7 лет лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

Оба преступления совершены Михайловым в возрасте 17 лет.

Судом установлены следующие смягчающие наказание обстоятельства по обоим преступлениям: активное содействие раскрытию и расследованию преступления, признание вины и раскаяние в содеянном. Отягчающих наказание обстоятельств не установлено.

Верно ли решение суда?

Задание 5.

По приговору от 22.06.2024 Петров, родившийся 15.07.2008, ранее не судимый, осужден:

по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 80 часам обязательных работ;

по ч. 1 ст. 159 УК РФ к 60 часам обязательных работ;

по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 60 часам обязательных работ;

по ч. 1 ст. 166 УК РФ к 80 часам обязательных работ;

по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 80 часам обязательных работ.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 200 часов обязательных работ.

Все преступления совершены Петровым в период с декабря 2023 года по март 2024 года.

Верно ли решение суда?

Тема 20. Иные меры уголовно-правового характера

Задание 1.

По определению суда Лисину отменено ранее назначенное условное осуждение и он направлен для отбывания наказания в воспитательную колонию. Этим определением Лисину на основании ч. 2 ст. 99 УК РФ назначено принудительное лечение от наркомании и лечение у психиатра.

Вправе ли суд в данном случае применить принудительное лечение от наркомании?

Задание 2.

Приговором суда Силин осужден за грабеж чужого имущества к 5 годам лишения свободы с содержанием в исправительной колонии строгого режима и применением к нему принудительного лечения от наркомании. Основанием к применению принудительного лечения явилась просьба самого осужденного, его отца, трудового коллектива по месту работы и защитника.

Основано ли на законе решение суда?

Задание 3.

Санин за угон автомобиля и нарушение правил дорожного движения, повлекшее смерть человека (ст. 166, ч. 3 ст. 264 УК РФ), осужден к лишению свободы на 7 лет. Во время отбывания наказания в исправительной колонии Санин заболел шизофренией, лишаящей его возможности осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. К моменту возникновения заболевания он отбыл 3 года 1 месяц лишения свободы. Как следует поступить администрации исправительной колонии? Возможно ли возобновление исполнения наказания?

Задание 4.

Варин за угон автомобиля и нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека и причинение тяжкого вреда здоровью двум лицам, осужден к 7 годам лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на 2 года. Во время отбывания наказания в местах лишения свободы он заболел хронической психической болезнью, лишаящей его возможности отдавать отчет в совершаемых им действиях и руководить ими. К моменту заболевания им не отбыто 1 года 1 месяц и 22 дня лишения свободы.

Каким образом администрации исправительного учреждения следует поступить? Какое решение должно быть принято?

Задание 5.

Гражданин Кротов, 42 года, ранее привлекавшийся к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии опьянения (ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ), вновь сел за руль своего автомобиля «Toyota Camry» в нетрезвом виде. В пути следования он был остановлен сотрудниками ДПС. Медицинское освидетельствование подтвердило состояние опьянения. В отношении Кротова было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 264¹ УК РФ.

В ходе предварительного следствия автомобиль «Toyota Camry» был признан вещественным доказательством. Кротов пояснил, что автомобиль принадлежит ему на праве собственности на основании договора купли-продажи от 10.01.2024.

Спустя неделю после возбуждения уголовного дела защитник Кротова представил в следственный орган договор дарения, согласно которому Кротов подарил указанный автомобиль своей супруге Кротовой. Договор датирован днем, предшествующим задержанию Кротова (то есть за день до совершения преступления). В ходе допроса супруга Кротова показала, что автомобиль после «дарения» из пользования мужа не выбывал, ключи находятся у него, а сама она водительских прав не имеет и автомобилем никогда не управляла.

Признав Кротова виновным в совершении преступления, суд постановил конфисковать автомобиль.

Верно ли решение суда?

Тема 21. Понятие и система Особенной части уголовного права.

Задание 1.

Ефремов с целью убийства мужа своей любовницы Павловой Г. предложил Гриневу совершить убийство Павлова Бориса, за что обещал выплатить ему 140 тыс. руб. Когда Павлова Г. была на ночном дежурстве, Гринева пришел в медицинском халате к Павлову Б. и сказал, что его жена попала в больницу и, если он того желает, то его в больницу подвезут на автомашине. Павлов Б. согласился поехать, вышел вместе с Гриневым на улицу, где его усадили на заднее сиденье между Гриневым и Ефремовым. Автомобилем «Лада 21099» управлял Нилов, рядом с водителем расположился 4-й участник группы - Колинцев, которому Гринева накануне сообщил, что они собираются «с одним тут поквитаться». Как только Павлов Б. сел в автомашину, Гринева скомандовал: «Руки за спину!» и надел на него наручники. На голову Павлова Б. надели целлофановый пакет и закрутили его резиновым жгутом. Через несколько минут Павлов Б. задохнулся.

Труп потерпевшего участники убийства сбросили в канализационный люк. Ефремов тут же у машины отдал Гринева 140 тыс. руб.

Проведите юридический анализ состава убийства и характеристику квалифицирующих обстоятельств. Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задание 2.

Филимонов, решив совершить хищение денег из кассы судоремонтного завода, где он работал, стал наблюдать за работой кассира. Убедившись, что в кассе имеется крупная сумма денег, после работы он поехал за кассиром Охотиной, у которой при себе были ключи от помещения кассы и сейфа, напал на нее, дважды ударил кулаком по голове, отчего она потеряла сознание. Он оттащил Охотину в кусты, где она пришла в сознание и закричала. Тогда Филимонов нанес потерпевшей удары камнем по голове, после чего задушил ее поясом.

Взяв у умершей ключи от помещения кассы и сейфа, Филимонов прибыл к зданию заводоуправления, через форточку проник в это здание, похищенными ключами открыл дверь помещения кассы, а затем сейф и похитил из него 350 тыс. руб.

Определите объект преступного посягательства. Имеются ли в данном случае квалифицирующие обстоятельства? Квалифицируйте содеянное Филимоновым.

Задание 3.

Вечером в круглосуточном продуктовом магазине гражданин Васильев, находясь в состоянии легкого алкогольного опьянения, взял с витрины бутылку коньяка стоимостью 1 200 рублей, спрятал ее во внутренний карман куртки и направился к выходу, минуя кассовую зону. Охранник магазина Петров заметил это и преградил Васильеву путь, потребовав вернуть товар или оплатить его. Васильев в ответ заявил, что «никому ничего не должен», попытался оттолкнуть охранника и выбежать из магазина. Петров схватил Васильева за руку, между ними завязалась борьба. В ходе борьбы Васильев ударил Петрова кулаком в лицо, причинив ему физическую боль (телесные повреждения в виде ссадины и кровоподтека, не повлекшие вреда здоровью). После этого Васильев выбежал из магазина, удерживая похищенную бутылку. Сотрудники полиции, прибывшие по вызову, задержали Васильева через 20 минут неподалеку от магазина. Похищенное изъято. В ходе следствия установлено, что ранее Васильев неоднократно привлекался к административной ответственности за мелкое хищение (ст. 7.27 КоАП РФ), но к уголовной ответственности ранее не привлекался. Ущерб для магазина является незначительным.

Как следует квалифицировать действия Васильева? Содержат ли они признаки преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ (кража), ст. 161 УК РФ (грабеж) или ст. 330 УК РФ (самоуправство)? На какие разделы и главы УК РФ следует ориентироваться при решении данного казуса?

Тема 22. Преступления против жизни и здоровья

Задание 1.

Карузин во дворе своего дома поздно вечером был избит Войтиным. После этого Карузин зашел в дом, взял кухонный нож и, выйдя во двор, незамет-

но подошел к Войтину и ударил его ножом в грудь, плечо и голову, а затем нанес удар ножом в бедро Баранову, пытавшемуся предотвратить нападение. От полученных повреждений Войтин скончался, а Баранову причинен легкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия Карузина. По каким мотивам совершены эти действия?

Задание 2.

Баринов приходил домой пьяным и систематически жестоко избивал свою жену Галину, нанося ей удары палкой, кнутом и перочинным ножом. Однажды Галина после очередного избиения, не выдержав издевательств и побоев, выпрыгнула из окна квартиры, находившейся на шестом этаже, и погибла.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задание 3.

К. длительное время ухаживал за Г., которая, по его мнению, благоклонно относилась к его знакам внимания. В один из вечеров, когда они вместе гуляли по поселку, К. предложил Г. вступить с ним в интимную связь, но получил отказ. Когда же К. стал более настойчив, Г. дала ему пощечину. Рассердившись, он начал наносить множественные удары по голове и телу девушки, а затем задушил ее. Опасаясь, что труп быстро обнаружат, К. принесенными из дома топором и охотничьим ножом расчленил труп и выбросил в силосную яму.

Какую уголовно-правовую оценку следует дать совершенному деянию? Вариант: согласно заключению эксперта, Г. находилась на второй неделе беременности.

Задача 4.

Ш. состоял во внебрачной интимной связи с К. Желая, чтобы Ш. ушел от своей жены, К. сказала ему, что беременна. Опасаясь неприятностей дома и на работе, Ш. решил убить К. С этой целью он пригласил ее в лес за грибами и там нанес ей несколько ударов принесенным с собой ножом, от которых она скончалась. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, беременна К. не была.

Дайте правовую оценку содеянному.

Тема 23. Преступления против свободы, чести и достоинства личности

Задание 1.

Симонова по возвращении из туристической поездки в Испанию расхваливала своим подругам Ивановой и Грузиной условия жизни и работы в Испа-

нии и, в частности, сообщила им о возможности устроиться на работу в ночном клубе «Женские сердца».

Получив такую информацию, Иванова и Грузина решили попытать счастья и выехали по приглашению администрации этого ночного клуба в Испанию. Однако там их использовали по распоряжению хозяина клуба Ситорелло в течение 5 лет в качестве сексрабынь, оплачивая их услуги по 5 евро за каждого клиента.

Дайте юридическую оценку указанных действий.

Задание 2.

Свиридов предложил своей знакомой Ольге Ч., 1995 года рождения, выехать в Тайланд для работы в качестве официантки в ресторане «Soi LK Metro» (*рус. Район ночной жизни Паттайи*). По прибытии в место назначения менеджер ресторана Джей Фай отобрала у нее паспорт, заточив ее в запираемое помещение, и вынудила ее заниматься оказанием сексуслуг. Только спустя 12 лет Ольга Ч. смогла сообщить о случившемся в местное отделение полиции. При расследовании уголовного дела было установлено, что Свиридов за оказанное содействие получил от Джей Фай 20000 долларов США.

Подлежат ли Свиридов и Джей Фай уголовной ответственности. Если да, то квалифицируйте действия этих лиц.

Задание 3.

А., поддавшись на уговоры Б. и С., уехал на заработки в южный регион страны. Однако, прибыв по названному ему адресу в жилой дом, он был помещен в зиндан (тюрьму). Хозяин дома, состоявший в сговоре с Б. и С., при помощи избиения плетью и ограничений в пище заставлял А. выполнять тяжелую физическую работу. Квалифицируйте содеянное Б., С., а также хозяином дома.

Задание 4.

В результате конфликта между участниками двух враждующих маргинальных молодежных группировок неизвестными лицами было совершено покушение на убийство Нестерова. Знакомые Нестерова Фаткулин, Шульга и Чуев решили найти лиц, виновных в указанном преступлении. С этой целью они приехали к месту работы Толстых, который, по их мнению, был причастен к покушению и мог дать соответствующую информацию. Когда Толстых вышел из здания, Фаткулин и Шульга затолкали его в автомашину Чуева, сидевшего за рулем. Толстых был доставлен на окраину города, помещен в подвал разрушенного дома, где у него пытались выяснить, кто виновен в покушении на убийство Нестерова. Не получив интересующих сведений, Фаткулин и Шульга стали бить Толстых металлическими прутами по различным частям тела, причиняя ему особую боль. В результате продолжительного избиения здоровью Толстых причинен вред средней тяжести. После этого Толстых был отпущен.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному. Имеются ли основания для применения примечания к ст. 126 УК РФ?

Тема 24. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Задание 1.

Голубев и Уханов, проезжая около 23 часов по городу на автомашине, увидели идущую по улице Мынову. Остановившись, Голубев и Уханов подошли к Мыновой и предложили ей прокатиться с ними. Когда Мынова стала отказываться, Уханов и Голубев, преодолевая сопротивление, затащили её в машину, где поочерёдно изнасиловали. Через несколько недель, узнав о наступившей беременности, Мынова покончила жизнь самоубийством, выбросившись из окна квартиры, расположенной на четвёртом этаже.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц. Изменится ли квалификация содеянного, если Мынова страдала психическим расстройством, о котором было известно виновным?

Задание 2.

Шараева увидела в окно, как к дочери её соседки, восьмилетней Жене, подошёл незнакомый мужчина и, взяв ребёнка за руку, повёл в сторону гаражного кооператива. Обеспокоенная этим Шараева попросила своего сына и его друга поставить в известность мать девочки и проследить за мужчиной. Зайдя на территорию гаражного кооператива, молодые люди услышали в одном из гаражей детский голос. Открыв дверь гаража, они увидели как незнакомый мужчина, оказавшийся впоследствии Огурцовым, ранее судимым за изнасилование, ощупывает руками половые органы девочки. Увидев вошедших, Огурцов пытался бежать, но был задержан. В результате медицинского освидетельствования было установлено, что у восьмилетней Жени оказалась повреждена девственная плева.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Огурцова. Имеет ли в данном случае значение для квалификации наличие у него непогашенной судимости?

Задание 3.

А. и Р. из личной неприязни избили Н., после чего решили его убить. С этой целью они поместили Н. в багажник принадлежащего А. автомобиля, вывезли его на пустырь, где нанесли ему множественные удары битой и металлическим прутом, от которых тот скончался.

Какую уголовно-правовую оценку следует дать содеянному?

Задание 4.

Кира Л., воспитанница детского шахматного кружка, рассказала матери, что их 80-летний педагог Кириянов на занятиях неоднократно демонстрировал 11—12-летним девочкам свой половой орган и заставлял их трогать его. Мать девочки немедленно обратилась в полицию, сотрудники которой задержали Кириянова. Информация о подобном поведении педагога подтвердилась.

Дайте юридическую оценку действиям Кириянова

Задание 5

25-летний учитель сельской школы Анатолий Липко склонил к интимным отношениям 15-летнюю ученицу Оксану Н. Когда Оксана решила порвать с ним тяготящую ее связь, Липко стал угрожать ей тем, что опубликует в Интернете видеозапись их интимных отношений. Это вызвало у девушки устойчивое состояние эмоционального напряжения. В результате Оксана, вернувшись после прогулки домой, зашла в хозяйственную постройку, где совершила самоубийство, оставив в своем компьютере предсмертную записку с изложением причин суицида. Согласно заключению комплексной судебно-психиатрической и судебно-психологической экспертизы, именно шантаж со стороны Липко толкнул несовершеннолетнюю на то, чтобы свести счеты с жизнью.

Дайте юридическую оценку действиям Липко. Имеются ли основания для квалификации его действий по ст. 110 УК РФ?

Тема 25. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

Задание 1.

Во время выборов в органы местного самоуправления Костин был уполномочен общественной организацией присутствовать при подсчете голосов участковой избирательной комиссией. Воспользовавшись своим положением, Костин во время подсчета голосов добавил 140 бюллетеней, на которых был вычеркнут кандидат в депутаты Попов. После опубликования итогов выборов подделка бюллетеней была раскрыта.

Дайте юридический анализ деяния Костина. Квалифицируйте его действия.

Задание 2.

Дмитриев вместе с четырьмя подчиненными ему работниками выполнял работы по устранению засора и прокладке канализации. В нарушение правил техники безопасности Дмитриев направил в траншею слесаря Колесова для проведения ремонтных работ. В результате этих нарушений отрытая при помощи экскаватора и неукрепленная траншея обрушилась, засыпав Колесова, причинив тяжкий вред его здоровью. К уголовной ответственности в рамках данного уголовного дела также привлечен начальник эксплуатационного

участка Викторова, который не создал безопасные и здоровые условия труда для производства работы. Деяние Дмитриева квалифицировано органами предварительного следствия и судом по ч. 1 ст. 217 УК РФ, а деяние Викторова — по ч. 1 ст. 143 УК РФ. Оцените квалификацию.

Задание 3.

Сотрудники уголовного розыска Кирьянов, Люферов и Селуянов в ночное время участвовали в проведении операции по задержанию Ротаева, совершившего убийство, сопряженное с изнасилованием. Ротаев, пытаясь уйти от преследования, забежал в дом, где находилась квартира его приятеля Мохова. Последний был дома, открыл дверь и впустил Ротаева внутрь. Оперативная группа из числа сотрудников полиции располагала адресом Мохова и подошла к двери его квартиры. Поскольку им не открыли, несмотря на длительные звонки, Кирьянов и Люферов взломали дверь, произвели осмотр, в ходе которого на балконе был обнаружен Ротаев.

Были ли действия сотрудников уголовного розыска правомерными в этой ситуации? Что понимается под нарушением неприкосновенности жилища?

Тема 26. Преступления против семьи и несовершеннолетних

Задание 1.

Попов, 1980 г. рождения, и Изосимов, 1984 г. рождения, после совместного употребления спиртных напитков 31 декабря 1999 г. увидели Гусева, выходящего из магазина с бутылкой водки в руках. Попов предложил Изосимову отобрать у Гусева водку, чтобы впоследствии распить ее, на что последний, после недолгих уговоров, согласился. Угрожая Гусеву перочинными ножами, они отобрали у него бутылку, но были задержаны на месте преступления проезжавшим экипажем полиции.

Как следует квалифицировать действия указанных лиц? Решите вопрос о квалификации действий Попова в случае, если бы Изосимов отказался от его предложения.

Задание 2.

Приговором суда Харитонов и несовершеннолетний Буланов осуждены по п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ, а Харитонов дополнительно по ч. 4 ст. 150 УК РФ. Материалами уголовного дела установлено, что в день совершения преступления Буланов купил бутылку вина, которое они вместе с Харитоновым выпили на улице. Через некоторое время Харитонов у знакомого занял деньги и купил еще две бутылки вина, которое они вместе выпили. После этого по предложению Харитонova они пошли в котельную к его знакомой Соколовой, которой на месте не оказалось, а находившаяся в котельной Каева отказалась открыть дверь. Взломав дверь, они вошли в котельную и с применением физи-

ческого насилия и угроз изнасиловали Каеву. Прокомментируйте приговор суда.

Задание 3.

19-летний Каретников предложил 12-летнему Рычагову обыскать карманы у лежавшего в луже, находившегося в тяжелой степени опьянения Купырева. Рычагов согласился и вытащил из кармана Купырева бумажник, который передал Каретникову. За эту «акцию» Каретников дал Рычагову 100 руб.

Дайте оценку действиям Каретникова. Имеет ли значение для квалификации его действий то обстоятельство, что Рычагов понимал характер совершенных им действий?

Задание 4.

Николаев после развода с женой долгое время (в течение восьми месяцев) не выделял средств на содержание ребенка по исполнительному листу, часто меняя места жительства и работы. Он неоднократно предупреждался органами внутренних дел о недопустимости такого поведения. Однако Николаев ссылаясь на то, что ребенок не его, а бывшей жены, хотя он и усыновил его, вступив в брак с Николаевой. Теперь же, когда они находятся в разводе, он считает, что не обязан содержать чужого ребенка.

Должен ли Николаев нести ответственность по ст. 157 УК?

Тема 27. Преступления против собственности

Задание 1.

Пискунов, находясь в киоске для покупки хлеба, воспользовался тем, что продавщица отвернулась к лоткам с хлебом и не видела его действий, похитил лежавший на прилавке калькулятор и скрылся. На предварительном следствии продавщица Бадеева заявила, что она окликнула парня, но он сбежал. Пискунов же заявил, что никаких окликов не слышал, а посторонних в киоске не было. Суд осудил Пискунова по ч.1 ст. 161 УК РФ.

Назовите объективные и субъективные признаки грабежа. Какое значение имеет способ изъятия имущества для отграничения грабежа от кражи? Дайте оценку правильности квалификации содеянного судом.

Задание 2.

Матвеева, работая заведующей отделом народного образования, по предварительному сговору с главным бухгалтером, необоснованно подписала приказы на выплаты премии себе и сотрудникам отдела на сумму, соответственно, 914 и более 3 тыс. рублей. Ее действия были квалифицированы следственными органами как присвоение и растрата по ч.3 ст.160 УК РФ. Суд указал в приговоре, что указанные действия виновной не содержат признаков это-

го преступления, поскольку Матвеева допустила нецелевое использование денежных средств, которое не было предусмотрено сметой.

Ознакомьтесь со ст. 160 и ст. 285¹ УК РФ. Дайте юридическую оценку действиям Матвеевой.

Задание 3.

Группа нетрезвых подростков, Никулин, Яшин и другие, из хулиганских побуждений на пляже пристали к супругам Носик, выкрикивали в их адрес оскорбления, бросали мелкие камни. Решив заставить подростков извиниться, Носик и находившийся с ними Сидоркин забрали два их свитера и магнитофон, принадлежащий Никулину, сказав, что вещи вернут, когда подростки придут к ним домой с родителями и принесут извинения. В течение недели подростки не пришли, и Сидоркин отдал магнитофон своему приятелю. Подлежит ли Сидоркин привлечению к уголовной ответственности, если да, то за что?

Задание 4.

16-летние Шорников и Барабанов договорились совершить кражу на даче Савельевых, когда те уедут в город. Выставив с помощью стамески оконное стекло, они проникли в комнату и стали искать ценности. В этот момент в комнату вошел хозяин дачи Савельев, неожиданно вернувшийся за зонтом. Застав Шорникова и Барабанова возле открытого ими платяного шкафа, Савельев попытался схватить Шорникова за руку, но в этот момент Барабанов нанес ему стамеской удар по лицу, а Шорников оттолкнул Савельева, отчего тот упал и сломал руку. Ничего не взяв, Шорников и Барабанов убежали. В результате удара стамеской у Савельева была порезана щека.

Дайте юридическую оценку действиям Шорникова и Барабанова. Определите момент окончания преступления.

Тема 28. Преступления в сфере экономической деятельности

Задание 1.

В международном аэропорту «Шереметьево-2» был задержан Камалов, совершавший частную поездку в Польскую Республику, у которого обнаружены золотые изделия и денежные средства всего на 976 тыс. 200 руб. В собственноручно заполненной таможенной декларации золотые изделия и денежные суммы им не были указаны, не заявил он о них и при устном опросе.

Решите вопрос об ответственности Камалова.

Задание 2.

При следовании из Дамаска в Москву рейсом Аэрофлота Качалков незаконно перевез через таможенную границу 4 бриллианта и цепь из сплава золота на общую сумму 2 млн. руб. За беспрепятственный пропуск через таможен-

ную границу без надлежащего осмотра одежды, личных вещей и багажа он при содействии Пашина дал старшему инспектору таможни Миронову 300 долларов США.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Задание 3.

Бикулева, являющаяся директором ООО и обладающая 30 % уставного капитала ООО, подделала протокол общего собрания учредителей ООО и решение о внесении изменений в Устав ООО, содержащие ложные сведения о принятии на общем собрании решения о передаче Бикулевой по 10 % уставного капитала от каждого из участников ООО, об увеличении уставного капитала ООО, об изменении процентного соотношения долей в уставном капитале ООО, о месте нахождения постоянно действующего исполнительного органа ООО. В действительности такое собрание не проводилось и такие решения участниками Общества не принимались. После этого Бикулева нотариально заверила указанные документы. Затем Бикулева, действуя через доверенное лицо — Вахлова, предоставила в Межрайонную инспекцию ФНС России заявление о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, заявление о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы ООО, протокол общего собрания учредителей ООО, на основании которых были внесены соответствующие изменения в ЕГРЮЛ в отношении ООО. Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

Задание 4.

Индивидуальный предприниматель Соболев, занимающийся оптовой торговлей строительными материалами, решил расширить бизнес и открыть дополнительный склад. Для этого ему требовался кредит в размере 8 000 000 рублей. Соболев обратился в коммерческий банк «Развитие» с заявкой на получение кредита.

При подаче документов Соболев предоставил в банк: справку о доходах за последний год, где указал выручку в размере 25 000 000 рублей (фактическая выручка составила 18 000 000 рублей); бухгалтерский баланс, в котором отразил стоимость активов 12 000 000 рублей (фактическая стоимость — 7 000 000 рублей); договор аренды складского помещения, в котором арендная плата была указана в два раза ниже реальной, чтобы искусственно завысить прогнозируемую прибыль.

На основании этих документов банк одобрил кредит на льготных условиях (ставка 9% годовых вместо стандартных 15%). Соболев получил деньги, полностью направил их на закупку товара и аренду склада. Однако из-за резкого падения спроса на строительные материалы он не смог вовремя обслуживать кредит. Через 8 месяцев после получения кредита у Соболева образовалась просроченная задолженность в размере 2 500 000 рублей (сумма основного долга и процентов). Банк обратился в полицию с заявлением о мошенничестве.

Дайте юридическую оценку содеянному.

Тема 29. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Задание 1.

Директор ритуального агентства ООО «Ритуал» в г.Казани Безин, полученные за сдачу в аренду магазинов и земель предприятия, средства полностью не оприходовал, а использовал их для строительства личного коттеджа.

Дайте юридический анализ действиям Безина.

Задание 2.

Казарян, будучи руководителем акционерного общества, систематически угрожал увольнением с работы грузчикам Салову и Котину, требовал от них деньги «за безбедную работу». Боясь остаться без работы, Салов и Котин неоднократно передавали Казаряну требуемые суммы денег. Через некоторое время, решив, что так больше не может продолжаться, заявили о своих действиях в правоохранительные органы.

Содержатся ли признаки какого-либо состава преступления в действиях указанных лиц? Если да, то дайте юридический анализ признаков содеянного?

Задание 3.

Воплова была признана виновной в том, что, работая исполняющим обязанности директора, а затем директором торгового коммерческого предприятия и являясь лицом, выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции на этом предприятии для получения выгод для себя сдавала в аренду помещения магазина, входящего в состав возглавляемого ею предприятия, и прилегающую к нему землю, входящую в состав городских земель, но выделенную предприятию в бессрочное пользование, без надлежащего оформления этих договоров. Полученные от арендаторов деньги Воплова в кассу предприятия не сдавала, а присваивала. За 11 месяцев она присвоила 350 000 рублей.

Квалифицируйте действия Вупловой.

Задание 4.

Вахрушева, работая директором муниципального торгового коммерческого предприятия, в течение года трижды по устной договоренности сдавала в аренду помещения магазина, входящего в состав указанного предприятия, и прилегающую к нему землю, входящую в состав городских земель, но выделенную предприятию в бессрочное пользование. Таким образом она получила от частных арендаторов, не являющихся работниками данного предприятия, 230 тыс. руб., которые оставила у себя.

Дайте юридическую оценку содеянному.

Задание 5.

Коммерческий директор ООО «СтройРесурс» Степанов, отвечающий за заключение договоров поставки стройматериалов, вступил в сговор с генеральным директором ООО «Поставка-Сервис» Фроловым. Согласно устной договоренности, Степанов обязался заключить от имени ООО «СтройРесурс» договор поставки с ООО «Поставка-Сервис» по завышенным ценам (на 30% выше рыночных), а Фролов обязался выплачивать Степанову «откат» в размере 15% от суммы каждого платежа. За 8 месяцев действия договора ООО «СтройРесурс» перечислило ООО «Поставка-Сервис» 12 000 000 рублей. Степанов получил от Фролова в качестве «отката» 1 800 000 рублей. При этом Фролов поставлял материалы надлежащего качества, но по завышенной цене.

Дайте правовую оценку содеянного Степановым и Фроловым.

Тема 30. Преступления против общественной безопасности**Задание 1.**

Алиев, ранее судимый за убийство, ворвался в стоящий у гостиницы автобус, выхватил из рук сидящей там женщины малолетнюю дочь и, приставив к ней нож, объявил ребёнка заложником. За жизнь девочки он потребовал выкуп в размере 250 тыс. долларов. Благодаря умелым действиям сотрудников полиции и граждан Алиев был обезврежен без применения оружия и специальных средств. Никто при его задержании не пострадал.

Квалифицируйте содеянное Алиевым. Изменится ли решение, если при пресечении действий виновного девочка погибла?

Задание 2.

Школьники 11-16-ти лет систематически звонили в правоохранительные органы и сообщали по телефону, будто бы в той или иной школе заложены взрывные устройства.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

Задание 3.

Абзулметдинов незаконно хранил у себя дома автомат АК-74 с магазином и 30 патронами калибра 5,45 мм, пистолет «ТТ» с магазином и 4 патронами калибра 7,62 мм, 1050 патронов калибра 5,45 мм, пригодных для стрельбы. Получив об этом оперативную информацию, сотрудники полиции с понятыми пришли в дом к Абзулметдинову и предложили ему выдать оружие и боеприпасы. После этого Абзулметдинов достал из-под дивана автомат и пистолет, показал своей матери место, где хранятся патроны, и вместе с нею вынес из кухни кастрюлю с патронами.

Как оценить поведение Абзулметдинова? Подлежит ли он освобождению от уголовной ответственности?

Задача 4.

16-летний Борисенков, уходя от знакомого 15-летнего Туркина, оставил в его квартире детонатор, сказав, что заберет его через три дня. Тот согласился.

Дайте юридическую оценку действиям Борисенкова и Туркина. Есть ли в их поведении признаки деяния, предусмотренного ст. 222¹ УК?

Тема 31. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности

Задание 1.

К. признан виновным в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта в течение 2-х месяцев наркотического средства – коннабиса (марихуаны) в особо крупном размере массой 172,956г.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям К. Правильно ли определен квалифицирующий признак преступления, предусмотренного ч.2 ст.228 УК РФ?

Задание 2.

Тагиров был осужден по ч. 1 ст. 228 и п. «в» ч. 3 ст. 228 УК РФ за приобретение, хранение и изготовление 2,5 г марихуаны. Действия осужденного, начинившего измельченной марихуаной гильзы двух сигарет, суд расценил как изготовление наркотического средства.

Правильно ли квалифицированы действия виновного? Можно ли считать изготовлением наркотического средства заполнение марихуаной освобожденной от табака гильзы сигарет?

Задание 3.

Поспелов и Иващенко, договорившись, дважды выезжали в сельскую местность, где предлагали жителям собирать на приусадебных участках и продавать им стебли и коробочки мака. Кроме того, сами проникали на участки в отсутствие хозяев и собирали мак. Всего таким образом они купили 2 кг 400 г (в первом случае 1 кг, во втором 1 кг 400 г) и собрали 1 кг (соответственно 550 г и 450 г) стеблей, листьев и головок мака для собственного потребления. Там же они сложили мак в три пакета по 1 кг. По дороге к электричке Поспелов, имевший при себе два пакета, был задержан, и мак у него был изъят. Иващенко привез 1 кг мака домой, где хранил его в течение двух дней, но в ходе обыска, проведенного в связи с показаниями Поспелова, наркосодержащие растения также были изъяты. Что в данном случае явилось предметом преступления? Как следует квалифицировать действия Поспелова и Иващенко?

Задание 4.

Иванов, не имеющий наркотической зависимости, эпизодически употребляет марихуану. Его друг Петров, также употребляющий наркотики, попросил Иванова «достать» для него немного марихуаны, так как у него самого нет постоянного контакта. Иванов согласился. Он связался через мессенджер с неизвестным лицом, перевел ему 5 000 рублей со своей банковской карты и получил координаты тайниковой закладки на территории лесопарковой зоны. Иванов забрал из тайника сверток, в котором находилось 15 граммов марихуаны (каннабиса), отсыпал из этого свертка 3 грамма для себя, а оставшиеся 12 граммов решил передать Петрову. Встретившись с Петровым, Иванов передал ему сверток с марихуаной, за что Петров, в свою очередь, помог Иванову бесплатно отремонтировать компьютер. Через несколько дней Петров был задержан сотрудниками полиции при попытке сбыта части этой марихуаны иному лицу (покупателю). В ходе допроса Петров сообщил, что марихуану он приобрел у Иванова. Иванов был задержан по месту жительства. При обыске в его квартире были обнаружены и изъяты 3 грамма марихуаны, которые он оставил для себя, а также электронные весы и пустые полимерные пакетики, часть из них со следами наркотического средства. На допросе Иванов заявил, что не занимался сбытом, а просто «поделился с другом», не получив за это денег, а ремонт компьютера — это «дружеская услуга», не связанная с оплатой наркотиков.

Дайте правовую оценку содеянному.

Тема 32. Экологические преступления**Задание 1.**

Начальник лесоучастка Усачев с бригадой лесорубов произвели незаконную порубку леса, причинив ущерб на сумму 57 500 руб.

Органы следствия не признали Усачева субъектом экологического преступления, мотивируя свое решение тем, что Усачев лично не производил незаконную порубку леса, а лишь отдал на это распоряжение лесорубам подчиненной ему бригады, в связи с чем действия Усачева были квалифицированы по ч. 1 ст. 285 УК РФ.

Решите вопрос об ответственности указанного лица.

Задание 2.

Петров, работая на машиностроительном заводе г. Новороссийска, похитил 5 ампул с радиоактивным цезием-137 с целью продажи, но, испугавшись ответственности, вылил содержимое ампул в море, в районе пляжа.

Через 8 дней в результате радиоактивного отравления, полученного при купании в море, умерли двое подростков.

Является ли Петров субъектом преступления, предусмотренного ст. 252 УК РФ? Квалифицируйте действия Петрова.

Задание 3.

Председатель правления фирмы «Аргус» Власов, получив телефонограмму об ожидавшихся сильных осадках, не принял мер по приведению в порядок накопительных прудов с навозом. В результате из-за трехдневного ливня навозная жижа вытекла из прудов в реку Нердиль и произошла массовая гибель рыбы. Власов виновным себя в загрязнении вод (ст. 250 УК РФ) не признал, ссылаясь на непреодолимую силу и отсутствие в фирме средств для ремонта указанных прудов. Подлежит ли Власов уголовной ответственности?

Задание 4.

Хромов был задержан за лов ценных пород рыб с помощью специально приспособленного орудия. При этом Хромов к моменту задержания ни одной рыбы не поймал.

Содержится ли в действиях Хромова состав преступления?

Тема 33. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Задание 1.

Водитель Русов, следовавший по городу на принадлежащем ему автомобиле со скоростью 60 км/час, на участке, на котором рекомендуемая скорость составляет 55 км/час, совершил наезд на 77-летнего Семенова, в результате чего последнему был причинен легкий вред здоровью. Через три месяца после излечения Семенов дома упал с лестницы, почувствовал себя плохо и был доставлен в больницу, где через три дня скончался. При вскрытии было установлено, что у больного имеется черепно-мозговая травма давностью 3 месяца, что соответствует времени наезда на Семенова автомобилем под управлением Русова. По мнению врачей, именно данная черепно-мозговая травма явилась причиной смерти Семенова.

Водитель Русов пояснил, что после проезда перекрестка на разрешающий сигнал светофора из-за впереди идущего грузового автомобиля на занимаемую Русовым полосу движения внезапно выбежал мужчина. Русов предпринял экстренные меры торможения, однако избежать наезда не удалось.

Имеются ли в действиях Русова признаки преступления? Что понимается под причинной связью в уголовном праве и каковы ее особенности в транспортных преступлениях?

Задание 2.

Восемнадцатилетний Загидуллин, желая продемонстрировать свою смелость и выдержку, вышел на проезжую часть дороги и в нарочито замедленном темпе стал пересекать ее перед идущим легковым автомобилем. Водитель легкового автомобиля Патшин увидев внезапно вышедшего на проезжую часть

пешехода, резко повернул автомобиль влево и наехал на стоящего на остановке трамвая Мечталова, который от полученных повреждений скончался.

Дайте юридическую оценку содеянному. Подлежит ли Патшин уголовной ответственности? Кто может нести уголовную ответственность за данное преступление? Покажите особенности развития причинной связи в транспортных преступлениях. Возможно ли здесь сопричинение вреда действиями нескольких лиц - участников дорожного движения?

Задание 3.

В 18 ч 30 мин 7 декабря в пос. Солнцево в результате столкновения автомобиля КамАЗ, управляемого Юговым, и автомобиля ВАЗ-2106, управляемого Леоновым, погиб пассажир автомобиля ВАЗ-2106 Алов и водителю Леонову причинены тяжкие телесные повреждения. Причиной столкновения стало то, что около автобусной остановки с правой стороны по ходу движения автомобиля КамАЗ в нарушение правил дорожного движения на проезжую часть выбежала пешеход Кротова, создав помеху для движения КамАЗа. Водитель Югов во избежание наезда на пешехода Кротову выехал на полосу встречного движения, где и произошло столкновение с автомобилем ВАЗ-2106. Согласно заключению автотехнической экспертизы, Югов не располагал технической возможностью избежать наезда на пешехода Кротову путем экстренного торможения. Квалифицируйте содеянное.

Задание 4.

Иванов, совершивший в состоянии опьянения грабеж, скрываясь от сотрудников полиции, завладел легковым автомобилем и, не имея права управления транспортными средствами, со значительным превышением скорости попытался на нем «оторваться» от патрульного автомобиля. Двигаясь на красный свет светофора, сбил на пешеходном переходе двух пешеходов, скончавшихся на месте. При этом Иванов, не желая привлечь к себе внимание сотрудников полиции, двигался без включенных фар, при приближении к переходу, несмотря на то что видел пешеходов, звукового сигнала не подал, скорости не снизил, избежать наезда иными способами не попытался.

После задержания Иванову предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 161, ч. 1 ст. 166, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. По мнению прокурора, Иванов должен быть признан виновным в совершении убийства двух и более лиц, поскольку, осознавая опасность своих действий, он не мог не предвидеть наступление последствий в виде смерти двух пешеходов, однако явно относился к ним безразлично. Адвокат полагал, что действия подсудимого следует квалифицировать только по ст. 166 УК РФ, поскольку его умысел был направлен на то, чтобы скрыться от сотрудников полиции посредством неправомерного завладения чужим транспортным средством и поездки на нем, а не на причинение смерти пешеходам, которое его умыслом не охватывалась. Кроме того, защитник предлагал учесть, что подсудимый как лицо, не имеющее права управления транспортными средствами,

не может расцениваться как субъект преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, и если суд сочтет его виновным, то должен расценить его действия по ч. 3 ст. 109 УК РФ.

Судом действия Иванова по итогам судебного разбирательства были расценены как преступление, предусмотренное ч. 6 ст. 264 УК РФ.

Как, по вашему мнению, надлежало квалифицировать действия Иванова?

Тема 34. Преступления в сфере компьютерной информации

Задание 1.

Студент технического вуза Иванченко во время занятий по информатике подключился к сети «Интернет» и регулярно получал в течение семестра материалы разного содержания, в том числе и сексуального характера. В конце семестра в институт поступил запрос о работе в «Интернет» и пришел чек на оплату 105 часов пребывания в сети «Интернет».

Руководство института поставило вопрос о привлечении Иванченко к уголовной и гражданской ответственности.

Дайте правовую оценку действиям студента Иванченко.

Задание 2.

Аспирант университета Хохлов, 23-ти лет, занимался исследовательской работой по компьютерной «вирусологии». Целью работы было выяснение масштаба глобальной сетевой инфраструктуры. В результате ошибки в механизме размножения вирусы, так называемые «сетевые черви», проникли в университетскую компьютерную сеть и уничтожили информацию, содержащуюся в компьютерах факультетов и подразделений. В результате этого были полностью уничтожены списки сотрудников университета, расчеты бухгалтерии по зарплате, повреждены материалы научно-исследовательской работы, в том числе "пропали" две кандидатские и одна докторская диссертации.

Решите вопрос о правомерности действий Хохлова. В чем заключается субъективная сторона преступлений в сфере компьютерной информации?

Задание 3.

Павлов установил на свой компьютер, подключенный к сети Института, свободно распространяемую программу. Вследствие чего все компьютеры Института оказались «зараженными вирусом», который при включении «зараженного» компьютера в выходные дни активировал программу форматирования жесткого диска. Благодаря внимательности системного администратора вирус был обнаружен и уничтожен. Квалифицируйте содеянное Павловым.

Задание 4.

Гражданин Зорин, используя метод подбора пароля и перехват SMS-кода подтверждения, незаконно получил доступ к аккаунту в социальной сети «ВКонтакте», принадлежащему гражданке Мельниковой. Изучив личные сообщения и закрытый альбом, Зорин обнаружил фотографии и видеозапись интимного характера, которые Мельникова отправляла своему супругу, находясь в командировке. Зорин скопировал эти файлы к себе на компьютер. После этого Зорин через мессенджер Telegram, используя фальшивый аккаунт, написал Мельниковой сообщение следующего содержания: «У меня есть твои грязные фото и видос. Ты хочешь, чтобы они ушли твоему мужу, родителям и на работу? Если нет — переведи мне 50 000 рублей на биткоин-кошелек в течение 24 часов. Если заплатишь — удалю всё. Если откажешься или пойдешь в полицию — ссылки разойдутся по всем городским пабликам и твоему мужу. Решай быстрее».

Мельникова, опасаясь разглашения, перевела требуемую сумму криптовалютой. После получения денег Зорин заблокировал Мельникову в мессенджере, однако файлы не удалил.

Через две недели Зорин, поняв, что легко получил деньги, решил повторить схему. Он таким же образом взломал аккаунт студентки Селивановой, но та не стала платить, а сразу обратилась в полицию. Сотрудники полиции через провайдера установили IP-адрес Зорина, задержали его. При обыске у него на компьютере были обнаружены файлы, похищенные у Мельниковой, а также переписка с требованием денег. Зорин вину признал частично, пояснив, что не взламывал аккаунты, а угадал пароль, так как потерпевшие сами используют простые комбинации, файлы интимного характера он не распространял, а только «пригрозил», требовал деньги не «вымогательством», а «добровольной компенсацией за оказанную услугу по усилению безопасности аккаунта».

Дайте юридическую оценку содеянному.

Тема 35. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

Задание 1.

В г. Санкт-Петербурге была зарегистрирована иностранная фирма «Дельта», занимающаяся поставками финской одежды и обуви. Однако отдел рекламы, возглавляемый гражданином иностранного государства Смитом, занимался и другой деятельностью. По заданию Смита, который являлся представителем иностранной разведки, сотрудники отдела ежедневно просматривали все периодические издания газет и журналов и собирали сведения, касающиеся военно-морского флота РФ. С данным отделом сотрудничала переводчица, гражданка РФ Воронцова, которая помогала переводить отдельные статьи.

Содержатся ли в действиях Смита, сотрудников отдела рекламы фирмы «Дельта», Воронцовой признаки какого-либо состава преступления? Что может быть предметом шпионажа? Раскройте объективную сторону шпионажа.

Задание 2.

Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Р. был застрелен воскресным утром на собственной даче. По версии следствия убийство совершила жена депутата на почве личных неприязненных отношений.

Как следует квалифицировать ее действия? В чем отличие убийства государственного или общественного деятеля от посягательства на жизнь? Когда посягательство следует считать оконченным преступлением?

Задание 3.

Во время зарубежной туристической поездки гражданин Российской Федерации Силин, будучи в нетрезвом состоянии, затеял драку и причинил тяжкое увечье местному жителю. После задержания Силин был допрошен с участием представителей спецслужб, которые пообещали не привлекать его к уголовной ответственности, если он согласится сотрудничать с разведкой этой страны. Силин дал подписку о сотрудничестве. Впоследствии он предоставлял агентам разведки, нелегально проникающим на территорию Российской Федерации, возможность жить у него в квартире. Лично сопровождал некоторых из них в поездках по городам юга России. Как квалифицировать действия Силина?

Задание 4.

Гражданин РФ Савельев, пользователь социальной сети «ВКонтакте», состоял в открытом городском паблике «Череповец real talk», имевшем 35 000 подписчиков. В паблике была опубликована новость о том, что в город прибыла группа вынужденных переселенцев из южного региона (условно — народность А), которым местные власти предоставили временное жилье в общежитии. В комментариях к этой новости развернулась дискуссия. Один из пользователей написал: «Опять этих (народность А) к нам везут, работать не хотят, только пособия получают». Савельев ответил на этот комментарий следующее: «Да они все одним миром мазаны. (Народность А) — это паразиты, которые разлагают наше общество. Их нужно выселить обратно в их болота, пока они здесь порядки не установили. Им тут не место, и точка. Кто с ними заодно — тот враг». После этого другой пользователь пожаловался администратору паблика, а затем и в полицию. Пост был удален администратором через 6 часов после публикации, однако скриншоты сохранились.

В ходе проверки назначена лингвистическая судебную экспертизу. Эксперт сделал следующие выводы: в тексте комментария содержатся высказывания, направленные на возбуждение вражды по признаку принадлежности к определенной национальности (народность А); использованы уничижитель-

ные и негативные наименования («паразиты», «болота»), а также побудительные конструкции («их нужно выселить», «им тут не место»); имеются призывы к враждебным действиям (выселение), что выходит за рамки оценочных суждений.

Савельев, допрошенный по подозрению в совершении преступления, заявил, что он выражал только свое личное мнение, что гарантировано ему ст. 29 Конституции РФ, он не призывал к насилию или противоправным действиям.

Дайте правовую оценку содеянному.

Тема 36. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Задание 1.

Зиганшин, будучи заместителем руководителя государственной организации, периодически выезжал в командировки на автотранспорте своего учреждения либо на самолете. К авансовому отчету о поездках он прилагал использованные иными гражданами авиабилеты, переправляя в них фамилию на свою. Таким путем Зиганшин за несколько лет переполучил 540 тыс. руб. Его действия органами предварительного следствия и судом квалифицированы как злоупотребление должностными полномочиями и служебный подлог (ч.1 ст.285 и ст.292 УК РФ).

Дайте юридический анализ содеянного Зиганшиным и решите вопрос о правильности квалификации его действий органами предварительного следствия и судом.

Задание 2.

Командир отделения пожарной охраны Ковальский договорился с пожарным — водителем Сергеевым выехать на пожарной автомашине в г. Москву, чтобы отвезти своего отца. Ковальский в этих целях заполнил бланк путевого листа о вызове на пожар и дал ложный сигнал тревоги. На обратном пути из Москвы в результате грубого нарушения правил дорожного движения водитель Сергеев выехал на остановку общественного транспорта, что привело к смерти восьми человек. Ковальский был осужден по ч. 3 ст. 285 и ст. 292 УК РФ. Суд мотивировал свой приговор тем, что учинение Ковальским служебного подлога дало возможность выехать с территории пожарной части на автомобиле, на котором впоследствии была совершена авария. Прокомментируйте приговор суда.

Задание 3.

Заведующий учебно-консультативным пунктом вуза Пикуль и бухгалтер Казакова перечислили тресту предприятий общественного питания 64 тыс.руб. в качестве дотации на питание студентов, приезжающих на экзаменационную

сессию. На самом деле указанные средства были израсходованы на устройство двух банкетов для сотрудников У КП и приглашенных лиц по случаю окончания учебного года и выпуска молодых специалистов. Пикуль и Казакова были привлечены к уголовной ответственности за злоупотребление

должностными полномочиями.

Дайте юридический анализ действий указанных лиц. Раскройте объективные признаки состава злоупотребления должностными полномочиями.

Задание 4.

Левин осужден по ч. 3 ст. 290 УК РФ к 4 годам лишения свободы со штрафом в размере пятикратной суммы взятки, то есть 120 000 руб., с лишением права занимать должности в государственных органах, связанные с осуществлением функций представителя власти, на 3 года.

По приговору он осужден за то, что являясь должностным лицом – инспектором ГИБДД, выявив факт управления лицом транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, получил от этого лица взятку в размере 30 тыс. рублей за несоставление протокола об административном правонарушении.

Действия осужденного квалифицированы по ч. 3 ст. 290 УК РФ как получение должностным лицом лично взятки в виде денег за незаконное бездействие в пользу взяткодателя, если указанное бездействие входит в служебные полномочия должностного лица, в значительном размере.

Верно ли решение суда?

Тема 37. Преступления против правосудия

Задание 1.

Лучкин во время производства судебным приставом Макаровой описи имущества за долги сына, будучи в состоянии опьянения, схватил Макарову за руки и с применением грубой силы вывел из квартиры.

Заключением судебно-медицинской экспертизы установлено, что на обеих руках потерпевшей обнаружены кровоподтеки, не повлекшие за собой расстройства здоровья.

Дайте юридический анализ содеянного.

Задание 2.

Федорина при рассмотрении ее кассационной жалобы в суде второй инстанции с целью добиться изменения решений районного суда по трудовым спорам, состоявшимся в отношении нее, угрожала убийством судьям Савельеву, Никонову и Баркову. После рассмотрения дела в кассационной инстанции она направила в редакцию газеты обращение с просьбой опубликовать объявление для найма киллера с целью убийства указанных судей

Решите вопрос об ответственности Федориной за содеянное. Квалифицируйте ее действия.

Задание 3.

Следователь подготовил тексты показаний от имени ряда лиц, внеся в них ложные сведения о том, что в определенный период времени директором ООО являлся Я. Подписав составленные протоколы допросов от имени указанных лиц, следователь приобщил их к материалам ранее возбужденного уголовного дела в качестве доказательства вины Я. в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 199 УК РФ. Затем следователь составил постановление о привлечении Я. в качестве обвиняемого в совершении данного преступления и объявил постановление Я. и его защитнику, а также составил протокол допроса обвиняемого Я. без фактического проведения допроса, внеся в него ложные сведения о том, что Я. признает себя виновным в предъявленном ему обвинении. Постановление о привлечении Я. в качестве обвиняемого и протокол его допроса следователь приобщил к материалам уголовного дела. Квалифицируйте содеянное следователем.

Задание 4.

В производстве судьи районного суда Анохиной находилось уголовное дело по обвинению предпринимателя Караваева в мошенничестве в особо крупном размере (ч. 4 ст. 159 УК РФ). В отношении Караваева избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

За неделю до начала судебного заседания судье Анохиной позвонил её давний знакомый – депутат областной думы Ветров, который ранее неоднократно публично поддерживал Караваева в СМИ. В телефонном разговоре Ветров сказал: «Слушай, тут такое дело. Караваев — нормальный мужик, его просто подставили конкуренты. Ты же умная женщина, разберись нормально. Я бы на твоём месте дал ему условный срок, а то и вообще прекратил дело. Ты же понимаешь, у меня есть возможности тебе помочь — и с дачей, и с путёвками. Не ломай человеку жизнь». Анохина ответила, что будет принимать решение исключительно на основе закона и материалов дела, и положила трубку. О данном разговоре она сообщила в квалификационную коллегия судей и в правоохранительные органы.

Параллельно с этим, не надеясь только на Ветрова, Караваев решил действовать самостоятельно. Через своего водителя он передал помощнику судьи Анохиной Семёнову конверт с 200 000 рублей и записку следующего содержания: «Уважаемая Елена Павловна! Это небольшое внимание от Караваева. Буду очень благодарен, если Вы примете правильное решение по моему делу. Клянусь, я не виноват. С уважением, Караваев».

Помощник судьи Семёнов, не вскрывая конверта, немедленно доложил о случившемся председателю суда и передал конверт в правоохранительные органы.

Караваев и Ветров были задержаны. В ходе допроса Ветров пояснил: «Я просто дал совет старой знакомой, никакого давления не оказывал. Депутат имеет право на выражение мнения. Деньги я ей не предлагал, только абстрактную помощь по хозяйству. Это не преступление». Караваев в ходе допроса заявил следующее: «Я не вмешивался в работу суда. Я просто попытался дать взятку — ну, не получилось, и ладно. За покушение на дачу взятки меня и судите. А статья 294 тут вообще ни при чём, потому что я не вмешивался в деятельность суда, я пытался подкупить судью — это другая статья».

Дайте правовую оценку действиям Ветрова и Караваева.

Тема 38. Преступления против порядка управления

Задание 1.

Гусман построил спортивное судно и решил пересечь на нем Тихий океан с целью остаться на постоянное проживание в зарубежной стране. На незарегистрированном судне он поднял государственный флаг Российской Федерации и самовольно отбыл без оформления соответствующих документов из Энска. Во внутренних водах России Гусман был задержан пограничниками.

Дайте юридический анализ содеянного Гусманом. Квалифицируйте его действия.

Задание 2.

Депутат городского законодательного собрания Бобров, получив повестку из райвоенкомата о призыве на действительную военную службу, не явился в установленный срок на призывной пункт, объяснив свое уклонение от призыва тем, что ему необходимо выполнить депутатские функции.

Ознакомьтесь со ст. ст. 19 - 21 Закона Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе». Определите, имеется ли в действиях Боброва состав уклонения от призыва на действительную военную службу.

Задание 3.

Белов неоднократно сопровождал до поликлиники нуждающегося в систематическом медицинском контроле своего родственника Гурьянова и вместе с ним заходил в кабинет врача. Пользуясь тем, что врач занимался осмотром больного, Белов незаметно прятал в имеющуюся при нем книгу незаполненные бланки листов нетрудоспособности и рецептов с печатью поликлиники. Похищенные бланки листов нетрудоспособности он заполнял и представлял на работе для оправдания прогулов, а бланки рецептов продавал наркомаманам. Квалифицируйте действия Белова.

Задание 4.

При задержании за совершение хулиганства Нешин оказал сопротивление сотрудникам ОМВД и металлической трубой пытался ударить участково-

го уполномоченного полиции Елисеева. Сотрудник полиции произвел из табельного оружия выстрел на поражение, тяжело ранив Нешина.

Есть ли в действиях Нешина состав преступления? Правомерны ли действия сотрудника полиции?

Тема 39. Преступления против военной службы

Задание 1.

Военный строитель, рядовой Соколов, употребив спиртное, в спальном помещении войсковой части, к которой был прикомандирован, разбудил и поднял с постелей рядовых этой войсковой части Носова, Савина, Алексеева, Бродкина, Антонова, и начал их избивать, нанося многочисленные удары в различные части тела. Бродкину он нанес сильный удар кулаком в нижнюю часть живота, чем причинил ему тяжкий вред здоровью в виде закрытой травмы живота, сопровождавшейся разрывом селезенки. Бродкин был помещен в стационарное лечебное учреждение, где селезенка ему была удалена.

Квалифицируйте действия Соколова. Дайте юридический анализ содеянного им.

Задание 2.

Беседин с целью уклонения от военной службы самовольно оставил часть в г. Волгограде и уехал в г. Казань по месту жительства родителей, где стал празднично проводить время, устроился на временную работу. Беседин заявил о себе в военную комендатуру Казанского гарнизона, после чего был прикомандирован к войсковой части. Но не желая служить, самовольно оставил место службы и стал проводить время по своему усмотрению, вновь устроился на временную работу. Беседин был задержан работниками полиции в г. Казани при проверке документов.

Квалифицируйте действия Беседина.

Задание 3.

Н-ским гарнизонным военным судом рядовой Лушин наряду с другими преступлениями был признан виновным в самовольном оставлении части и неявке в срок без уважительных причин на службу продолжительностью свыше 10 суток и осужден по ч. 3 ст. 337 УК РФ. Из материалов дела усматривалось, что Лушин до призыва на военную службу совершил хищение чужого имущества и в отношении его велось предварительное следствие. Затем он был призван в армию и в период прохождения военной службы был осужден районным судом по пп. «а» и «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком два года. Правильно ли Лушин осужден гарнизонным военным судом по ч. 3 ст. 337 УК РФ? Обоснуйте Ваше решение.

Задание 4.

Рядовой срочной службы Павлов проходил службу в войсковой части № 1234 в течение 5 месяцев. В воскресенье он был уволен в городскую увольнительную до 20:00. В городе он встретил своего школьного друга, который сообщил ему, что мать Павлова тяжело находится в реанимации областной больницы с инсультом. Павлов позвонил матери — трубку взяла медсестра, подтвердившая тяжёлое состояние.

Павлов решил немедленно ехать к матери. Он не стал возвращаться в часть, не поставил в известность командира подразделения и не оформил отпуск или увольнение по семейным обстоятельствам. В течение трёх суток Павлов находился в больнице у постели матери. На четвёртый день мать пришла в сознание, состояние стабилизировалось.

Павлов, осознав, что его отсутствие в части уже обнаружено, решил не возвращаться, боясь наказания. Он уехал к своей тёте в соседний город и проживал там ещё 10 дней, никуда не обращаясь и не сообщая о своём местонахождении командованию части. Через 13 дней после ухода из части Павлов был задержан сотрудниками военной полиции на железнодорожном вокзале, когда пытался купить билет в другой регион, чтобы «затеряться». При задержании он пояснил, что «хотел повидать мать, а потом испугался ответственности и решил вообще не возвращаться, так как служить больше не хочет».

Дайте правовую оценку содеянному.

Тема 40. Преступления против мира и безопасности человечества**Задание 1.**

Сотрудник российского посольства в г. Белграде Тунцов познакомился с сербской девушкой и решил на ней жениться. С целью завоевания доверия невесты и ее родных он тайно покинул российское посольство и примкнул к одной из вооруженных групп. В течение 3 недель он принимал участие в вооруженных действиях на стороне сербов, пользовался оружием, полученным в группе. Затем он был задержан.

Можно ли привлечь Тунцова по российским законам к уголовной ответственности за наемничество?

Задание 2.

Жители г. Курска Федосеев и Кириллов были задержаны при попытке перейти государственную границу России с Польшей. Задержанные имели при себе иностранные паспорта на другие фамилии и 5 тыс. американских долларов, а также документы, которые свидетельствовали, что деньги были получены ими в счет будущей службы в армии иностранного государства.

Решите вопрос об уголовной ответственности названных лиц.

Задание 3.

Глава московского отделения одной из партий 14 мая 2002 г. направил заявление в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, требуя возбудить уголовное дело в отношении депутата Государственной Думы Р. «за публичные призывы к развязыванию агрессивной войны против соседнего государства (Грузии), совершенное с использованием средств массовой информации». В заявлении также указывалось, что 13 мая 2002 г. в прессе было распространено заявление Р. под заголовком «Р. утверждает: организатор теракта в Каспийске скрывается в Панкисском ущелье Грузии». В тексте приводятся следующие слова Р.: «Никаких моральных ограничений у российского руководства на проведение войсковой операции в Панкисском ущелье после 9 мая быть не должно, как их не было у руководства США после 11 сентября прошлого года». В этом высказывании заявитель усматривает признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 354 УК РФ. Согласны ли Вы с такой квалификацией?

Задание 4.

Гражданин РФ Кораблёв, бывший военный, в 2023 году через посредника в сети «Интернет» заключил контракт с частной военной компанией, зарегистрированной в одном из государств Западной Африки, где шёл вооружённый конфликт между правительственными силами и повстанцами. Согласно контракту, Кораблёв обязался за вознаграждение в размере 5 000 долларов США в месяц участвовать в боевых действиях на стороне правительственных войск. Он не являлся гражданином этого государства, не проживал на его территории, не был направлен для исполнения официальных обязанностей. Прибыв в страну конфликта, Кораблёв прошёл краткосрочное обучение и получил оружие. Однако через двое суток после начала выполнения боевых задач, а именно участия в патрулировании и охране блокпоста, он отказался от дальнейшего участия в вооружённом конфликте. Кораблёв сдал оружие представителям ЧВК и за свой счёт вылетел в Россию. Общая сумма полученного им вознаграждения в качестве аванса за первый месяц составила 5 000 долларов США, что по курсу на момент получения составило 450 000 рублей. После возвращения в Россию Кораблёв добровольно явился в правоохранительные органы и сообщил о всех обстоятельствах заключения контракта и участия в конфликте.

Дайте правовую оценку содеянному.

Шкала и критерии оценивания практических ситуаций:

правильность разрешения практической ситуации, изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме; полнота, последовательность, обоснованность, аргументированность изложенной позиции при анализе практической ситуации; ссылка на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику; соответ-

ствие полученных выводов фактическим обстоятельствам, изложенным в практической ситуации.

Шкала оценивания:

«*Отлично*» выставляется, если студент разрешил практическую ситуацию правильно; изложил и проанализировал несколько теоретических подходов к освещаемой проблеме; полученные выводы изложены последовательно, обоснованно, аргументированно, со ссылкой на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику. Юридическое обоснование изложенной позиции соответствует фактическим обстоятельствам, изложенным в практической ситуации.

«*Хорошо*» выставляется, если студент разрешил практическую ситуацию правильно; изложил и проанализировал несколько теоретических подходов к освещаемой проблеме; полученные выводы изложены последовательно, однако недостаточно обоснованы и аргументированы. Отсутствуют ссылки на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику. Юридическое обоснование изложенной позиции соответствует фактическим обстоятельствам, изложенным в практической ситуации.

«*Удовлетворительно*» выставляется, если студент разрешил практическую ситуацию правильно; однако имеются погрешности в последовательности изложения выводов, выводы недостаточно обоснованы и аргументированы. Отсутствуют ссылки на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику. Юридическое обоснование изложенной позиции соответствует фактическим обстоятельствам, изложенным в практической ситуации.

«*Неудовлетворительно*» выставляется, если студент разрешил ситуацию неправильно. Выводы недостаточно обоснованы и аргументированы. Отсутствуют ссылки на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику. Юридическое обоснование изложенной позиции не соответствует фактическим обстоятельствам, изложенным в практической ситуации.

5.3. Задания для аудиторных контрольных работ

Код формируемой компетенции (или ее части):

УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)

Аудиторная контрольная работа по дисциплине «Уголовное право» (Общая часть).

Темы 4-11

Раскройте следующие вопросы:

1. Понятие и признаки преступления.
2. Понятие и признаки субъективной стороны преступления.

Проанализируйте следующие практические ситуации:

1. Рабочий геологоразведочной партии С. рано утром спустился на берег таежной речки умыться. На другом берегу он заметил в кустах движение и решил, что там медведь собирает малину. Бросившись в палатку, С. разбудил Л., и они, взяв ружья 16-го калибра, побежали к реке. С расстояния 23 м С. и Л. одновременно выстрелили по колышущимся кустам. Одним из разрядов был убит геолог Ш., собиравший ягоды. В процессе следствия не удалось установить, кто именно из стрелявших причинил смертельное ранение.

Можно ли квалифицировать содеянное по ст. 109 УК РФ?

2. Военнообязанный Иванов в течение двух лет уклонялся от призыва на действительную военную службу, однако, устав скрываться, добровольно явился в военкомат.

Можно ли считать, что имеет место добровольный отказ от совершения преступления? Определите момент окончания преступления.

Аудиторная контрольная работа по дисциплине «Уголовное право» (Общая часть).

Темы 14-18

Раскройте следующие вопросы:

1. Понятие уголовной ответственности и ее основания.
2. Понятие уголовного наказания и его признаки.

Проанализируйте следующие практические ситуации:

1. Верховным судом Башкортостана К. и Б., ранее отбывающие наказание в местах лишения свободы, осуждены по ч. 3 ст. 131 УК к 10 годам лишения свободы каждый с отбыванием в исправительной колонии общего режима. Они признаны виновными в групповом изнасиловании. Из материалов дела видно, что К. в прошлом 4 раза был осужден к лишению свободы. Тот и другой характеризуются отрицательно, общественно полезным трудом не занимались, пьянствовали.

Какое требование общих начал назначения наказания нарушено судом при назначении наказания?

2. Районным судом М-ов С. и М-ов А. осуждены по ст. 115 УК РФ каждый к 6 месяцам исправительных работ. Они признаны виновными в том, что 28 мая 2018 г. избили К-ову, причинив ей легкий вред здоровью. Постановление о возбуждении уголовного дела против М-вых по ст. 112 УК РФ судьей было вынесено 14 июля 2019 г., т.е. через 1 год и 1,5 месяца после совершения преступления.

Назовите основные критерии определения величины сроков давности по УК. Основательно ли осуждены М-овы?

Аудиторная контрольная работа по дисциплине «Уголовное право» (Особенная часть).

Темы 22-26

Раскройте следующие вопросы:

1. Уголовно-правовая характеристика побоев.
2. Уголовно-правовая характеристика изнасилования.

Проанализируйте следующие практические ситуации:

1. К. возле кинотеатра поссорился с Б. и нанес ему кулаком удар в грудь. Б., находившийся в нетрезвом состоянии, не удержался на ногах, упал и ударился головой об асфальт, получив черепно-мозговую травму, от которой через день скончался. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы смерть наступила от черепно-мозговой травмы, которая усугубила имевшееся у Б. заболевание сосудов головного мозга и привела к ускорению необратимых процессов в коре головного мозга.

Квалифицируйте содеянное.

2. А., являясь председателем участковой избирательной комиссии, дал указание члену этой комиссии С., которая находилась в его служебном помещении, в избирательных бюллетенях, попадавших к ней для подсчета, зачеркивать фамилии всех кандидатов в депутаты законодательного органа власти республики, кроме фамилии Л., являющегося родственником А. Это же делал и сам А. В результате указанных действий выборы по данному избирательному округу были признаны недействительными.

Квалифицируйте содеянное.

Аудиторная контрольная работа по дисциплине «Уголовное право» (Особенная часть).

Темы 33-38

Раскройте следующие вопросы:

1. Уголовно-правовая характеристика злоупотребления должностными полномочиями.
2. Уголовно-правовая характеристика посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа.

Проанализируйте следующие практические ситуации:

1. П., управляя трактором, выполнял работу по закладке и трамбовке силоса в траншею. После разгрузки очередной машины с помощью волокуши с тросом, прикрепленной к передней части трактора, П. проявил неаккуратность, задев ногой рычаги управления трактором, и наехал на Р., который отцеплял трос от трактора. Р. в результате наезда погиб.

Квалифицируйте содеянное.

2. Потерпев поражение на выборах главы областной администрации, З. заявил, что не остановится перед захватом власти насильственным путем. С помощью В., Ш., К. и С. он занялся пропагандой среди экстремистски настроенной части населения, призывая готовиться к вооруженному выступлению. Им были созданы “боевые отряды” под командованием В. и С., на вооружении которых находились револьверы. Деятельность названных лиц была пресечена органами безопасности.

Квалифицируйте содеянное.

Шкала и критерии оценивания аудиторной контрольной работы

Критерии оценивания:

- правильность ответа и решения задачи;
- полнота ответа и решения задачи;
- изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;
- полнота, последовательность, обоснованность изложенной позиции, в том числе подтвержденная ссылкой на позицию Пленума Верховного Суда Российской Федерации судебной практики, отраженную в соответствующих Постановлениях.

Шкала оценивания:

Оценка **отлично** выставляется, если студент дал полный развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив и обосновав собственную позицию, правильно разрешил практические ситуации, а полученные выводы изложены последовательно, обоснованно, аргументированно, со ссылкой на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику;

Оценка **хорошо** выставляется, если студент дал развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив основные теоретические подходы к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив собственную позицию, правильно разрешил практические ситуации, а полученные выводы изложены последовательно, обоснованно, аргументированно, со ссылкой на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику;

Оценка **удовлетворительно** выставляется:

1. Если студент дал ответ на теоретические вопросы, в целом правильно изложив основное их содержание и обозначив имеющиеся проблемы, и правильно разрешил практические ситуации, полученные выводы изложены последовательно, обоснованно, аргументированно, со ссылкой на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику;

2. Если студент дал полный развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив и обосновав собственную позицию, либо дал достаточно развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив основные теоретические подходы к освещаемой проблеме, полученные выводы изложены последовательно, обоснованно, аргументированно, со ссылкой на соответствующие источники права, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику, но неправильно разрешил практическую ситуацию;

Оценка **неудовлетворительно** выставляется, если студент не ответил или дал неверный ответ на один или оба теоретических вопроса и неправильно разрешил практическую ситуацию.

5.4. Задания для практических письменных работ

Код формируемой компетенции (или ее части):

УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)

Практическая письменная работа по дисциплине «Уголовное право» (Общая часть).

Темы 4-9

Вариант 1

Задача 1

По приговору Костромского областного суда от 26 апреля 2006 г. М. была осуждена по ч. 2 ст. 303 УК РФ. Она была признана виновной в фальсификации доказательств по уголовному делу. В кассационной жалобе М. просила об отмене приговора и прекращении дела за отсутствием состава преступления.

Судебная коллегия Верховного Суда РФ по уголовным судам установила следующее. Признавая М. виновной, суд, в нарушение требований ст. 307 УПК РФ, не указал в приговоре мотив совершенного преступления. Кроме того, описывая преступное деяние, совершенное М., суд в приговоре не указал и цель, которую преследовала М., составив протокол допроса потерпевшей Кокаревой без проведения допроса последней путем внесения в протокол обстоятельств из ее объяснения.

Согласно приговору суд признал, что подпись от имени потерпевшей в протоколе допроса выполнена не М. (как было указано в обвинении вопреки выводам судебно-почерковедческой экспертизы), а "другим лицом". При этом суд не выяснил, при каких обстоятельствах и с какой целью "другое лицо" исполнило подпись потерпевшей в протоколе допроса и какова в этом была роль М. Установив, что М. не исполняла подпись за потерпевшую в протоколе допроса, суд не указал в приговоре, в чем именно заключалась фальсификация ею доказательств. Кроме того, из обстоятельств, приведенных судом в приговоре, следует, что умысел М. на совершение преступления вообще не был установлен.

Какое решение должна принять Судебная коллегия Верховного Суда РФ по уголовным судам?

Задача 2

О., осужденный за разбой, посещал общеобразовательную школу в колонии, но к занятиям относился недобросовестно, нарушал дисциплину, не желал учить уроки. Особенно дерзко вел себя на уроках математики. Учитель

математики П. требовал соблюдения установленных правил и выставял О. неудовлетворительные оценки, написал рапорт начальнику колонии о безобразном поведении О., за что последний получил дисциплинарное взыскание. С целью мести О. подкараулил П. в укромном месте и убил его.

Ознакомьтесь со ст.ст. 105 и 321 УК РФ и определите объект совершенного преступления.

Вариант 2

Задача 1

Щ. вел по шоссе мотоцикл с пассажирами в коляске со скоростью около 70 км/час. Вылетевшая из-под колеса впереди идущей грузовой машины галька попала Щ. в защитные очки и разбила их. От неожиданности Щ. потерял управление, вследствие чего мотоцикл выехал на полосу встречного движения и столкнулся с автофургоном. Находившийся в коляске пассажир погиб, а Щ. получил травму. Мотоцикл был полностью разбит.

Имеются ли в действиях Щ. признаки объективной стороны какого-либо преступления?

Задача 2

Во время тушения пожара на колхозной ферме Коростылев решил спасти запертую лошадь. Он попытался отодвинуть засов, чтобы открыть ворота и выпустить ее. Засов не поддавался. К Коростылеву подбежал с топором в руках деревенский столяр Федосеев, и закричал: "А ну, отойди!". В шуме Коростылев не понял, что тот от него требовал, и вновь потянулся к засову. Федосеев нанес сильный удар и отрубил Коростылеву руку по локоть.

Определите форму вины Федосеева.

Практическая письменная работа по дисциплине «Уголовное право» (Общая часть).

Темы 12-13

Вариант 1

Задача 1

А. занимался торговлей фруктами на рынках города и проживал в гостинице. Не пройдя полного курса лечения от сифилиса, он пригласил к себе в номер 17-летнюю Х., угостил ее спиртными напитками, а когда она захмелела, изнасиловал, заразив при этом сифилисом.

Дайте правовую оценку содеянному А. Одно или два преступления совершил он в отношении потерпевшей?

Задача 2

Заместитель начальника по оперативной работе Энского РОВД, майор полиции Е. возвращался с работы домой в гражданской одежде. На улице он увидел трех парней, внимательно рассматривающих прохожих. Один из этих парней последовал за ним, а затем неожиданно сорвал с головы Е. новую кожаную шапку и стал убежать. Е. бросился вдогонку за грабителем, требуя остановиться и возвратить шапку, предупреждая, что будет стрелять. Парень, обернувшись, громко крикнул: "Стрелять-то будешь из пальца" и вновь бросился бежать по улице. Е. произвел из пистолета 2 предупредительных выстрела вверх, требуя остановиться, а третьим выстрелом ранил убежавшего в ногу и задержал его. Он же вызвал "скорую помощь", которая доставила раненого грабителя в больницу, где ему была оказана необходимая медицинская помощь. Грабителем оказался З., первокурсник ветеринарного института.

Правомерно ли причинен вред преступнику при его задержании? Раскройте условия правомерности причинения вреда при задержании преступника.

Вариант 2

Задача 1

Гусев, поссорившись с женой, нанёс ей удар ножа в бедро, вследствие чего потерпевшая через 5 минут умерла от потери крови, так как у неё была повреждена бедренная артерия.

Имеется ли в действиях Силаева множественность преступлений?

Задача 2

К., боксер-тяжеловес, имеющий первый спортивный разряд, выйдя поздно вечером из ресторана, услышал в подъезде соседнего дома какой-то шум и сдавленный крик. Заглянув туда, он увидел, что к знакомой ему Г-вой пристает какой-то мужчина, находившийся в состоянии сильного опьянения. Он держал Г-еву за талию, и, несмотря на ее усилия вырваться от него, пытался ее поцеловать. Увидев это, К. одной рукой отстранил незнакомца от Г-вой, а другой рукой нанес боксерский удар ему в лицо. От этого удара мужчина упал на асфальтовое покрытие и вскоре скончался. Как позднее объяснила Г-ева, этот человек пристал к ней в ресторане и настойчиво предлагал вступить в половую связь.

Дайте оценку действиям К. с точки зрения условий правомерности необходимой обороны. Имело ли место общественно опасное посягательство со стороны погибшего?

Практическая письменная работа по дисциплине «Уголовное право» (Особенная часть).

Темы 21-24**Вариант 1****Задача 1**

Ж., угрожая избиением, пытался совершить половое сношение с Н. против её воли. Однако для того чтобы преодолеть сопротивление потерпевшей Ж., вынужден был нанести несколько ударов руками по различным частям тела Н., причинив ей тем самым побои.

Дайте юридическую оценку содеянному.

Задача 2

В. приехала из города к родителям в село и сообщила о своем намерении выйти замуж за Н. Отец В., хорошо зная Н., рассердился. Он оскорбил ее нецензурными словами, ударил кулаком в лицо и закрыл в комнате, сказав при этом, что она будет там находиться до тех пор, пока не изменит своего решения. В. находилась в закрытой комнате, питаясь только хлебом и водой в течение двух недель. Ее выпустила ее мать, приехавшая к тому времени из дома отдыха. Об этом факте стало известно сотрудникам полиции от Н., который потребовал привлечения отца В. к уголовной ответственности.

Квалифицируйте содеянное.

Вариант 2**Задача 1**

Находившийся в клубе в нетрезвом состоянии И. ругался нецензурной бранью, приставал к О. и У., угрожал им расправой. Решив возвратиться домой, О. и У. пошли на станцию железной дороги, но И. стал их преследовать. В момент отхода поезда У. ударил И. рукой по лицу и попытался сесть в вагон, однако И. нанес ему удар ножом в левую часть грудной клетки. Доставленный в тяжелом состоянии в больницу У. после проведенной операции скончался. Судебно-медицинской экспертизой установлено, что потерпевшему нанесена глубокая рана в область жизненно важных органов, однако ни один из этих органов не пострадал. Операция была проведена в связи с необходимостью подвергнуть ревизии состояние грудобрюшной полости. Смерть У. наступила в результате асфиксии, вызванной посленаркозной рвотой.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 2

Л., находясь в состоянии алкогольного опьянения, на автобусной остановке познакомился с несовершеннолетней К. До 22 часа Л. и К. гуляли, после чего встретили знакомого Л. - М. Приобретя спиртное, М., Л. и К. пришли на квартиру Л. К. находилась в комнате, а М. и Л. на кухне распивали спиртное, после чего Л. зашел в комнату и, сев к К. на диван, стал предлагать ей совершить с ним половой акт, зная при этом, что потерпевшей 15 лет, т.к. она гово-

рила ему об этом. После отказа К., Л. стал угрожать ей убийством, демонстрируя нож. Испугавшись исполнения угрозы, потерпевшая разделась, и Л. совершил с ней насильственный половой акт. Около 23 часов 30 минут в квартиру Л. пришли его знакомые - Д. и З., находившиеся в состоянии алкогольного опьянения. Л. ушел к ним на кухню, где они продолжали распитие спиртного, а М., зайдя в комнату, где находилась К., несмотря на ее сопротивление, совершил с ней насильственный половой акт. После изнасилования М. ушел из квартиры вместе с З., а Л. приказал К. раздеться и лечь на диван, сам же вышел из комнаты. Воспользовавшись этим, К. спрыгнула с балкона второго этажа и убежала.

Квалифицируйте содеянное.

Практическая письменная работа по дисциплине «Уголовное право» (Особенная часть).

Темы 30-35

Вариант 1

Задача 1

Осужденные С. и К., отбывавшие наказание в колонии строгого режима, договорились совершить побег. Вооружившись ножом, предварительно изготовленным для них осужденным С., они проникли в медицинский кабинет, где напали на врачей П. и Г., причинив побои одной из них. Закрыв дверь медчасти и угрожая расправой находившимся в ней женщинам, С. и К. потребовали у администрации колонии предоставить в их распоряжение автомобиль и дать возможность свободно выехать за пределы колонии. Эти требования администрацией колонии были выполнены, однако спустя полчаса при следовании на автомобиле по лесной дороге они были задержаны.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 2

К. в труднодоступной горной местности выращивал коноплю. После высушивания конопли он через проводника пассажирского поезда «Краснодар - Москва» С. переправлял ее в Воронеж, где коноплю забирали земляки К., распространявшие ее среди лиц, курящих марихуану. На обратном пути С. получал деньги, которые передавал К., оставляя себе заранее оговоренную сумму. Группа К. действовала около двух лет, за это время ею было реализовано более ста килограмм высушенной конопли.

Квалифицируйте содеянное.

Вариант 2

Задача 1

Танкер “Буревестник” использовался для перевозки нефти и нефтепродуктов. Капитан судна Л. в целях получения большей прибыли загрузил танкер сверх положенного лимита. При транспортировке нефти судно попало в шторм, и капитан принял решение о сливе из трюмов 120 т нефтепродуктов в открытое море. Слитые нефтепродукты повлекли загрязнение пляжной зоны морского побережья в районе Сочи.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 2

Ж., систематически употребляющий наркотические средства, под предлогом острого пищевого отравления вызвал ночью машину “Скорой помощи”. После того как дежурный фельдшер А. вошла в его квартиру, Ж. закрыл дверь на ключ и, угрожая кухонным ножом, потребовал, чтобы она внутривенно ввела ему морфий. Опасаясь нападения со стороны Ж., в случае ее отказа, А. выполнила его требование, после чего ей удалось выйти из квартиры.

Квалифицируйте содеянное.

Шкала и критерии оценивания практической письменной работы

Критериями оценки практической письменной работы являются:

правильность решения задач;

полнота решения задач;

изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;

полнота, последовательность, обоснованность изложенной позиции, в том числе подтвержденная ссылкой на позицию Пленума Верховного Суда Российской Федерации судебной практики, отраженную в соответствующих Постановлениях.

Оценка **отлично** выставляется, если студент правильно и полно решил две задачи, обосновав свое решение со ссылкой на позицию Пленума Верховного Суда Российской Федерации, отраженную в соответствующих Постановлениях;

Оценка **хорошо** выставляется, если студент правильно и полно решил одну задачу, обосновав свое решение со ссылкой на позицию Пленума Верховного Суда Российской Федерации, отраженную в соответствующих Постановлениях, и правильно решив вторую задачу, не обосновав в полной мере свое решение;

Оценка **удовлетворительно** выставляется в следующих случаях:

-студент правильно решил две задачи, не обосновав свое решение;

-правильно и полно решил одну задачу, обосновав свое решение со ссылкой на позицию Пленума Верховного Суда Российской Федерации, отраженную в соответствующих Постановлениях, и не правильно решил вторую задачу.

Оценка *неудовлетворительно* выставляется, если студент не правильно решил две задачи.

5.5. Примерная тематика курсовых работ

Код формируемой компетенции (или ее части):

УК-2 (УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5); ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)

1. Квалификация убийств без отягчающих и смягчающих обстоятельств.
2. Убийство двух или более лиц: проблемы квалификации.
3. Квалификация убийства, совершенного с особой жестокостью.
4. Квалификация убийства, совершенного из корыстных побуждений.
5. Убийства по найму: проблемы квалификации.
6. Квалификация убийства, совершенного общеопасным способом.
7. Убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой: вопросы соучастия.
8. Квалификация детоубийства: особенности субъекта преступления и соучастия.
9. Квалификация убийства, совершенного в состоянии аффекта.
10. Квалификация убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
11. Доведение до самоубийства: анализ состава и проблемы квалификации.
12. Похищение человека: анализ состава и проблемы квалификации.
13. Незаконное лишение свободы и незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях.
14. Торговля людьми и использование рабского труда: анализ состава.
15. Квалификация изнасилования.
16. Насильственные действия сексуального характера: проблемы квалификации.
17. Нарушение требований охраны труда.
18. Ответственность за невыплату заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат.
19. Нарушение авторских и смежных прав.
20. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.
21. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий.
22. Понятие хищения в российском уголовном праве.
23. Квалификация групповых краж.
24. Квалификация грабежа. Отграничение от разбоя.
25. Разбой: анализ состава и проблемы квалификации.
26. Разбой, совершенный с применением оружия.

27. Мошенничество: анализ состава и проблемы квалификации.
28. Вымогательство и его отличие от смежных составов преступлений.
29. Хищение предметов, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность.
30. Незаконное предпринимательство: анализ состава и проблемы квалификации.
31. Легализация (отмывание) денежных средств и иного имущества, приобретенного преступным путем.
32. Преступные банкротства.
33. Квалификация преступлений в кредитно-денежной сфере.
34. Незаконное получение кредита: анализ состава и отличие от мошенничества.
35. Нарушение коммерческой или банковской тайны: анализ состава.
36. Вопросы квалификации налоговых преступлений.
37. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения, проблема отграничения от вымогательства.
38. Изготовление и сбыт поддельных денег и ценных бумаг: анализ состава.
39. Коммерческий подкуп: анализ состава и проблемы квалификации.
40. Злоупотребление полномочиями: анализ состава и проблемы квалификации.
41. Террористический акт: анализ состава.
42. Захват заложника: анализ состава и проблемы отграничения от смежных составов.
43. Бандитизм: проблемы квалификации.
44. Организация преступного сообщества (преступной организации): анализ состава.
45. Массовые беспорядки: анализ состава.
46. Хулиганство и смежные составы преступлений.
47. Нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных и иных работ.
48. Анализ составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 228 и 228¹ УК РФ.
49. Незаконный оборот оружия: проблемы квалификации.
50. Незаконная охота.
51. Преступления в сфере компьютерной информации.
52. Государственная измена и шпионаж.
53. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля.
54. Организация экстремистского сообщества.
55. Понятие субъекта служебных преступлений.
56. Злоупотребление должностными полномочиями. Отличие от их превышения.
57. Получение взятки: анализ состава.

58. Дача взятки: анализ состава.
59. Посредничество во взяточничестве: анализ состава и проблемы квалификации.
60. Провокация взятки: анализ состава.
61. Должностная халатность: анализ состава и проблемы квалификации.
62. Ответственность за укрывательство преступлений.
63. Квалификация преступления, предусмотренного ст. 318 УК РФ.
64. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа.
65. Уголовно-правовые средства защиты свидетелей и потерпевших.
66. Ответственность за самоуправство.
67. Документ как предмет преступлений.
68. Ответственность за неуставные отношения между военнослужащими.
69. Уголовная ответственность дезертира.
70. Ответственность за геноцид.
71. Уголовная ответственность наемника.

Шкала и критерии оценивания курсовых работ:

Если положениями о порядке подготовки, рецензирования и защиты курсовых работ студентов, утверждёнными приказами администрации соответствующих институтов (филиалов) Университета прокуратуры Российской Федерации, не предусмотрено иное, курсовые работы оцениваются по следующим критериям:

актуальность, полнота и практическая значимость работы;

изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;

последовательность, обоснованность изложенной позиции, в том числе подтвержденная как теоретическими исследованиями, так и позициями правоприменителей.

Оценка **отлично** выставляется, если студент в работе дал полную развернутую характеристику теоретических вопросов, изложил нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме, обозначив и обосновав собственную позицию, а также продемонстрировал способность логично, аргументировано и ясно излагать собственную позицию, использовал примеры судебно-следственной практики по проблеме и ответил на вопросы преподавателя;

Оценка **хорошо** выставляется, если студент в работе дал полную развернутую характеристику теоретических вопросов, изложил нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме, а также продемонстрировал способ-

ность логично, аргументировано и ясно излагать собственную позицию, и ответил на вопросы преподавателя;

Оценка **удовлетворительно** выставляется, если студент в работе дал не полную характеристику теоретических вопросов, изложил единственный теоретический подход к освещаемой проблеме, обозначив и обосновав собственную позицию, а также продемонстрировал способность логично, аргументировано и ясно излагать собственную позицию, и ответил на основные вопросы преподавателя;

Оценка **неудовлетворительно** выставляется, если объем заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования (неправомерное заимствование) превышает допустимые пределы, либо если студент в работе не дал полную развернутую характеристику теоретических вопросов, использовал единственный источник для написания работы, неактуальную литературу по теме, опирался на недействующее законодательство, не обозначил и (или) не обосновал собственную позицию, а также продемонстрировал неспособность логично, аргументировано и ясно излагать собственную позицию, не использовал примеры судебной-следственной практики по проблеме и (или) не ответил на вопросы преподавателя.

5.6. Тестовые задания по дисциплине

Код формируемой компетенции (или ее части):

ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)

Тема 1. Понятие, предмет, метод, задачи, источники и система российского уголовного права.

1. Система взглядов об основании, принципах и других общих положениях уголовной ответственности, преступлении и наказании, это:

- а) понятие уголовного права как учебной дисциплины;
- б) понятие уголовной политики;
- *в) понятие уголовного права как науки;
- г) понятие уголовного права как отрасли права;
- д) понятие предмета уголовного права.

2. Приоритетной задачей УК РФ является:

- а) восстановление нарушенных общественных отношений;
- б) неотвратимость ответственности;
- в) профилактика преступности;
- *г) охрана прав и свобод человека и гражданина конституционного строя, общественной безопасности от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества;
- д) установление законности;
- е) обеспечение справедливости;
- ж) возмещение причинённого вреда.

Тема 2. Принципы российского уголовного права.

1. Принцип экономии репрессии является:

- а) принципом уголовного права;
- *б) принципом уголовно-правовой политики;
- в) принципом назначения наказания.

2. Что является доктринальной основой принципа вины (ст. 5 УК РФ):

- а) решение коллегии присяжных;
- б) положения общей психологии;
- а) объективное вменение;
- *б) субъективное вменение.

Тема 3. Уголовный закон

1. Отмена уголовной ответственности за деяния ранее признававшимися преступными называется:

- а) криминализация;
- *б) декриминализация;
- в) пенализация;
- г) депенализация.

Тема 4. Понятие и признаки преступления

1. Установите соответствие между выражениями из левой и правой колонки

Признак преступления	Содержание признака
1. общественная опасность	а) психическое отношение лица к деянию и его последствиям
2. уголовная противоправность	б) причинение/создание угрозы причинения ущерба охраняемым интересам
3. виновность	в) запрещенность деяния уголовным законом
4. уголовная наказуемость	г) угроза наказания

2. К элементам, формирующим степень общественной опасности преступления, относится:

- а) объект посягательства;
- *б) содержание преступных последствий;
- в) степень вины;
- г) форма вины;
- д) характер причиненного вреда;
- *е) способ совершения преступления;
- ж) мотивация деяния;
- *з) опасность способов посягательства.

3. Характер общественной опасности является:

- а) количественной характеристикой преступления;
- *б) качественной характеристикой преступления;
- в) может выступать как количественной, так и качественной характеристикой в зависимости от обстоятельств.

Тема 5. Состав преступления

1. ***К объективной стороне состава преступления относятся:***
 - а) деяние (действие или бездействие);
 - б) предмет преступления;
 - в) причинная связь;
 - г) потерпевший;
 - д) эмоции;
 - е) последствия;
 - ж) дополнительный объект.

2. ***В зависимости от степени общественной опасности различают:***
 - а) основной и дополнительный составы;
 - б) простой и сложный составы;
 - в) родовой и специальный составы;
 - г) формальные и материальные составы;
 - д) основной, привилегированный и квалифицированный составы.

3. ***При отсутствии в деянии лица одного из элементов состава преступления:***
 - а) лицо подлежит уголовной ответственности;
 - б) лицо не подлежит уголовной ответственности;
 - в) ответственность лица смягчается;
 - г) решение вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности зависит от того, какой именно элемент состава отсутствует.

4. Установите соответствие между выражениями из левой и правой колонки

элемент состава преступления	признак элемента
1. объект	а) причинная связь
2. объективная сторона	б) предмет преступления
3. субъект	в) вменяемость
4. субъективная сторона	г) мотив

Тема 6. Объект преступления

1. Общий объект преступления указывается:

- а) в названии раздела Особенной части УК РФ;
- б) в названии главы Особенной части УК РФ;
- *в) в ч. 1 ст. 2 УК РФ;
- г) в наименовании статьи УК РФ.

2. Определите предмет незаконной охоты (ст. 258 УК РФ):

- а) нормативно-правовые акты, которыми регулируется охота;
- б) звери и птицы;
- *в) дикие звери и птицы в состоянии естественной свободы;
- г) лицензия и охотничий билет.

3. Факультативными признаками объекта преступления являются:

- а) обстановка совершения преступления и потерпевший;
- б) потерпевший и мотивация;
- в) мотивация и дополнительный объект;
- г) дополнительный объект, предмет и потерпевший;
- д) дополнительный объект, обстановка и предмет.

Тема 7. Объективная сторона преступления

1. Объективную сторону продолжаемого преступления образуют действия:

- а) сопряженные с длительным невыполнением возложенных на лицо обязанностей;
- б) тождественные и посягающие на один объект;
- в) посягающие на один объект и совершаемые с единым умыслом;
- *г) тождественные, посягающие на один объект и совершаемые с единым умыслом;
- д) альтернативные, посягающие на один объект, совершаемые с единым умыслом.

2. Бездействию присущи два критерия:

- а) активный и пассивный;
- б) общий и специальный;
- *в) объективный и субъективный;
- г) обязательный и дополнительный.

3. Бездействие, которое сопряжено или может быть сопряжено с выполнением действия, либо влекущее уголовно-правовые последствия, в теории отечественного уголовного права называют:

- а) простое;
- б) сложное;
- в) чистое;
- *г) смешанное;
- д) контаминационное.

4. В теории уголовного права к основным формам общественно-опасного деяния относят:

- а) преступное действие;
- б) единичное сложное преступление;
- в) преступное бездействие;
- г) продолжаемое преступное действие;
- д) сложная преступная деятельность;
- е) простое единичное преступление;
- ж) длящееся преступное действие (бездействие).

5. Добровольность в качестве признака, характеризующего деяние с объективной стороны представляет собой:

- а) совершение деяния под контролем сознания;
- *б) совершение деяния под контролем воли;
- в) направленность воли на осуществление общественно - опасного поведения;
- г) наличие физиологической возможности осуществлять контроль сознания.

Тема 8. Субъект преступления

1. К специальным признакам субъекта преступления относятся:

- а) вменяемость;
- *б) гражданский статус лица;
- в) возраст;
- г) достижение установленного уголовным законом возраста;
- *д) служебный статус;
- е) вина;
- *ж) состояние здоровья;
- з) юридическое лицо;
- *и) отношение к военной службе.

2. Лицо, родившееся в 23:30 час. 31 декабря 1998 г. будет признано достигшим пониженного минимального возраста наступления уголовной ответственности:

- а) 23:30 31 декабря 2014 г.;
- б) 00 ч. 1 января 2014 г.;
- *в) 00 ч. 1 января 2012 г.;
- г) 23:30 час. 31 декабря 2012 года;

3. В случаях, когда не представляется возможным определить день и месяц рождения, но по имеющимся материалам установлено, что гражданин родился в первой половине года, за дату рождения принимается:

- а) 1 октября соответствующего года;

- б) 1 января соответствующего года;
- в) 31 декабря года, предшествовавшего году рождения;
- г) 1 апреля соответствующего года;
- *д) 15 июня соответствующего года.

Тема 9. Субъективная сторона преступления

1. К факультативным признакам субъективной стороны состава преступления относятся:

- а) состояние здоровья;
- б) вина;
- в) правовой статус;
- г) мотив;
- д) демографические признаки;
- е) потерпевший;
- ж) причинная связь;
- з) цель.

2. В зависимости от степени определенности умысел подразделяют на:

- а) прямой и косвенный;
- б) заранее обдуманный и внезапно возникший;
- в) конкретизированный и неконкретизированный;
- г) простой и альтернативный;
- д) простой и аффектированный.

3. Интеллектуальный момент умысла применительно к преступлениям с материальными составами выражается в:

- а) осознании виновным общественно опасного характера своего действия (бездействия);
- б) предвидение возможности или неизбежности наступления общественно - опасных последствий;
- в) осознании виновным общественно - опасного характера своего действия (бездействия) и предвидении возможности или неизбежности наступления общественно - опасных последствий;
- г) осознании виновным общественно опасного характера своего действия (бездействия) и желании его совершить;
- д) предвидении возможности наступления Общественно опасных последствий и желании их наступления;
- е) осознании виновным возможности или неизбежности наступления общественно - опасных последствий и предвидении их общественно - опасного характера.

4. *Интеллектуальный момент преступного легкомыслия в отличие от интеллектуального момента косвенного умысла характеризуется:*

- а) предвидением абстрактной возможности наступления общественно – опасных последствий и неучетом каких-либо конкретных обстоятельств их недопущения;
- б) предвидением абстрактной возможности наступления общественно – опасных последствий и учетом конкретных обстоятельств их недопущения;
- в) предвидением конкретной возможности наступления общественно – опасных последствий и неучетом обстоятельств их недопущения;
- г) предвидением конкретной возможности наступления общественно – опасных последствий и учетом обстоятельств их недопущения

Тема 10. Неоконченное преступление

1. *Умышленное создание условий для совершения преступления это:*

- а) признак покушения на преступление;
- б) заключительный этап формирования умысла на совершение преступления;
- *в) признак приготовления к преступлению;
- г) разновидность приискания средств для совершения преступления.

2. *Случаи, когда лицо совершает все действия (бездействия), необходимые, по его мнению, для достижения цели, но преступный результат не наступает по независящим от этого лица обстоятельствам, называют:*

- *а) оконченное покушение на преступление;
- б) неоконченное покушение на преступление;
- в) оконченное приготовление к преступлению;
- г) негодное покушение.

3. *Преступление признается оконченным:*

- а) по достижении преступной цели;
- *б) если в совершенном деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного УК;
- в) если наступили задуманные виновным общественно-опасные последствия, предусмотренные конкретной статьей Особенной части УК;
- г) если виновный совершил все действия, необходимые, по его мнению, для достижения преступного результата.

Тема 11. Соучастие в преступлении

1. Если подстрекатель является одним из исполнителей совершения преступления, его действия квалифицируются:

- а) по статье Особенной части УК со ссылкой на ст. 33 УК РФ;
- б) по ст. 33 УК РФ;
- *в) по статье Особенной части УК без ссылки на ст. 33 УК РФ;
- г) по ч. 1 соответствующей статьи Особенной части УК и части этой статьи, предусматривающей совершение преступления в соучастии.

2. Признаком соучастия, соответствующим волевому моменту умысла соучастников, является:

- а) совместность;
- б) взаимная осведомленность;
- *в) согласованность;
- г) взаимосвязанность.

3. Создание организованной группы в случаях, не предусмотренных статьями Особенной части УК РФ:

- а) не влечёт уголовной ответственности;
- *б) влечёт уголовную ответственность за приготовление к тем преступлениям, для совершения которых она создана;
- в) влечёт уголовную ответственность за покушение на те преступления, для совершения которых она создана;
- г) влечёт уголовную ответственность за совершение тех преступлений, для совершения которых она создана.

4. Признаком соучастия, соответствующим интеллектуальному моменту умысла соучастников, является:

- а) совместность;
- б) согласованность;
- в) определённости;
- *г) взаимная осведомлённость;
- д) взаимообусловленность.

Тема 12. Множественность преступлений

1. Множественность преступлений имеет уголовно-правовое значение для ...

- а) толкования уголовного закона
- б) формулирования общей дефиниции преступления
- *в) назначения наказания лицу, совершившему несколько преступлений

2. Совокупностью преступлений признается совершение...

*а) двух и более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями УК РФ, ни за одно из которых лицо не было осуждено

б) двух и более преступлений, предусмотренных одной статьей УК РФ, за одно из которых лицо было осуждено;

в) нескольких тождественных преступлений

3. Видами множественности преступлений являются:

*а) совокупность;

б) неоднократность;

в) повторность;

г) систематичность;

*д) рецидив

4. Совершение лицом посредством одного действия (бездействия) преступлений, предусмотренных двумя или более статьями Особенной части УК образует:

а) реальную совокупность преступлений;

*б) идеальную совокупность преступлений;

в) совокупность приговоров;

г) единичное сложное преступление.

Тема 13. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

1. Превышением пределов необходимой обороны признаются ...

а) умышленные действия независимо от степени опасности посягательства;

*б) только умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства;

в) действия независимо от умысла;

г) действия, приведшие к тяжким последствиям

2. Право на необходимую оборону имеют ...

*а) все лица в равной мере;

б) лица, имеющие гражданство РФ;

в) лица, имеющие профессиональную и иную подготовку

3. Причинение посягающему вреда по неосторожности при отражении его общественно опасного посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни и здоровья, влечет ли уголовную ответственность:

- а) да;
- *б) нет

Тема 14. Уголовная ответственность. Понятие и цели уголовного наказания

Тема 15. Система и виды наказаний

1. Уголовное наказание отличается от других мер государственного принуждения ...

- *а) судимость как правовое последствие;
- б) карательное воздействие;
- в) повышенное принуждение

2. Лица, которым не могут быть назначены обязательные работы:

- *а) беременные женщины;
- б) женщины, имеющие детей;
- в) инвалиды III группы

Тема 21. Понятие и система Особенной части уголовного права.

1. В основе построения Особенной части УК РФ лежит следующая иерархия ценностей:

- 1) интересы государства – общества – личности;
- *2) интересы личности – общества – государства;
- 3) интересы личности – государства – общества;
- 4) интересы общества – государства – личности.

2. Особенная часть УК РФ содержит:

- *1) исчерпывающий перечень деяний, которые являются преступлениями;
- 2) определения понятий и основных институтов уголовного права;
- 3) основные задачи и принципы уголовного права;
- 4) все возможные виды и основания освобождения лица от уголовной ответственности и наказания.

3. Какое из указанных деяний не относится к преступлениям против собственности?

- 1) кража;

- 2) грабеж;
- 3) разбой;
- *4) приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.

Тема 22. Преступления против жизни и здоровья

1. Убийством, согласно УК РФ, признается:

- 1) умышленное либо неосторожное причинение смерти другому человеку;
- 2) противозаконное причинение смерти человеку;
- *3) умышленное причинение смерти другому человеку;
- 4) любое причинение смерти другому человеку.

2. Моментом окончания убийства (ст. 105 УК РФ) признается:

- 1) совершение действий, направленных на причинение смерти;
- 2) наступление клинической смерти;
- *3) наступление биологической смерти;
- 4) остановка сердца.

3. Привилегированным видом убийства не является убийство...

- 1) при превышении пределов необходимой обороны;
- 2) в состоянии аффекта;
- 3) матерью новорожденного ребенка;
- *4) в целях использования органов и тканей потерпевшего.

4. Состав убийства сконструирован по типу...

- *1) материального;
- 2) формального;
- 3) усеченного;
- 4) формально-материального.

5. В соответствии с УК РФ вред здоровью человека подразделяется на...

- 1) небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкий и особо тяжкий;
- *2) легкий, средней тяжести и тяжкий;
- 3) легкий, средней тяжести, тяжкий и особо тяжкий;
- 4) простой, опасный и особо опасный.

Тема 23. Преступления против свободы, чести и достоинства личности

1. Основным непосредственным объектом похищения человека (ст. 126 УК РФ) является:

- 1) жизнь, здоровье;
- 2) личная свобода и достоинство человека;
- *3) личная свобода;
- 4) свобода передвижения в пространстве, жизнь и здоровье.

2. Отличие похищения человека от незаконного лишения свободы проводят, главным образом, по...

- *1) объективной стороне;
- 2) объекту;
- 3) потерпевшему;
- 4) форме вины.

Тема 24. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

1. Видовым объектом преступлений, предусмотренных гл. 18 УК РФ, является:

- 1) половая неприкосновенность личности;
- 2) половая свобода личности;
- *3) половая неприкосновенность и половая свобода личности;
- 4) личность.

2. Под насильственными действиями сексуального характера в соответствии со ст. 132 УК РФ понимаются совершенные с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей)...

- 1) лесбиянство;
- 2) мужеложство;
- 3) иные действия сексуального характера;
- *4) все перечисленные действия.

Тема 25. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

1. Что образует родовый объект преступлений против прав и свобод человека и гражданина?

1) совокупность общественных отношений, охраняющих личность гражданина Российской Федерации, личность лица без гражданства, личность иностранного гражданина;

*2) совокупность общественных отношений, охраняющих конституционные права и свободы человека и гражданина;

3) совокупность общественных отношений, охраняющих избирательные, трудовые и имущественные права человека и гражданина;

4) совокупность общественных отношений, охраняющих избирательные, трудовые и имущественные права иностранного гражданина.

2. Объективная сторона преступлений против прав и свобод человека и гражданина, предусмотренных в гл. 19 Особенной части УК РФ, может выражаться...

*1) как в действии, так и в бездействии;

2) только в действии;

3) только в бездействии;

4) преимущественно в бездействии, за исключением нарушения требований охраны труда.

Тема 26. Преступления против семьи и несовершеннолетних

1. С какого возраста наступает уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ)?

*1) с 18 лет;

2) с 16 лет;

3) с 14 лет;

4) с 21 года.

2. Может ли нести ответственность по ст. 157 УК РФ («Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей») лицо, лишенное родительских прав?

1) да, но только совершеннолетнее лицо;

2) нет;

*3) да;

4) да, но только лицо, достигшее 25 лет.

Тема 27. Преступления против собственности

1. Признаком хищения не является:

1) безвозмездность;

2) чужое имущество;

*3) физический вред;

4) корыстная цель.

2. Для признания хищения в форме кражи оконченным преступлением необходимо установить, что виновный...

- 1) реализовал похищенное имущество;
- *2) получил реальную возможность воспользоваться похищенным имуществом;
- 3) противоправно извлек пользу из похищенного имущества;
- 4) изъяс чужое имущество у собственника.

3. Формой хищения не является:

- 1) присвоение;
- *2) вымогательство;
- 3) растрата;
- 4) разбой.

4. Разбой признается оконченным преступлением с момента...

- 1) завладения чужим имуществом;
- 2) распоряжения чужим имуществом;
- 3) создания реальной возможности распоряжаться похищенным;
- *4) нападения в целях хищения чужого имущества, совершенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

5. Мошенничество (ч. 1 ст. 159 УК РФ) – это...

- 1) открытое хищение чужого имущества с использованием элементов обмана, чтобы отвлечь внимание потерпевшего;
- 2) тайное хищение чужого имущества с использованием элементов обмана, чтобы отвлечь внимание потерпевшего;
- *3) хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием;
- 4) причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.

Тема 28. Преступления сфере экономической деятельности

1. Какое из перечисленных противоправных посягательств является преступлением в сфере экономической деятельности, предусмотренным гл. 22 УК РФ?

- 1) мошенничество;
- 2) вымогательство;
- 3) причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием;
- *4) принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения.

2. Каким по конструкции объективной стороны является состав преступления, предусмотренного ст. 171 УК РФ («Незаконное предпринимательство»)?

- 1) формальным;
- *2) материальным;
- 3) формально-материальным;
- 4) усеченным.

Тема 29. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях

1. В каком случае лицо освобождается от уголовной от ответственности за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 204 УК РФ («Коммерческий подкуп»)?

- 1) если передало подкуп после совершения действий;
- *2) если в отношении него имело место вымогательство предмета коммерческого подкупа;
- 3) если сообщило о подкупе третьим лицам;
- 4) если вручило подкуп поддельными купюрами.

2. Моментом окончания коммерческого подкупа является:

- *1) принятие получателем хотя бы части передаваемых ценностей;
- 2) передача дающим хотя бы части передаваемых ценностей;
- 3) договоренность о передаче ценностей;
- 4) принятие получателем всех передаваемых ценностей

Тема 30. Преступления против общественной безопасности

1. Обязательным признаком состава преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ («Террористический акт»), является:

- 1) время совершения преступления;
- *2) цель совершения преступления;
- 3) эмоциональное состояние;
- 4) мотив совершения преступления.

2. Угроза совершения взрыва, поджога или иных действий в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями является:

- *1) оконченным преступлением – террористический акт;
- 2) приготовлением к террористическому акту;
- 3) покушением на террористический акт;
- 4) хулиганством, предусмотренным ст. 213 УК РФ.

3. Действия участников преступного сообщества (преступной организации), совершивших террористический акт, надлежит квалифицировать...

- 1) только по ст. 205 УК РФ;
- *2) по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 205 и 210 УК РФ;
- 3) по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 205 и 208 УК РФ;
- 4) только по ст. 210 УК РФ.

Тема 31. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности

1. Какое незаконное действие с наркотическими средствами не является преступным?

- 1) хранение;
- 2) изготовление;
- *3) употребление;
- 4) сбыт.

2. В тех случаях, когда наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в список II и список III (за исключением средств, веществ, выделенных сноской), находится в смеси с каким-либо нейтральным веществом (наполнителем), размер наркотического средства или психотропного вещества определяется...

- *1) весом всей смеси;
- 2) без учета количества нейтрального вещества (наполнителя), содержащегося в смеси;
- 3) весом всей смеси по наркотическому средству или психотропному веществу, для которого установлен максимальный значительный крупный или особо крупный размер;
- 4) массой сухого остатка после высушивания.

Тема 32. Экологические преступления

1. Какое преступление не является экологическим?

- *1) жестокое обращение с животными;
- 2) незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов;
- 3) незаконная охота;
- 4) нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов.

2. С субъективной стороны экологические преступления характеризуются:

- 1) только умышленной формой вины;
- *2) умышленной и неосторожной формами вины;
- 3) только неосторожной формой вины;
- 4) только двойной (смешанной) формой вины.

3. Субъектом экологического преступления является:

- 1) физическое или юридическое лицо;
- 2) только физическое вменяемое лицо, достигшее совершеннолетия;
- *3) физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста;
- 4) физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Тема 33. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

1. Лицо считается управляющим транспортным средством...

- *1) когда само управляет транспортным средством;
- 2) когда является собственником транспортного средства;
- 3) когда имеет водительское удостоверение;
- 4) в каждом случае, когда оно находится в транспортном средстве.

2. При наступлении каких последствий нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта (ст. 263 УК РФ) становится уголовно наказуемым деянием?

- 1) умышленного причинения вреда здоровью человека;
- *2) причинения крупного ущерба по неосторожности;
- 3) причинения значительного материального ущерба по неосторожности;
- 4) причинения легкого вреда здоровью человека по неосторожности.

Тема 34. Преступления в сфере компьютерной информации

1. Состав преступления, предусмотренного ст. 273 УК РФ («Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ»), по конструкции объективной стороны является:

- *1) формальным;
- 2) усеченным;
- 3) материальным;
- 4) формально-материальным.

2. Согласно УК РФ, под компьютерной информацией понимаются:

- 1) сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов и изображений на бумажных носителях, независимо от средств их хранения, обработки и передачи;
- *2) сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов, независимо от средств их хранения, обработки и передачи;
- 3) только сведения (сообщения, данные) о ЭВМ и их сетях;
- 4) только сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов и содержащих государственную тайну.

3. Укажите последствия неправомерного доступа к компьютерной информации (ч. 1 ст. 272 УК РФ).

- *1) уничтожение компьютерной информации;
- 2) дополнение компьютерной информации;
- 3) ознакомление с компьютерной информацией;
- 4) крупный ущерб собственнику компьютера.

Тема 35. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

1. Ключевым признаком при отграничении диверсии (ст. 281 УК РФ) от террористического акта (ст. 205 УК РФ) выступает:

- 1) способ совершения преступления;
- 2) вменяемость;
- 3) обстановка совершения преступления;
- *4) цель преступления.

2. Под публичными призывами к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ) следует понимать:

- 1) предложение совершить взрыв или поджог и иные устрашающие население действия в целях дестабилизации деятельности органов власти;
- *2) выраженные в любой форме (в устной, письменной, с использованием технических средств) обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности;
- 3) публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании;
- 4) выраженные в какой-либо форме любые подстрекательские действия.

3. Субъективная сторона государственной измены (ст. 275 УК РФ) характеризуется виной в форме...

- 1) косвенного умысла;
- 2) легкомыслия;
- *3) прямого умысла;

4) небрежности.

Тема 36. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

1. Лицами, подлежащими уголовной ответственности по статьям гл. 30 УК РФ («Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления»), преимущественно являются:

- 1) любые лица;
- *2) должностные лица;
- 3) лица, достигшие возраста уголовной ответственности;
- 4) лица, занимающие руководящие должности в аппарате государственного управления.

2. Должностное лицо, согласно ст. 285 УК РФ, – это лицо...

*1) постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных внебюджетных фондах, государственных корпорациях, государственных компаниях, публично-правовых компаниях, на государственных и муниципальных унитарных предприятиях, в хозяйственных обществах, в высшем органе управления которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование имеет право прямо или косвенно (через подконтрольных им лиц) распоряжаться более чем пятьюдесятью процентами голосов либо в которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование имеет право назначать (избирать) единоличный исполнительный орган и (или) более пятидесяти процентов состава коллегиального органа управления, в акционерных обществах, в отношении которых используется специальное право на участие Российской Федерации, субъектов Российской Федерации или муниципальных образований в управлении такими акционерными обществами ("золотая акция"), а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации;

2) постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющие функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации;

3) состоящее на государственной или муниципальной службе, которое постоянно, временно или по специальному полномочию выполняет административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, предприятиях, учреждениях и организациях независимо от формы собственности, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации;

4) выполняющее распорядительные и хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях.

3. Получение взятки (ст. 290 УК РФ) считается оконченным преступлением с момента...

- *1) принятия должностным лицом хотя бы части взятки;
- 2) принятия должностным лицом денег в полном объеме;
- 3) получения согласия должностного лица на получение взятки;
- 4) получения должностным лицом благ неимущественного характера.

Тема 37. Преступления против правосудия

1. Вмешательством в деятельность суда, прокурора, следователя или лица, производящего дознание, согласно ст. 294 УК РФ, признаются:

- 1) требование;
- 2) угроза;
- 3) дача совета или указания со стороны должностного лица органа государственной власти;

*4) любые действия, совершенные в целях воспрепятствования осуществлению правосудия или расследованию дела.

2. Посягательством на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, согласно ст. 295 УК РФ, будет являться:

- 1) только убийство такого лица;
- 2) только покушение на убийство такого лица;
- *3) убийство или покушение на убийство такого лица;
- 4) причинение такому лицу вреда здоровью любой тяжести.

3. Что является предметом фальсификации доказательств (ст. 303 УК РФ)?

- 1) любые документы;
- *2) доказательства по уголовному, гражданскому или административному делу;
- 3) доказательства только по гражданскому делу;
- 4) доказательства только по административному делу.

Тема 38. Преступления против порядка управления

1. Жизнь сотрудника правоохранительного органа в составе преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ («Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа»), является:

- *1) основным непосредственным объектом;
- 2) дополнительным непосредственным объектом;
- 3) факультативным объектом;
- 4) предметом преступления.

2. Общественно опасное деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 318 УК РФ («Применение насилия в отношении представителя власти»), образует:

- 1) только применение насилия, не опасного для жизни или здоровья;
- *2) применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо угроза применения насилия;
- 3) применение любого насилия, либо угроза его применения;
- 4) покушение на убийство.

Тема 39. Преступления против военной службы

1. Какое из общественно опасных деяний не относится уголовным законом к преступлениям против военной службы?

- *1) самоуправство;
- 2) дезертирство;
- 3) неисполнение приказа;
- 4) нарушение правил несения пограничной службы.

2. Что понимается под дезертирством (ст. 338 УК РФ)?

- *1) самовольное оставление части или места службы в целях уклонения от прохождения военной службы, а равно неявка в тех же целях на службу;
- 2) самовольное оставление части или места службы в целях оказания помощи родным и близким военнослужащего, вызванного тяжелой жизненной ситуацией;
- 3) самовольное оставление части или места службы, а равно неявка в срок без уважительных причин на службу при увольнении из части, при назначении, переводе, из командировки, отпуска или лечебного учреждения продолжительностью более двух суток, но не более 10 суток, совершенные военнослужащим, проходящим военную службу по призыву;
- 4) невозвращение в места несения службы из отпуска, командировки, из лечебного учреждения в целях уклонения от прохождения военной службы, сроком 10 дней.

Тема 40. Преступления против мира и безопасности человечества

1. Какие из перечисленных действий могут признаваться подготовкой к агрессивной войне, согласно ст. 353 УК РФ («Планирование, подготовка, развязывание, ведение агрессивной войны»):

- 1) составление мобилизационных планов;
- 2) призывы к вооруженному конфликту;
- *3) осуществление комплекса мер организационно-военного и материально-технического характера для обеспечения готовности к началу ведения войны;
- 4) развязывание войны.

2. Применение запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 356 УК РФ) считается оконченным с момента...

- 1) приготовления к применению запрещенных средств ведения войны;
- *2) применения запрещенных средств ведения войны независимо от наступления последствий;
- 3) наступления общественно опасных последствий;
- 4) все ответы правильные.

3. Укажите форму вины совершения экоцида (ст. 358 УК РФ).

- 1) прямой или косвенный умысел;
- 2) косвенный умысел или неосторожность;
- *3) прямой умысел;
- 4) смешанная.

4. Под применением запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 356 УК РФ) следует понимать:

- *1) жестокое обращение с военнопленными или гражданским населением, депортация гражданского населения, применение оружия массового поражения;
- 2) уничтожение мирного населения государства-противника;
- 3) подрыв экономики государства;
- 4) как полное, так и частичное уничтожение национальной или этнической группы.

Шкала и критерии оценивания результатов выполнения тестовых заданий

Критерием оценки тестового задания является правильность ответа на вопрос.

Оценка ***отлично*** выставляется студенту при условии, что доля правильных ответов составляет не менее 90%.

Оценка ***хорошо*** выставляется студенту при условии, что доля правильных ответов составляет не менее 75%, но менее 90%.

Оценка ***удовлетворительно*** выставляется студенту при условии, что доля правильных ответов составляет не менее 67%, но менее 75%.

Оценка ***неудовлетворительно*** выставляется студенту при условии, что доля правильных ответов составляет менее 67%, либо студент использовал запрещённые источники информации для выполнения задания, либо студент отказался от выполнения задания.

При выведении недифференцированной оценки («зачтено» или «не зачтено»), оценка «зачтено» выставляется студенту, если им получена оценка «хорошо», «отлично» или «удовлетворительно» по результатам выполнения тестового задания. Оценка «не зачтено» выставляется, если получена оценка «неудовлетворительно».

6. Контрольно-измерительные материалы по дисциплине

6.1. Образцы зачётного задания и экзаменационного билета по дисциплине с критериями и шкалой оценивания

Пример зачетного задания по дисциплине «Уголовное право» (Общая часть, 3 семестр)

1. *Теоретический вопрос.* Понятие и признаки преступления.
2. *Теоретический вопрос.* Виды соучастников.
3. *Задача.* Охранники при обходе территории завода обнаружили припрятанный кем-то мешок с продукцией завода. По должностной инструкции они должны были составить акт об обнаружении продукции и сдать ее уполномоченному лицу, однако этого не сделали, а забрали содержимое мешка себе и вынесли продукцию с территории завода.

Правомерны ли действия охранников?

Пример зачетного задания по дисциплине «Уголовное право» (Особенная часть, 5 семестр)

1. *Теоретический вопрос.* Похищение человека.
2. *Теоретический вопрос.* Развратные действия.
3. *Задача.* Охранники при обходе территории завода обнаружили припрятанный кем-то мешок с продукцией завода. По должностной инструкции они должны были составить акт об обнаружении продукции и сдать ее уполномоченному лицу, однако этого не сделали, а забрали содержимое мешка себе и вынесли продукцию с территории завода.

Квалифицируйте действия охранников.

Шкала и критерии оценивания на зачете:

Критерии оценки на зачете:

правильность ответа и решения задачи;
полнота ответа и решения задачи;
изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;

полнота, последовательность, обоснованность изложенной позиции, в том числе подтвержденная ссылкой на позицию Пленума Верховного Суда Российской Федерации судебной практики, отраженную в соответствующих Постановлениях.

Оценка «зачтено» выставляется, если студент дал полный развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив и обосновав собственную позицию, правильно и полно решил задачу, а также продемонстрировал

способность логично, аргументированно и ясно строить свой ответ и ответил на вопросы преподавателя. Оценка «зачтено» выставляется также, если студент дал достаточно развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив основные теоретические подходы к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив собственную позицию, правильно решил задачу, а также продемонстрировал способность логично и ясно строить свой ответ и ответил на вопросы преподавателя; если студент дал ответ на теоретические вопросы, в целом правильно изложив основное их содержание и обозначив имеющиеся проблемы, и правильно решил задачу, а также продемонстрировал способность логично, аргументированно и ясно строить свой ответ и ответил на вопросы преподавателя; если студент дал полный развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив и обосновав собственную позицию, либо дал достаточно развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив основные теоретические подходы к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив собственную позицию, а также продемонстрировал способность логично, аргументированно и ясно строить свой ответ и ответил на вопросы преподавателя, но неправильно решил задачу.

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент не ответил или дал неверный ответ на один или оба теоретических вопроса и неправильно решил задачу.

Пример экзаменационного билета по дисциплине «Уголовное право» (Общая часть, 4 семестр)

1. *Теоретический вопрос.* Приготовление к преступлению.
2. *Теоретический вопрос.* Назначение наказания по совокупности преступлений.

3. *Задача.* Семнадцатилетний Азов попал на вечеринку молодежи, праздновавшей окончание школы, где впервые в жизни выпил 100 г водки. Возвращаясь домой, Азов подошел к зданию школы и потребовал, чтобы охранник открыл ему дверь. Охранник отказался это сделать, тогда Азов схватил палку и перебил все окна первого этажа школьного здания. Вышедшего охранника он ударил палкой, причинив легкий вред здоровью.

Задержанный Азов утром заявил, что ничего не помнит о своих вчерашних похождениях. Судебно-психиатрическая экспертиза заключила, что Азов в момент совершения преступления находился в состоянии патологического опьянения.

Решите вопрос об ответственности Азова.

Пример экзаменационного билета по дисциплине «Уголовное право» (Особенная часть, 6 семестр)

1. *Теоретический вопрос. Уголовно-правовая характеристика изнасилования.*

2. *Теоретический вопрос. Уголовно-правовая характеристика злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий.*

3. *Задача.* Кучков систематически пьянствовал и оскорблял жену. Однажды, придя домой пьяным, Кучков схватил ружье и в упор выстрелил ей в область сердца. В результате полученного ранения Кучкова сразу же умерла. В это время к дому прибежала теща Кучкова — Полетаева. Увидев тещу около забора, Кучков выстрелил в нее, но промахнулся.

Квалифицируйте действия Кучкова.

Шкала и критерии оценивания на экзамене:

Критерии оценки на экзамене:

правильность ответа и решения задачи;

полнота ответа и решения задачи;

изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;

полнота, последовательность, обоснованность изложенной позиции, в том числе подтвержденная ссылкой на позицию Пленума Верховного Суда Российской Федерации судебной практики, отраженную в соответствующих Постановлениях.

Оценка ***отлично*** выставляется, если студент дал полный развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив и обосновав собственную позицию, правильно и полно решил задачу, а также продемонстрировал способность логично, аргументированно и ясно строить свой ответ и ответил на вопросы преподавателя;

Оценка ***хорошо*** выставляется, если студент дал достаточно развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив основные теоретические подходы к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив собственную позицию, правильно решил задачу, а также продемонстрировал способность логично и ясно строить свой ответ и ответил на вопросы преподавателя;

Оценка ***удовлетворительно*** выставляется в следующих случаях:

1. Если студент дал ответ на теоретические вопросы, в целом правильно изложив основное их содержание и обозначив имеющиеся проблемы, и правильно решил задачу, а также продемонстрировал способность логично, аргументированно и ясно строить свой ответ и ответил на вопросы преподавателя;

2. Если студент дал полный развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив и обосновав собственную позицию, либо дал достаточно развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив основные теоретические подходы к освещаемой проблеме, при необходимости обозна-

чив собственную позицию, а также продемонстрировал способность логично, аргументированно и ясно строить свой ответ и ответил на вопросы преподавателя, но неправильно решил задачу;

Оценка **неудовлетворительно** выставляется, если студент не ответил или дал неверный ответ на один или оба теоретических вопроса и неправильно решил задачу.

6.2. Примерный перечень вопросов для включения в зачётное задание по дисциплине «Уголовное право» (Общая часть, 3 семестр)

Код проверяемой компетенции (или ее части):

ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)

1. Понятие, предмет и методы уголовного права России.
2. Задачи уголовного права России.
3. Принципы уголовного права России.
4. Источники уголовного права России.
5. Структура уголовного закона и уголовно-правовой нормы.
6. Действие уголовного закона во времени.
7. Действие уголовного закона в пространстве.
8. Толкование уголовного закона: понятие, виды, значение.
9. Понятие и признаки преступления.
10. Малозначительность деяния и её уголовно-правовое значение.
11. Категоризация преступлений и её уголовно-правовое значение.
12. Изменение судом категории преступления на менее тяжкую.
13. Состав преступления: понятие, уголовно-правовое значение и виды.
14. Понятие и виды объекта преступления.
15. Предмет преступления и потерпевший от преступления: понятие и уголовно-правовое значение.
16. Понятие и уголовно-правовое значение объективной стороны состава преступления.
17. Деяние как обязательный признак объективной стороны состава преступления.
18. Уголовная ответственность за бездействие.
19. Последствие как признак объективной стороны преступления: понятие, виды, значение.
20. Причинная связь в уголовном праве.
21. Факультативные признаки объективной стороны состава преступления и их уголовно-правовое значение.
22. Понятие и признаки субъективной стороны преступления.

23. Умысел как форма вины и его виды.
24. Неосторожность как форма вины и ее виды.
25. Невинновое причинение вреда: понятие, виды и уголовно-правовые последствия.
26. Факультативные признаки субъективной стороны преступления и их уголовно-правовое значение.
27. Субъективная ошибка в уголовном праве: понятие, виды, правила уголовно-правовой оценки.
28. Субъект преступления и его признаки.
29. Специальный субъект преступления.
30. Невменяемость и ее уголовно-правовые последствия.
31. Ограниченная вменяемость и возрастная невменяемость: понятие и уголовно-правовое значение.
32. Неоконченное преступление: понятие и виды.
33. Приготовление к преступлению.
34. Покушение на преступление.
35. Добровольный отказ от доведения преступления до конца и его уголовно-правовые последствия.
36. Особенности добровольного отказа соучастников преступления.
37. Понятие и признаки соучастия в преступлении.
38. Виды соучастников и пределы их уголовной ответственности.
39. Формы соучастия в преступлении.
40. Виды соучастия в преступлении.

6.3. Примерный перечень вопросов для включения в зачётное задание по дисциплине «Уголовное право» (Особенная часть, 5 семестр)

Код проверяемой компетенции (или ее части):

ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)

1. Убийство: понятие и уголовно-правовая характеристика.
2. Убийство матерью новорожденного ребенка.
3. Убийство, совершенное в состоянии аффекта.
4. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
5. Доведение до самоубийства. Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства.
6. Уголовная ответственность за умышленное причинение вреда здоровью.

7. Побои и истязание.
8. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.
9. Уголовная ответственность за заражение венерической болезнью и ВИЧ-инфекцией.
10. Незаконное проведение искусственного прерывания беременности.
11. Неоказание помощи больному.
12. Оставление в опасности.
13. Похищение человека: проблемы квалификации, отличие от захвата заложника и незаконного лишения свободы.
14. Торговля людьми.
15. Использование рабского труда.
16. Клевета.
17. Изнасилование, отличие от понуждения к действиям сексуального характера.
18. Насильственные действия сексуального характера, отличие от изнасилования.
19. Уголовная ответственность за ненасильственные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы.
20. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина.
21. Нарушение неприкосновенности частной жизни.
22. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
23. Нарушение неприкосновенности жилища.
24. Нарушение требований охраны труда.
25. Нарушение авторских и смежных прав.
26. Нарушение изобретательских и патентных прав.
27. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.
28. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий.
29. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.
30. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.
31. Понятие и признаки хищения.
32. Кража.
33. Мошенничество и его виды.
34. Присвоение или растрата.
35. Грабеж.
36. Разбой.
37. Вымогательство.
38. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием: состав и виды этого преступления. Отличие от мошенничества.

39. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

40. Уголовная ответственность за легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем.

41. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем: состав и виды этого преступления.

42. Уголовная ответственность за незаконное получение кредита и злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности.

43. Ограничение конкуренции.

44. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения: состав и виды этого преступления.

45. Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг).

46. Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну.

47. Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг.

48. Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица.

49. Неправомерные действия при банкротстве.

50. Преднамеренное банкротство.

51. Фиктивное банкротство.

52. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица.

53. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации.

54. Злоупотребление полномочиями.

55. Коммерческий подкуп. Отличие от взяточничества.

6.4. Примерный перечень вопросов для включения в экзаменационный билет по дисциплине «Уголовное право» (Общая часть, 4 семестр)

Код проверяемой компетенции (или ее части):

ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)

1. Понятие, предмет и методы уголовного права России.
2. Задачи уголовного права России.
3. Принципы уголовного права России.
4. Источники уголовного права России.
5. Структура уголовного закона и уголовно-правовой нормы.
6. Действие уголовного закона во времени.

7. Действие уголовного закона в пространстве.
8. Толкование уголовного закона: понятие, виды, значение.
9. Понятие и признаки преступления. Значение понятия преступления.
10. Малозначительность деяния и его уголовно-правовое значение.
11. Категоризация преступлений и ее уголовно-правовое значение. Изменение судом категории преступления на менее тяжкую.
12. Состав преступления: понятие, элементы, признаки и уголовно-правовое значение. Виды составов преступления.
13. Понятие и виды объекта преступления. Предмет преступления и потерпевший от преступления: понятие и уголовно-правовое значение.
14. Понятие и уголовно-правовое значение объективной стороны состава преступления.
15. Деяние как обязательный признак объективной стороны состава преступления.
16. Последствия преступления и их уголовно-правовое значение.
17. Причинная связь в уголовном праве.
18. Факультативные признаки объективной стороны состава преступления и их уголовно-правовое значение.
19. Понятие и признаки субъективной стороны преступления.
20. Умысел как форма вины и его виды.
21. Неосторожность как форма вины и ее виды.
22. Невинное причинение вреда: понятие, виды и уголовно-правовые последствия.
23. Факультативные признаки субъективной стороны преступления и их уголовно-правовое значение.
24. Субъективная ошибка в уголовном праве: понятие, виды, правила уголовно-правовой оценки.
25. Субъект преступления и его признаки. Специальный субъект преступления.
26. Невменяемость и ее уголовно-правовые последствия.
27. Ограниченная вменяемость и возрастная невменяемость: понятие и уголовно-правовое значение.
28. Неоконченное преступление: понятие, виды.
29. Оконченное преступление и конструкция состава преступления.
30. Покушение на преступление: понятие, признаки, ответственность.
31. Добровольный отказ от преступления и его уголовно-правовые последствия.
32. Понятие и признаки соучастия в преступлении.
33. Виды соучастников и пределы их уголовной ответственности.
34. Формы соучастия в преступлении.
35. Виды соучастия в преступлении.
36. Понятие и признаки множественности преступлений. Ограничение множественности преступлений от сложных единичных преступлений.

37. Совокупность преступлений: понятие, виды, отграничение от конкуренции уголовно-правовых норм.
38. Рецидив преступлений: понятие, виды, уголовно-правовое значение.
39. Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
40. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
41. Крайняя необходимость как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
42. Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
43. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
44. Исполнение приказа или распоряжения как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
45. Понятие и цели наказания.
46. Система и виды наказаний в российском уголовном праве.
47. Штраф как вид наказания.
48. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания.
49. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград как вид наказания.
50. Обязательные работы как вид наказания.
51. Исправительные работы как вид наказания.
52. Ограничение по военной службе как вид наказания.
53. Ограничение свободы как вид наказания.
54. Принудительные работы как вид наказания.
55. Арест как вид наказания.
56. Содержание в дисциплинарной воинской части как вид наказания.
57. Лишение свободы на определенный срок как вид наказания.
58. Пожизненное лишение свободы как вид наказания.
59. Смертная казнь как вид наказания.
60. Назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения.
61. Общие начала назначения наказания.
62. Обстоятельства, смягчающие наказание: понятие, виды, уголовно-правовое значение.
63. Обстоятельства, отягчающие наказание: понятие, виды, уголовно-правовое значение.
64. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств
65. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.

66. Назначение наказания за неоконченное преступление и преступление, совершенное в соучастии.

67. Назначение наказания при рецидиве преступлений.

68. Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.

69. Условное осуждение. Отмена условного осуждения или продление испытательного срока.

70. Освобождение от уголовной ответственности: понятие, юридическая природа, виды и основания.

71. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

72. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

73. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.

74. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

75. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

76. Освобождение от уголовной ответственности в связи с призывом на военную службу в период мобилизации или в военное время либо заключением в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы, а равно в связи с прохождением военной службы в указанные периоды или время.

77. Освобождение от наказания и от его отбывания: понятие, юридическая природа и виды.

78. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.

79. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

80. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки: основания и условия применения.

81. Освобождение от наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, в период военного положения или в военное время: основания и условия применения.

82. Освобождение от наказания в связи с болезнью: основания и условия применения.

83. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: основания и условия применения.

84. Отсрочка отбывания наказания: основания и условия применения.

85. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда: основания и условия применения.

86. Амнистия и помилование, их уголовно-правовое значение.

87. Судимость и ее уголовно-правовое значение.

88. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

89. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.

90. Принудительные меры медицинского характера: понятие, виды, цели применения, порядок их назначения, продления, изменения и отмены.

91. Конфискация имущества как мера уголовно-правового характера.

92. Судебный штраф как мера уголовно-правового характера.

6.5. Примерный перечень вопросов для включения в экзаменационный билет по дисциплине «Уголовное право» (Особенная часть, 6 семестр)

Код проверяемой компетенции (или ее части):

ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)

1. Убийство: понятие и уголовно-правовая характеристика.
2. Убийство матерью новорожденного ребенка.
3. Убийство, совершенное в состоянии аффекта.
4. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
5. Доведение до самоубийства. Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства.
6. Уголовная ответственность за умышленное причинение вреда здоровью.
7. Побой и истязание.
8. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.
9. Уголовная ответственность за заражение венерической болезнью и ВИЧ-инфекцией.
10. Незаконное проведение искусственного прерывания беременности.
11. Неоказание помощи больному.
12. Оставление в опасности.
13. Похищение человека: проблемы квалификации, отличие от захвата заложника и незаконного лишения свободы.
14. Торговля людьми.
15. Использование рабского труда.
16. Клевета.
17. Изнасилование, отличие от понуждения к действиям сексуального характера.
18. Насильственные действия сексуального характера, отличие от изнасилования.

19. Уголовная ответственность за ненасильственные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы.
20. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина.
21. Нарушение неприкосновенности частной жизни.
22. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
23. Нарушение неприкосновенности жилища.
24. Нарушение требований охраны труда.
25. Нарушение авторских и смежных прав.
26. Нарушение изобретательских и патентных прав.
27. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.
28. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий.
29. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.
30. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.
31. Понятие и признаки хищения.
32. Кража.
33. Мошенничество и его виды.
34. Присвоение или растрата.
35. Грабеж.
36. Разбой.
37. Вымогательство.
38. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием: состав и виды этого преступления. Отличие от мошенничества.
39. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.
40. Уголовная ответственность за легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем.
41. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем: состав и виды этого преступления.
42. Уголовная ответственность за незаконное получение кредита и злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности.
43. Ограничение конкуренции.
44. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения: состав и виды этого преступления.
45. Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг).
46. Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну.
47. Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг.

48. Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица.
49. Неправомерные действия при банкротстве.
50. Преднамеренное банкротство.
51. Фиктивное банкротство.
52. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица.
53. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации.
54. Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов
55. Злоупотребление полномочиями.
56. Коммерческий подкуп. Отличие от взяточничества.
57. Террористический акт. Отграничение от диверсии и умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества.
58. Уголовная ответственность за содействие террористической деятельности.
59. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма.
60. Захват заложника. Отграничение от похищения человека и незаконного лишения свободы.
61. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем, а равно участие в вооруженном конфликте или военных действиях в целях, противоречащих интересам Российской Федерации.
62. Бандитизм. Отличие от группового вооруженного разбоя.
63. Организация преступного сообщества (преступной организации).
64. Хулиганство. Отличие от вандализма.
65. Преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, боеприпасов взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 222 – 226 УК РФ).
66. Организация террористического сообщества и участие в нём, организация деятельности террористической организации и участие в ней.
67. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные веществ (ст. 228 – 229.1 УК РФ).
68. Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ или их аналогов.
69. Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.
70. Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.
71. Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта.
72. Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ

73. Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности.

74. Уголовная ответственность за вовлечение в занятие проституцией и организацию занятия проституцией.

75. Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего.

76. Незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов.

77. Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних. Использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов

78. Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ.

79. Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов.

80. Загрязнение вод.

81. Загрязнение атмосферы.

82. Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов.

83. Незаконная охота.

84. Незаконная рубка лесных насаждений.

85. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

86. Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями.

87. Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта.

88. Государственная измена.

89. Шпионаж.

90. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля. Отличие от убийства.

91. Насильственный захват власти или насильственное удержание власти. Вооруженный мятеж.

92. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности.

93. Диверсия.

94. Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства.

95. Организация экстремистского сообщества. Организация деятельности экстремистской организации.

96. Разглашение государственной тайны. Утрата документов, содержащих государственную тайну.

97. Злоупотребление должностными полномочиями.

98. Превышение должностных полномочий.

99. Уголовная ответственность за получение и дачу взятки.

- 100. Посредничество во взяточничестве.
- 101. Служебный подлог.
- 102. Халатность.
- 103. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования.
- 104. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование.
- 105. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности. Незаконное освобождение от уголовной ответственности.
- 106. Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.
- 107. Принуждение к даче показаний. Фальсификация доказательств.
- 108. Провокация взятки либо коммерческого подкупа.
- 109. Заведомо ложный донос. Заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод.
- 110. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний. Понятие свидетельского иммунитета.
- 111. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.
- 112. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа.
- 113. Применение насилия в отношении представителя власти.
- 114. Организация незаконной миграции.
- 115. Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков.
- 116. Самоуправство.
- 117. Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности.
- 118. Самовольное оставление части или места службы и дезертирство.
- 119. Геноцид. Наемничество.

6.6. Комплект типовых заданий и задач для зачёта по дисциплине «Уголовное право» (Общая часть, 3 семестр)

Код проверяемой компетенции (или ее части):

ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)

1. ФАБУЛА

Определите виды диспозиций в следующих статьях и частях статей УК РФ: ч.1 и ч.2 ст.108, ч.1 ст.116, ч.1 ст.126, ч.1 ст.127, ст.214, ст.218, ч.1 ст.222, ст.257, ст.259, ст.268, ч.1 ст.280, ст.308, ст.357.

1.1. ЗАДАНИЕ (ИСХОДЯ ИЗ ФАБУЛЫ)

Виды диспозиций	Статьи УК РФ	Примечание

Заполните таблицу, обосновав свой выбор, в графе примечание.

2. ФАБУЛА

Определите виды санкций в следующих статьях УК РФ: ст.106, ст.113, ст.115, ст.241, ст.275, ст.288, ст.357, ст.358.

Имеются ли в УК РФ абсолютно-неопределенные, абсолютно-определенные, отсылочные санкции?

2.1. ЗАДАНИЕ (ИСХОДЯ ИЗ ФАБУЛЫ)

Виды санкций	Статьи УК РФ	Примечание

Заполните таблицу, обосновав свой выбор, в графе примечание.

3. ФАБУЛА

Валеев, работавший на текстильной фабрике, в присутствии Светловой, также работавшей на фабрике, похитил в цехе ткань стоимостью 20 000 рублей, но при выходе с территории предприятия был задержан в ее проходной.

3.1. ЗАДАНИЕ (ИСХОДЯ ИЗ ФАБУЛЫ)

Можно ли рассматривать совершенное Валеевым преступление как оконченное?

4. ФАБУЛА

Васин и Кравченко, работая на ремонте крыши двухэтажного здания, сбрасывали на землю куски шифера, подлежащего замене. Бросая одну из плит шифера, они не убедились в том, что возле места падения никого нет. В это время мимо пробежал школьник, который получил травму головы, причинившую тяжкий вред здоровью.

4.1. ЗАДАНИЕ (ИСХОДЯ ИЗ ФАБУЛЫ)

Имеет ли место соучастие?

6.7. Комплект типовых задач для экзамена по дисциплине «Уголовное право» (Общая часть, 4 семестр)

Код проверяемой компетенции (или ее части):

ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)

1. ФАБУЛА

Матрохин, работая в одном из туристических агентств, разъезжал по городам России, Казахстана и Белоруссии с целью сбора денег для поездки на экскурсии по странам Юго-Восточной Азии, преимущественно - Вьетнам, Таиланд, Индонезия, Филиппины, Сингапур, Восточный Тимор и Бруней, Малайзии. Собранные деньги Матрохин присваивал. Всего в городе Астане (Республика Казахстан), он собрал и присвоил 3.5 мил рублей, в г. Нижнем Новгороде 1.5 мил рублей, в г. Минске (Республика Беларусь) – 7 мил рублей, где и был задержан правоохранительными органами.

1.1. ЗАДАНИЕ (ИСХОДЯ ИЗ ФАБУЛЫ)

Что считается местом совершения преступления в данном случае? Как решается вопрос о месте совершения продолжаемых преступлений? По закону какого государства подлежит уголовной ответственности Матрохин?

2. ФАБУЛА

Буранов, находясь в торговом зале магазина, взял шнурки стоимостью 30 рублей, один тюбик сапожного крема по цене 50 рублей и, не оплатив их стоимости, вышел из торгового зала магазина. Однако на выходе из магазина был задержан. Тверским судом г. Москвы он был осужден по ч.3 ст.30, ст.158 УК РФ. Адвокат осужденного ходатайствовал о признании данного уголовного дела в связи с отсутствием в содеянном состава преступления и на основании п.2 ч.1 ст.5 УПК РФ.

2.1. ЗАДАНИЕ (ИСХОДЯ ИЗ ФАБУЛЫ)

Дайте оценку доводам адвоката, опираясь на положения ч.2 ст.14 УК РФ. Как следует разрешить данное уголовное дело?

3. ФАБУЛА

Шалый, младший офицер мотострелкового полка Российской армии, расквартированного в одном из государств на южной границе СНГ, угнал из расположения полка танк с намерением продать его одной из враждующих сторон. Прибыв в достаточно удаленный от воинской части населенный пункт, Шалый стал наводить справки о возможных покупателях. В это время оставшийся без присмотра танк похитили неизвестные лица.

3.1. ЗАДАНИЕ (ИСХОДЯ ИЗ ФАБУЛЫ)

Какое преступление совершено Шалым – воинское или общеуголовное? Дайте юридическую оценку действий Шалого?

4. ФАБУЛА

Китаев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, поздно вечером сидел на скамейке у подъезда многоэтажного дома. Увидев возвращающуюся домой Михайлову, Китаев подбежал к ней и ударил ее сложенным складным ножом по голове. Михайлова потеряла сознание. Используя ее беспомощное состояние, Китаев изнасиловал ее, а затем снял с нее золотую цепочку и часы. В тот же вечер Китаев был задержан.

4.1. ЗАДАНИЕ (ИСХОДЯ ИЗ ФАБУЛЫ)

Определите объекты и предметы преступлений.

6.8. Комплект типовых заданий и задач для зачёта по дисциплине «Уголовное право» (Особенная часть, 5 семестр)

Код проверяемой компетенции (или ее части):

ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)

1. ФАБУЛА

Игошкин, пообещав конфет, совершил половой акт с двадцатилетней Крестовой, которая страдала олигофренией. Родители Крестовой, узнав о случившемся, обратились с заявлением о привлечении его к уголовной ответственности.

1.1. ЗАДАНИЕ (ИСХОДЯ ИЗ ФАБУЛЫ)

Дайте юридическую оценку содеянному Игошкиным.

2. ФАБУЛА

Куркова, мать троих детей (шести, семи и восьми лет), не работающая, систематически заставляла их заниматься выпрашиванием денег у прохожих. С этой целью она приводила детей к магазину «Детский мир» и оставляла около входных дверей. При этом она наказывала им каждый час приходить в сквер им. Тукая и отдавать ей деньги. На средства, собранные детьми, она покупала спиртное для себя и своего сожителя и нередко угощала им старшую дочь. Если собранных детьми денег ей казалось мало, она здесь же в сквере срывала с них одежду и заставляла просить у нее прощения.

Квалифицируйте содеянное Курковой.

2.1. ЗАДАНИЕ (ИСХОДЯ ИЗ ФАБУЛЫ)

3. ФАБУЛА

Желая сорвать выборы в орган местного самоуправления, член участковой избирательной комиссии Сорокин опустил в урну 100 недействительных бюллетеней.

3.1. ЗАДАНИЕ (ИСХОДЯ ИЗ ФАБУЛЫ)

Квалифицируйте его действия.

4. ФАБУЛА

Косарев из хулиганских побуждений совершил убийство Шилова, с которым совместно проживал в общежитии. В процессе расследования преступления было установлено, что за несколько дней до этого убийства Косарев в тамбуре пригородного поезда совершил убийство попутчика Сидорова с целью завладения его планшетою Xiaomi.

4.1. ЗАДАНИЕ (ИСХОДЯ ИЗ ФАБУЛЫ)

Квалифицируйте содеянное Косаревым.

6.9. Комплект типовых задач для экзамена по дисциплине «Уголовное право» (Особенная часть, 6 семестр)

Код проверяемой компетенции (или ее части):

ОПК-2 (ОПК-2.2; ОПК-2.3); ОПК-3 (ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3); ОПК-5 (ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-5.3)

1. ФАБУЛА

Гражданин Бекетов работал курьером в службе доставки. В ходе исполнения заказа он заметил, что клиентка, пожилая женщина, при оплате наличными ввела ПИН-код своей банковской карты на терминале, не прикрывая клавиатуру. Бекетов запомнил ПИН-код. Спустя несколько дней он, последовав за женщиной в магазин, незаметно достал из сумки женщины кошелек, в котором находилась банковская карта и деньги в сумме 1000 рублей. Затем Бекетов отправился в банкомат, вставил карту, ввел ПИН-код и снял 15 000 рублей. После этого он попытался снять еще 10 000 рублей в другом банкомате, но операция была заблокирована службой безопасности банка, так как потерпевшая уже заблокировала карту. Бекетов был задержан через два дня при попытке снять деньги с чужой карты вновь.

1.1. ЗАДАНИЕ (ИСХОДЯ ИЗ ФАБУЛЫ)

Дайте юридическую оценку содеянному.

2. ФАБУЛА

Степанов по предварительной договоренности с Тучиным ловили рыбу пауком-подъемником без специального разрешения в период нереста. Степанов добыл 20 особей окуня, 4 особи карася, 16 особей плотвы, 1 особь леща, а Тучин выловил 6 особей буфало, 20 особей окуня, 10 особей плотвы, 2 особи карася. Ущерб окружающей среде составил 5145 руб.

2.1. ЗАДАНИЕ (ИСХОДЯ ИЗ ФАБУЛЫ)

Является ли поведение Степанова и Тучина преступным?

3. ФАБУЛА

Приговоренный к длительному сроку лишения свободы Петров потребовал от начальника колонии немедленно выпустить его, угрожая в противном случае взорвать административные здания учреждения. Начальник отказался, не приняв всерьез угроз Петрова. Однако ночью в кабинете начальника колонии произошел взрыв. Никто не пострадал, но часть помещения была разрушена. Оперативным путем установлено, что взрыв подготовлен Петровым по сговору с его адвокатом.

3.1. ЗАДАНИЕ (ИСХОДЯ ИЗ ФАБУЛЫ)

Квалифицируйте содеянное.

4. ФАБУЛА

Кассир автозаправочной станции Т., принимая от клиентов деньги, чек им не выдавала. При этом она незаметно для клиента использовала свою скидочную карту. Разницу Т. забирала себе. В течение полугода Т. таким образом обратила в свою пользу, используя скидочную карту, 20 тыс. р.

4.1. ЗАДАНИЕ (ИСХОДЯ ИЗ ФАБУЛЫ)

Как квалифицировать действия Т.? Составы каких преступлений необходимо отграничивать друг от друга при квалификации содеянного?