

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра общегуманитарных и социально-экономических дисциплин

УТВЕРЖДЕН

на совместном заседании кафедр
12.05.2026, протокол № 12

Заведующий кафедрой
А.К. Ерохин



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

Логика

Специальность 40.05.04

Судебная и прокурорская деятельность

***Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет***

Специализация

Прокурорская деятельность

Год начала подготовки – 2026

Очная форма обучения

Владивосток, 2026

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Логика» обсужден и одобрен совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 12.05.2026, протокол № 12.

Авторы-составители:

Казанцева Н.В., доцент кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат педагогических наук, доцент;

Васин А.Л., заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации;

Ерохин А.К., заведующий кафедрой кафедр общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат философских наук, доцент;

Кунашев Ю.М., доцент кафедры социальных и гуманитарных дисциплин Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат экономических наук;

Курагин К.О., старший преподаватель кафедры старший преподаватель кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации;

Тимощук К.И., старший преподаватель кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат физико-математических наук;

Хаяли Р.И., заведующий кафедрой общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор исторических наук, доцент.

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Логика» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

© Университет прокуратуры
Российской Федерации, 2026

© Казанцева Н.В., Васин А.Л., Ерохин А.К.,
Кунашев Ю.М., Курагин К.О., Тимощук К.И.,
Хаяли Р.И., 2026

Содержание

1. ... Цель фонда оценочных средств	4
2. ... Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. ... Уровни сформированности компетенций, шкала и критерии оценивании результатов обучения по дисциплине	6
4. ... Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Логика»	7
5. ... Контрольно-измерительные материалы по дисциплине	9

1. Цель фонда оценочных средств

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся по учебной дисциплине «Логика». Перечень видов оценочных средств соответствует рабочей программе учебной дисциплины.

Унифицированный фонд оценочных средств включает рекомендуемые контрольно-измерительные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, указанных в рабочей программе учебной дисциплины, а также критерии оценок (шкалу оценивания) к ним.

Структура и содержание заданий: унифицированные задания разработаны в соответствии с унифицированной рабочей программой учебной дисциплины «Логика».

В структурных подразделениях Университета прокуратуры Российской Федерации, в том числе в его институтах (филиалах) оценочные средства могут использоваться в рамках электронной информационно-образовательной среды с учётом действующих локальных нормативных правовых актов Университета и его институтов (филиалов).

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора компетенции	Этап формирования	Дисциплины, участвующие в формировании компетенции
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию посредством системного подхода, выявляя при этом ее составляющие и связи между ними	2 этап из 2	1 этап – Философия
	УК-1.2. Определяет и осуществляет поиск информации, необходимой для решения проблемной ситуации, выявляет пробелы в информации и находит пути их устранения	1 этап из 1	-
	УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации,	2 этап из 3	1 - История России 3 - Нюрнбергский процесс и развитие

	работает с противоречивой информацией из разных источников		международной уголовной юстиции
	УК-1.4. Анализирует информацию, отличая факты от мнений, интерпретаций и оценок, формирует собственное суждение, аргументирует свои выводы на основе системного подхода	3 этап из 5	1 – Философия 2 - История России 4 - Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции 5 - Великая Отечественная война: без срока давности

Основными этапами формирования указанных компетенций в процессе освоения образовательной программы являются последовательное изучение дисциплин, (прохождение практик) направленных на формирование соответствующих компетенций. Этап формирования компетенций определяется местом дисциплины в образовательной программе (раздел 3 рабочей программы дисциплины). Изучение каждой дисциплины предполагает овладение обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками, соотнесенными с индикаторами достижения компетенции. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций обучающимися.

Распределение компетенций (индикаторов достижения компетенций) по дисциплинам закреплено в Общей характеристике основной образовательной программы.

3. Уровни сформированности компетенций, шкала и критерии оценивании результатов обучения по дисциплине

Зачёт

Уровни сформированности компетенций	Пороговый	Базовый	Повышенный
Шкала оценивания	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»
Критерии оценивания	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность научных знаний и практического навыка

В качестве основного критерия оценивания освоения дисциплины обучающимся используется наличие сформированных компетенций (компетенции).

Положительная оценка по дисциплине может выставляться и при неполной сформированности компетенции (компетенций), если её (их) формирование предполагается продолжить в ходе изучения других дисциплин или прохождения практик.

4. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Логика»

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Вид контроля	Наименование оценочного средства и форма задания
Предмет и значение логики.	УК-1 (УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-1.4)	Текущий контроль	Задания в открытой форме: Практическое задание
Логическая форма мысли. Логика и язык.	УК-1 (УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-1.4)	Текущий контроль	Задания в открытой форме: Практическое задание
Понятие как форма мышления.	УК-1 (УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-1.4)	Текущий контроль	Задания в открытой форме: Практическое задание
Приемы разъяснения выражений и классификация.	УК-1 (УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-1.4)	Текущий контроль	Задания в открытой форме: Практическое задание
<i>Текущий контроль успеваемости</i>	УК-1 (УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-1.4)	Текущий контроль	Задания в открытой форме: Аудиторная контрольная работа по т. 1-4
Типы суждений. Отношения между высказываниями в логике.	УК-1 (УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-1.4)	Текущий контроль	Задания в открытой форме: Практическое задание
Роль законов логики в процессе познания.	УК-1 (УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-1.4)	Текущий контроль	Задания в открытой форме: Практическое задание
Теории дедуктивной логики. Непосредственные умозаключения.	УК-1 (УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-1.4)	Текущий контроль	Задания в открытой форме: Практическое задание
Простой категорический силлогизм. Энтимема.	УК-1 (УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-1.4)	Текущий контроль	Задания в открытой форме: Практическое задание
Теория правдоподобных рассуждений. Индуктивные умозаключения.	УК-1 (УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-1.4)	Текущий контроль	Задания в открытой форме: Практическое задание
Логические основы теории аргументации. Ведение дискуссии.	УК-1 (УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-1.4)	Текущий контроль	Задания в открытой форме: Практическое задание
<i>Текущий контроль</i>	УК-1 (УК-1.1;	Текущий	Задания в открытой форме:

<i>успеваемости</i>	УК-1.2; УК-1.3; УК-1.4)	контроль	Домашняя контрольная работа по т.1-10
Зачет	УК-1 (УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-1.4)	Промежуточная аттестация	Вопросы для подготовки к зачету Комплект заданий и (или) задач для проведения зачета Образец билета для проведения зачета

5. Оценочные средства по дисциплине

Примерные практические задания

Код формируемой компетенции (или ее части):

УК-1.1, УК- .2, УК-1.3, УК-1.4.

Методические рекомендации по подготовке к выполнению практических заданий

Практические задания по дисциплине «Логика» выполняются с целью закрепления теоретических знаний и формирования навыков логического анализа рассуждений. Задания могут включать анализ логической структуры суждений, проверку правильности умозаключений, определение логических ошибок, а также решение задач на основе предложенных текстов (например, фрагментов нормативных актов).

1. Изучение теоретического материала. Перед выполнением практической работы необходимо повторить соответствующие темы курса: логическая структура (форма) мысли, виды суждений, условия истинности, логические связки (конъюнкция, дизъюнкция, импликация), а также правила построения умозаключений.

2. Внимательный анализ условия. В практических заданиях важно точно определить, что требуется: выделить логическую структуру (найти условие и следствие), установить вид суждения (простое/сложное) или оценить правильность вывода. Следует обращать внимание на ключевые логические маркеры («если... то...», «и», «или», «неверно, что»).

3. Применение логических методов. При анализе суждений необходимо:

- Выделить простые составляющие сложного суждения.
- Определить логическую связку между ними.
- Записать логическую формулу суждения (при необходимости).

4. Проверка соответствия правилам. Если задание предполагает проверку умозаключения, необходимо последовательно сопоставить его с правилами логики (например, правила категорического силлогизма, правила условно-категорических умозаключений).

5. Использование профессиональной терминологии. При оформлении ответа следует корректно использовать термины: «логическое следование», «основание», «следствие», «необходимое условие», «достаточное условие», «конъюнкция», «дизъюнкция», «импликация» и т.д.

6. Аргументация ответа. Любой вывод (например, о том, является ли суждение истинным или умозаключение правильным) должен быть обоснован ссылкой на конкретное логическое правило или определение.

Примеры практических заданий по темам №№ 1-2:

Определить логическую форму следующих высказываний:

1. Информация составляет служебную или коммерческую тайну в случае, когда информация имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к ней нет свободного доступа на законном основании и обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности.

2. Если собственник жилого помещения использует его не по назначению, систематически нарушает права и интересы соседей либо бесхозяйственно обращается с жильем, допуская его разрушение, орган местного самоуправления может предупредить собственника о необходимости устранить нарушения, а если они влекут разрушение помещения - также назначить собственнику соразмерный срок для ремонта помещения.

3. Если собственник жилого помещения после предупреждения продолжает нарушать интересы соседей или использовать жилое помещение не по назначению либо без уважительных причин не произведет необходимый ремонт, суд по иску органа местного самоуправления может принять решение о продаже с публичных торгов такого жилого помещения с выплатой собственнику вырученных от продажи средств за вычетом расходов на исполнение судебного решения.

4. Если в течение шести месяцев с момента заявления о задержании безнадзорных домашних животных их собственник не будет обнаружен или сам не заявит о своем праве на них, лицо, у которого животные находились на содержании и в пользовании, приобретает право собственности на них.

5. Нашедший потерянную вещь обязан немедленно уведомить об этом лицо, потерявшее ее, или собственника вещи или кого-либо другого из известных ему лиц, имеющих право получить ее, и возвратить найденную вещь этому лицу.

6. Если земельный участок не огорожен либо его собственник иным способом ясно не обозначил, что вход на участок без его разрешения не допускается, любое лицо может пройти через участок при условии, что это не причиняет ущерба или беспокойства собственнику.

7. Обязательство прекращается смертью должника, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника, либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника.

8. Если основанием для изменения или расторжения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора.

Укажите смысл (собственный и приданный) и значение следующих имен:

- 1) особо опасный рецидивист;
- 2) Л.Н. Толстой;
- 3) прокурор;

- 4) искусственный спутник Земли;
- 5) иждивенец;
- 6) первый заместитель Председателя правительства Российской Федерации;
- 7) тяжкое преступление;
- 8) заведомо ложный донос;
- 9) социализм;
- 10) предположение, признаваемое истинным, пока не доказано обратное.

Критерии оценивания

Оценка «Отлично» выставляется, если студент четко проследил логическую последовательность «Если – То», верно квалифицировал логическую структуру суждений (выделил условия применения нормы — гипотезу, и само последствие — диспозицию или санкцию), а также безошибочно определил виды условий (простые или сложные, альтернативные). Ответ должен быть полным, аргументированным, построенным с использованием профессиональной терминологии.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент в целом верно определил логическую структуру и последовательность, но допустил 1-2 неточности (например, не полностью раскрыл сложный состав условия или незначительно смешал элементы нормы). Ответ является правильным, но недостаточно полным или содержит мелкие погрешности в формулировках.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если студент понимает общий смысл текста, но испытывает затруднения в логическом структурировании (путает условие и следствие) либо допускает существенные ошибки в квалификации логических элементов хотя бы в одном из предложенных фрагментов. Ответ носит поверхностный или схематичный характер.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если студент не понимает поставленной задачи: не прослеживает логическую структуру, не различает условия, правило и последствия, либо его ответ не соответствует тексту задания и содержит множественные грубые ошибки, искажающие смысл суждений.

Примерное задание для аудиторной контрольной работы

Код формируемой компетенции (или ее части):

УК-1.1, УК- .2, УК-1.3, УК-1.4.

Методические рекомендации по выполнению аудиторной контрольной работы

Аудиторная контрольная работа проводится в письменной форме, по ее окончании студенты сдают преподавателю листы с ответами. Контрольная работа охватывает темы № 1-4. Данное практическое занятие рекомендуется проводить таким образом, чтобы его завершающая часть (около 30-ти минут) была посвящена подведению итогов контрольной работы и анализу ошибок в решениях упражнений.

Содержание и условия выполнения работы доводятся до аудитории непосредственно на занятии и могут корректироваться преподавателем в зависимости от потребностей учебного процесса.

Примеры заданий аудиторной контрольной работы по темам № 1,2,3,4.

1. Определите логические отношения между понятиями и выразите их с помощью кругов Эйлера в одной схеме.

Юриспруденция. Наука. Наука о природе. Логика. Естествознание.

2. Определите логическую ошибку в рассуждении:

«Всем известно о существовании понятий «ад» и «рай». Понятие есть отражение реально существующих явлений. Следовательно, ад и рай реально существуют».

3. Практическое задание. Укажите конкретные и абстрактные понятия.

Закон. Университет. Конфликт. Треугольник. Прокурор. Красота. Ответственность.

Критерии оценивания выполнения аудиторной контрольной работы

Оценка **«Отлично»** выставляется при правильном выполнении всех упражнений.

Оценка **«Хорошо»** выставляется, если с ошибкой выполнено только одно упражнение.

Оценка **«Удовлетворительно»** выставляется при правильном выполнении половины упражнений.

Оценка **«Неудовлетворительно»** выставляется при неверном выполнении более половины упражнений.

Методические рекомендации по выполнению домашней контрольной работы

Домашняя контрольная работа по дисциплине «Логика» выполняется вне учебной аудитории по типовому варианту с различным содержанием для каждого обучаемого. Содержание домашнего контрольного задания определяется преподавателем исходя из потребностей учебного процесса.

Для подготовки к домашнему контрольному заданию следует ознакомиться с рекомендациями по подготовке к практическим занятиям по темам 1–10.

Примеры заданий домашней контрольной работы по темам 1 – 10.

1. Определите фигуру силлогизма, сделайте вывод, проверьте его правильность. Если вывод не следует, укажите ошибку.

Некоторые учёные – философы. Сократ – учёный. Следовательно, ...

2. Какое из умозаключений является логически правильным.

а) Живопись – искусство. Живопись – творчество. Следовательно, некоторые виды творчества – искусства.

б) Живопись – искусство. Музыка – искусство. Следовательно, некоторые виды искусства – музыка и живопись.

в) Музыка – искусство. Футбол – не музыка. Следовательно, футбол – не искусство.

г) Музыканты – не юристы. Юристы – не космонавты. Следовательно, музыканты не космонавты.

3. Определите вид умозаключения.

Некоторые преступники должны уйти от ответственности. Следовательно, ни один преступник не должен уйти от ответственности.

4. Определите:

а) субъект, предикат, связку;

б) качество и количество суждения.

У многих людей нет возможности решить жилищную проблему.

5. Установите модальность суждений.

а) Неверно, что для привлечения к уголовной ответственности достаточно только признания обвиняемого.

б) Уступка преимущественного права покупки доли не допускается.

Критерии оценивания

Оценка «**Отлично**» выставляется при правильном выполнении всех упражнений.

Оценка «**Хорошо**» выставляется при правильном выполнении четырех упражнений.

Оценка «**Удовлетворительно**» выставляется при правильном выполнении трех упражнений.

Оценка «**Неудовлетворительно**» выставляется при неверном выполнении более половины упражнений.

6. Контрольно-измерительные материалы по дисциплине

Перечень вопросов для подготовки к зачету

Код проверяемой компетенции (или ее части):

УК-1.1, УК- .2, УК-1.3, УК-1.4.

1. Логика как наука о формах и законах правильного мышления.
2. Мышление как предмет изучения логики.
3. Ощущение, восприятие и представление как формы чувственного познания.
4. Понятие, суждение и умозаключение как формы абстрактного мышления.
5. Отличие абстрактного мышления от чувственного познания.
6. Логическая форма как структура мысли, отвлечённая от её содержания.
7. Логический закон как необходимая связь между мыслями.
8. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений — разные аспекты логики.
9. Традиционная формальная логика и математическая логика.
10. Основные этапы развития логики: античная, средневековая и современная.
11. Логика как связь между мышлением и языком.
12. Естественные языки и искусственные языки с точки зрения логики.
13. Язык как знаковая система.
14. Знаки – языковые и неязыковые.
15. Семиотика как синтаксис, семантика и прагматика знаков.
16. Имя в логике: единичное или общее.
17. Смысл и значение имени как разные аспекты его использования.
18. Логические термины: связки и кванторы.
19. Конъюнкция, дизъюнкция и импликация как виды логических связок.
20. Язык права: специфические особенности.
21. Понятие как отражение существенных признаков предметов.
22. Логические приёмы формирования понятий: анализ и синтез.
23. Содержание понятия как совокупность его признаков.
24. Объём понятия как класс предметов, которые оно охватывает.
25. Закон обратного отношения: объём и содержание понятия.
26. Общие и единичные понятия. Характеристика и способы определения.
27. Абстрактные и конкретные понятия.
28. Собираательные и несобираательные понятия.
29. Отрицательные и положительные понятия.
30. Относительные и безотносительные понятия.
31. Отношения между понятиями.
32. Тождество, перекрещивание и подчинение как типы совместимости.
33. Противоположность и противоречие как типы несовместимости.

34. Определение понятий: реальное или номинальное.
35. Определение: род и видовое отличие.
36. Описание и характеристика как приёмы, сходные с определением.
37. Деление понятий: правилам логики.
38. Классификация как систематическое деление понятий.
39. Ограничение понятия.
40. Обобщение понятия.
41. Суждение как форма мышления, утверждающая или отрицающая.
42. Простые суждения: атрибутивные и экзистенциальные.
43. Сложные суждения: логические связки.
44. Отрицающие и утверждающие суждения.
45. Отношения между суждениями: логические и фактические.
46. Логические связки как выражения отношения между суждениями.
47. Истинность сложного суждения.
48. Закон тождества.
49. Закон непротиворечия.
50. Закон исключённого третьего.
51. Закон достаточного основания.
52. Логические законы как способы обеспечения правильности рассуждений.

Образец билета для зачета

БИЛЕТ № 1

1. Вопрос. Логика как наука о формах и законах правильного мышления.
2. Практическое задание.
Определите тезис и логическую ошибку в рассуждении.
Древние Греки внесли большой вклад в развитие философии. Спартанцы – древние Греки. Следовательно, спартанцы внесли большой вклад в развитие философии.

Шкала и критерии оценивания зачета

Критериями оценки ответа являются:
правильность ответа;
полнота ответа;
обоснованность изложенного материала;
правильность, полнота и аргументированность решения задачи / выполнения практического задания.

Оценка «зачтено» выставляется, если студент дал правильный полный развернутый ответ на теоретический вопрос, продемонстрировал способность логично, аргументировано и ясно выстраивать свой ответ, правильно решил задачу (выполнил практическое задание), а также ответил на вопросы преподавателя;

Оценка «*не зачтено*» выставляется, если студент не ответил или дал неверный ответ на теоретический вопрос и неправильно решил задачу.