

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

**Кафедра прокурорского надзора за исполнением законов
в оперативно-розыскной деятельности
и участия прокурора в уголовном судопроизводстве**

УТВЕРЖДЕН
на совместном заседании кафедр
12.05.2026, протокол № 12

Заведующий кафедрой
Л.Б. Сыромля



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

**Координация деятельности правоохранительных органов по
борьбе с преступностью**

Специальность 40.05.04
Судебная и прокурорская деятельность

Уровень профессионального образования
высшее образование – СПЕЦИАЛИТЕТ

Специализация
Прокурорская деятельность

Год начала подготовки – 2026

Очная форма обучения

Владивосток, 2026

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 12.05.2026, протокол № 12.

Авторы-составители:

Назырова Н.А., заведующий кафедрой организации и методики уголовного преследования Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук;

Ахметжанова К.В., доцент кафедры основ прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук;

Гаврилов М.А., и.о. заведующего кафедрой общегуманитарных, социально-экономических дисциплин и физического воспитания Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук;

Коршунова О.Н., заведующий кафедрой прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор;

Оксюк Т.Л., старший преподаватель кафедры основ прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации;

Зубенко Е.В., доцент кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук;

Тюнин В.А., заведующий кафедрой прокурорского надзора и участия прокурора в гражданском, арбитражном и административном процессе Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук;

Шарикова В.П., доцент кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

Оглавление

1. Цель фонда оценочных средств	3
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
3. Уровни сформированности компетенций, шкала и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине	6
4. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине	6
5. Оценочные средства по дисциплине.....	9
6. Контрольно-измерительные материалы по дисциплине.....	31

1. Цель фонда оценочных средств

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся по учебной дисциплине «Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью». Перечень видов оценочных средств соответствует рабочей программе учебной дисциплины.

Унифицированный фонд оценочных средств включает рекомендуемые контрольно-измерительные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, указанных в рабочей программе учебной дисциплины, а также критерии оценок (шкалу оценивания) к ним.

Структура и содержание заданий: унифицированные задания разработаны в соответствии с унифицированной рабочей программой учебной дисциплины «Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью».

В структурных подразделениях Университета прокуратуры Российской Федерации, в том числе в его институтах (филиалах) оценочные средства могут использоваться в рамках электронной информационно-образовательной среды с учётом действующих локальных нормативных правовых актов Университета и его институтов (филиалов).

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора компетенции	Этап формирования	Дисциплины, участвующие в формировании компетенции
ПК-2 Способен квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении и прокурорской	ПК-2.5 Юридически правильно применяет нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина	10 этап из 10	6, 7 этап - Прокурорский надзор 7, 8 этап - Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность 6, 8, 10 этап - Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)

деятельности, в том числе в их системной связи			
ПК-3 Способен выполнять должностные обязанности по обеспечению законности, защите прав и законных интересов граждан, организаций, охраняемых законом интересов общества и государства	ПК-3.4 Реализует комплекс требований к организации и осуществлению прокурорской деятельности, ее основным формам и направлениям, принимая приоритетное значение интересов службы и личной ответственности за выполнение задач, стоящих перед органами прокуратуры по обеспечению верховенства закона и укрепления законности, защиты прав граждан и государственных интересов	10 этап из 10	7 этап - Организация деятельности прокуратуры 6, 8, 10 этап - Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)
	ПК-3.5 Осуществляет профилактику, предупреждение, пресечение преступлений и правонарушений, выявляет и устраняет причины и условия, способствующие их совершению	10 этап из 10	7, 8 этап - Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность 9 этап - Прокурорский надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу 9 этап - Прокурорский надзор за исполнением законов о противодействии терроризму и экстремистской деятельности 6, 8, 10 этап - Производственная практика (практика по

			получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)
			10 этап - Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами
	ПК 3.7 Своевременно корректирует профессиональную деятельность и определяет ее приоритетные направления с учетом ее многофункционального характера, а также изменений законодательства, ее регламентирующего	10 этап из 10	9 этап - Прокурорский надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу 9 этап - Прокурорский надзор за исполнением законов о противодействии терроризму и экстремистской деятельности 6, 8, 10 этап - Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)

Основными этапами формирования указанных компетенций в процессе освоения образовательной программы являются последовательное изучение содержательно связанных между собой дисциплин. Этап формирования компетенций определяется местом дисциплины в унифицированной образовательной программе (раздел 3 рабочей программы дисциплины). Изучение каждой дисциплины предполагает овладение обучающимися необходимыми компетенциями. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций обучающимися.

Матрица формирования компетенций, наглядно иллюстрирующая этапность этого процесса, содержится в Общей характеристике унифицированной основной образовательной программы.

3. Уровни сформированности компетенций, шкала и критерии оценивания освоения дисциплины

Зачёт

<i>Уровни сформированности компетенций</i>	Пороговый	Базовый	Повышенный
<i>Шкала оценивания</i>	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»
<i>Критерии оценивания</i>	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность научных знаний и практического навыка

В качестве основного критерия оценивания освоения дисциплины обучающимся используется наличие сформированных компетенций (компетенции).

Положительная оценка по дисциплине может выставляться и при неполной сформированности компетенции (компетенций), если её (их) формирование предполагается продолжить в ходе изучения других дисциплин или прохождения практик (в соответствии с Матрицей формирования компетенций, представленной в Общей характеристике ООП).

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

4. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Вид контроля	Наименование оценочного средства и форма задания
1	Тема 1. Правовое регулирование, понятие, цели, задачи и принципы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью	ПК-2.5, ПК- 3.4, ПК-3.5, ПК - 3.7	Текущий контроль	Задания в открытой форме: -перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; -перечень

				примерных вопросов для проведения дискуссии; -примерная тематика докладов; - реферат.
2	Тема 2. Становление и развитие функции прокуратуры по координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью	ПК-2.5, ПК- 3.4, ПК-3.5, ПК - 3.7	Текущий контроль	Задания в открытой форме: -перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; -перечень примерных вопросов для проведения дискуссии; -примерная тематика докладов; - реферат..
3	Тема 3. Участники координационной деятельности	ПК-2.5, ПК- 3.4, ПК-3.5, ПК - 3.7	Текущий контроль	Задания в открытой форме: практические задачи (ситуации); - реферат.
4	Тема 4. Основные направления и формы координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью	ПК-2.5, ПК- 3.4, ПК-3.5, ПК - 3.7	Текущий контроль	Задания в открытой форме: практические задачи (ситуации); - реферат.
5	Тема 5. Координационное совещание. Состав и полномочия участников координационного совещания	ПК-2.5, ПК- 3.4, ПК-3.5, ПК - 3.7	Текущий контроль	Задания в открытой форме: практические задачи (ситуации); реферат
6	Тема 6. Взаимодействие правоохранительных органов с судебными органами и органами юстиции	ПК-2.5, ПК- 3.4, ПК-3.5, ПК - 3.7	Текущий контроль	Задания в открытой форме: -перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; -перечень примерных вопросов для

				проведения дискуссии; -примерная тематика докладов; - реферат.
7	Тема 7. Особенности координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией	ПК-2.5, ПК- 3.4, ПК-3.5, ПК - 3.7	Текущий контроль	Задания в открытой форме: -практические задачи (ситуации); - реферат.
8	Тема 8. Особенности координационной деятельности правоохранительных органов в сфере предупреждения отдельных видов преступлений и их групп	ПК-2.5, ПК- 3.4, ПК-3.5, ПК - 3.7	Текущий контроль	Задания в открытой форме: деловая игра; - реферат.
9	Тема 9. Координация международной деятельности прокуратуры по борьбе с преступностью	ПК-2.5, ПК- 3.4, ПК-3.5, ПК - 3.7	Текущий контроль	Задания в открытой форме: -перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; -перечень примерных вопросов для проведения дискуссии; -примерная тематика докладов; - реферат.
10	Зачет	ПК-2.5, ПК- 3.4, ПК-3.5, ПК - 3.7	Промежуточная аттестация	Вопросы для подготовки к зачету Комплект заданий и (или) задач для проведения зачета Образец билета для проведения зачета

5. Оценочные средства по дисциплине

Перечень примерных вопросов для проведения устного опроса

Код формируемой компетенции (или ее части):
(ПК-2.5, ПК- 3.4, ПК-3.5, ПК - 3.7)

Тема 1. Правовое регулирование, понятие, цели, задачи и принципы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью

1. Понятие, цели, значение и правовые основы координационной деятельности.
2. Задачи правового регулирования координации прокурором деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
3. Основные задачи, направления и формы координационной деятельности.
4. Принципы координационной деятельности по борьбе с преступностью.
5. Понятие координационного совещания. Принципы координационной деятельности. Организация работы и полномочия координационного совещания.

Тема 2. Становление и развитие функции прокуратуры по координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью

1. Координационная деятельность правоохранительных органов по борьбе с преступностью после Судебной реформы 1864 года. Роль и полномочия прокурора в координации.
2. Развитие функции прокуратуры по координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и предупреждению правонарушений в период советского государства.
3. Правовые основы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью прокуратурой Российской Федерации. Перспективы развития и совершенствования координационной деятельности в связи с задачами, определяемыми Генеральным прокурором Российской Федерации, с учетом положений Указа Президента Российской Федерации от 18.04.1996 № 567 (в ред. от 14.06.2024) «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью».

Тема 6. Взаимодействие правоохранительных органов с судебными органами и органами юстиции

1. Взаимодействие правоохранительных органов с судебными органами.
2. Взаимодействие правоохранительных органов с государственными органами юстиции.
3. Взаимодействие правоохранительных органов на городском, районном, межрайонном уровне.
4. Роль прокуратуры в координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
5. Особенности планирования координационной деятельности. Контроль выполнения координационных мероприятий.
6. Взаимодействие органов прокуратуры с постоянно действующими координационными совещаниями в субъектах Российской Федерации.
7. Особенности организации взаимодействия правоохранительных органов на городском, районном, межрайонном уровне.
8. Использование Государственной автоматизированной системы «Правосудие» (ГАС Правосудие) и Информационной системы «Федеральные арбитражные суды» (ИС ФАС) для обеспечения взаимодействия правоохранительных органов с судебными органами и органами юстиции.

Тема 9. Координация международной деятельности прокуратуры по борьбе с преступностью

1. Прокуратура как субъект международной координационной деятельности по борьбе с преступностью.
2. Основные направления и задачи международной координационной деятельности по борьбе с преступностью.
3. Принципы международной координационной деятельности по борьбе с преступностью.
4. Правовые основы международной координационной деятельности по борьбе с преступностью.

Критерии оценивания

Устный опрос на практическом занятии оценивается по следующим критериям: полнота и развернутость всех основных элементов, составляющих содержание вопроса; понимание сущности раскрываемого вопроса; правильность и корректность использования терминологического аппарата; умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса; понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами дисциплины и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы; логичность и аргументированность ответа; осознанность, самостоятельность мышления.

Шкала оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется студенту, если он принимает активное участие в устном опросе; показывает высокий уровень знаний и имеет представление об основных сложившихся на практике и (или) в доктрине подходах по рассматриваемому вопросу; аргументировано отстаивает выбранную позицию; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если он принимает участие в устном опросе; показывает достаточный уровень знаний и имеет представление об отдельных сложившихся на практике и (или) в доктрине подходах по рассматриваемому вопросу; пытается высказать личную позицию; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; допущены отдельные неточности в изложении и аргументации.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, если он принимает участие в устном опросе; показывает средний уровень знаний и имеет весьма несистематизированные, разрозненные представления о сложившихся на практике и (или) в доктрине подходах по рассматриваемому вопросу; допущены неточности в изложении и аргументации.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не участвует в устном опросе либо в ходе такого участия показывает низкий уровень знаний и при ответе допущены существенные нарушения логики и последовательности изложения, грубые ошибки; речь неграмотная.

Перечень примерных вопросов для проведения дискуссии

**Код формируемой компетенции (или ее части):
(ПК-2.5, ПК- 3.4, ПК-3.5, ПК - 3.7)**

Тема 1. Правовое регулирование, понятие, цели, задачи и принципы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью

1. Задачи правового регулирования координации прокурором деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
2. Основные задачи, направления и формы координационной деятельности.
3. Принципы координационной деятельности по борьбе с преступностью.

Тема 2. Становление и развитие функции прокуратуры по координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью

1. Роль и полномочия прокурора в координации.
2. Развитие функции прокуратуры по координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и предупреждению правонарушений в период советского государства.
3. Перспективы развития и совершенствования координационной деятельности в связи с задачами, определяемыми Генеральным прокурором Российской Федерации, с учетом положений Указа Президента Российской Федерации от 18.04.1996 № 567 (в ред. от 14.06.2024) «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью».

Тема 6. Взаимодействие правоохранительных органов с судебными органами и органами юстиции

1. Взаимодействие правоохранительных органов с судебными органами.
2. Взаимодействие правоохранительных органов с государственными органами юстиции.
3. Взаимодействие правоохранительных органов на городском, районе, межрайоне уровне.
4. Взаимодействие органов прокуратуры с постоянно действующими координационными совещаниями в субъектах Российской Федерации.

Тема 9. Координация международной деятельности прокуратуры по борьбе с преступностью

1. Прокуратура как субъект международной координационной деятельности по борьбе с преступностью.
2. Основные направления и задачи международной координационной деятельности по борьбе с преступностью.
3. Принципы международной координационной деятельности по борьбе с преступностью.

Критерии оценивания

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять теоретические знания в практических ситуациях.

Критерии оценивания:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа;

4) использование при ответе действующих норм законодательства, толкований Конституционного Суда Российской Федерации, разъяснений Верховного Суда Российской Федерации.

Шкала оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если студент:

- 1) излагает материал в полном объеме, дает правильное определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и из судебной практики, а также личного опыта, полученного в ходе прохождения соответствующих практик;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного и профессионального языка.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если студент:

дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки *«отлично»*, но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент:

– обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал не в полном объеме и допускает неточности в определении понятий или формулировке положений закона;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент:

обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и положений закона, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка *«2»* отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Примерная тематика докладов
Код формируемой компетенции (или ее части):
(ПК-2.5, ПК- 3.4, ПК-3.5, ПК - 3.7)

Тема 1. Правовое регулирование, понятие, цели, задачи и принципы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью

1. Задачи правового регулирования координации прокурором деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
2. Основные задачи, направления и формы координационной деятельности.
4. Принципы координационной деятельности по борьбе с преступностью.

Тема 2. Становление и развитие функции прокуратуры по координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью

1. Роль и полномочия прокурора в координации.
2. Перспективы развития и совершенствования координационной деятельности в связи с задачами, определяемыми Генеральным прокурором Российской Федерации, с учетом положений Указа Президента Российской Федерации от 18.04.1996 № 567 (в ред. от 14.06.2024) «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью».

Тема 3. Участники координационной деятельности

1. Генеральный прокурор Российской Федерации, как участник координационной деятельности.
2. Взаимодействие Генерального прокурора Российской Федерации с руководителями органов, входящих в единую систему публичной власти, в вопросах координации деятельности по борьбе с преступностью.
3. Полномочия Генерального прокурора Российской Федерации по координации деятельностью правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

Тема 6. Взаимодействие правоохранительных органов с судебными органами и органами юстиции

1. Роль прокуратуры в координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
2. Взаимодействие органов прокуратуры с постоянно действующими координационными совещаниями в субъектах Российской Федерации.

3. Особенности организации взаимодействия правоохранительных органов на городском, районном, межрайонном уровне.

4. Использование Государственной автоматизированной системы «Правосудие» (ГАС Правосудие) и Информационной системы «Федеральные арбитражные суды» (ИС ФАС) для обеспечения взаимодействия правоохранительных органов с судебными органами и органами юстиции.

Тема 9. Координация международной деятельности прокуратуры по борьбе с преступностью

1. Принципы международной координационной деятельности по борьбе с преступностью.

2. Правовые основы международной координационной деятельности по борьбе с преступностью.

Критерии оценивания

Соответствие содержания доклада теме; наличие аргументированных выводов; полнота использования источников. Самостоятельность и творческий подход при подготовке; логичность и последовательность изложения материала; корректность аргументации и системы доказательств; полнота представленного материала; культура письменного изложения материала; культура оформления материалов работы; наглядность. Ответы на дополнительные вопросы. Использование профессиональной терминологии.

Шкала оценивания

Система оценки:

«Отлично» – полное соответствие содержание доклада теме; глубина изложения материала. Самостоятельность и творческий подход при подготовке; связность и логичность изложения информации; умение обобщить сообщаемую информацию, умение адекватно представить содержание, выводы, соответствующий визуальный ряд в виде презентации. Быстрые и чёткие ответы на дополнительные вопросы. При изложении ответов используется профессиональная терминология. Текст работы соответствует нормам современного русского литературного языка, его научному стилю.

«Хорошо» - соответствие содержания доклада теме; самостоятельность при подготовке доклада; связное и логическое изложение информации, наличие выводов, погрешности в ответах, ответы на дополнительные вопросы.

«Удовлетворительно» - некоторое несоответствие содержания доклада теме; отсутствие самостоятельности при подготовке; изучена и проанализирована лишь основная учебная литература по теме; выводы по

работе недостаточно четко сформулированы; при изложении материала нарушены нормы современного русского литературного языка; при изложении ответов больше используется бытовая речь, использование профессиональной терминологии ограничено.

«Неудовлетворительно» - полное несоответствие работы изложенным выше параметрам, в том числе при подготовке доклада изучена лишь основная учебная литература, без анализа литературы, отсутствует обобщение результатов работы, изложенные выводы некорректны; не соблюдены нормы современного русского литературного языка.

Примеры практических задач

Код формируемой компетенции (или ее части):
(ПК-2.5, ПК- 3.4, ПК-3.5, ПК - 3.7)

Образец решения задачи

Задача. В резолютивной части постановления координационного совещания руководителей правоохранительных органов Н-ской области указано:

начальнику ГУ МВД России Н-ской области активизировать оперативно-розыскную деятельность по выявлению и раскрытию преступлений, связанных с уклонением от уплаты налогов;

руководителю УФНС России по Н-ской области обеспечить своевременность представления в СК России Н-ской области материалы проверок физических и юридических лиц о совершение налогового правонарушения, имеющего признаки уголовно-наказуемого деяния;

председателю Н-ского областного суда организовать рассмотрение уголовных дел о преступлениях, связанных с уклонением от уплаты налогов, в приоритетном порядке в 10-дневный срок с момента их поступления в суд.

Определите нарушения, допущенные в указанном решении.

Решение задачи:

Согласно п.1 Указа Президента Российской Федерации от 18.04.1996 № 567 (в ред. от 14.06.2024) «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» координация деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности, войск национальной гвардии Российской Федерации, органов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, органов принудительного исполнения Российской Федерации, таможенных органов Российской Федерации, следственных органов Следственного комитета Российской Федерации и других правоохранительных органов осуществляется в целях повышения эффективности борьбы с преступностью путем разработки и реализации этими органами согласованных мер по своевременному выявлению, раскрытию, пресечению и предупреждению преступлений, устранению причин и условий, способствующих их совершению.

Ст.8 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» предусмотрено, что Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры координируют деятельность по борьбе с преступностью органов внутренних дел, органов федеральной службы безопасности, органов таможенной службы и других правоохранительных органов.

Преступления в сфере налогообложения расследуются согласно ст. 151 УПК следователями Следственного комитета РФ.

Соответственно, вопрос о повышении эффективности раскрытия и расследования налоговых преступлений может быть рассмотрен на заседании координационного совещания руководителей правоохранительных органов Н-ской области под председательством прокурора области.

Вместе с тем, в соответствии со ст. 1, 2 Закона РФ от 21.03.1991 N 943-1 «О налоговых органах Российской Федерации», ст.30 НК РФ налоговые органы являются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов. Таким образом, налоговые органы являются контролирующими органами и не относятся к правоохранительным.

Статьей 1 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» предусмотрено, что «Судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей». Следовательно, судебные органы также не отнесены к системе правоохранительных органов России.

Таким образом, руководитель налогового органа и председатель областного суда не являются субъектами координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

При вынесении постановления координационного совещания руководителей правоохранительных органов Н-ской области не может быть принято решение, обязательное для исполнения судебными либо налоговыми органами.

Тема 3. Участники координационной деятельности ЗАДАЧА.

Глава администрации района в целях улучшения координации деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью своим распоряжением создал координационный совет, в состав которого включил прокурора района, начальника ОП, руководителя МСО СУ СК, МО ИФНС, а председателем координационного совета назначил себя.

Вопрос: Проанализируйте законность распоряжения главы администрации. Какие действия должен предпринять прокурор? Оформите необходимые документы от имени прокурора, связанные с рассматриваемой задачей.

Тема 4. Основные направления и формы координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью ЗАДАЧА 1.

По результатам анализа, проведенного прокуратурой района, установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений, совершенных с использованием интернет-ресурсов.

Вопрос: Какова может быть тема межведомственного совещания? Какие факторы должны быть приняты во внимание при определении темы совещания? Определите, какие формы координационной деятельности могут

быть использованы для повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений, совершенных с использованием интернет-ресурсов.

Задание: Составьте проект резолюционной части постановления координационного совещания.

ЗАДАЧА 2.

По результатам анализа информации о состоянии законности в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков установлено, что требует повышения эффективности работа на всех этапах приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, их раскрытия и расследования.

Вопрос: Какие формы координационной деятельности могут быть использованы?

Задание: Составьте проект резолюционной части постановления координационного совещания.

Тема 5. Координационное совещание. Состав и полномочия участников координационного совещания

ЗАДАЧА.

По результатам координационного совещания руководителей правоохранительных органов субъекта запланированы мероприятия, по повышению эффективности раскрытия и расследования преступлений против собственности, в проведении которых должны были принять участие сотрудники правоохранительных органов.

Вопрос: Кто и каким образом должен обеспечивать контроль за исполнением решения координационного совещания? Какой документ по результатам совещания должен быть оформлен? Требуется ли издание руководителями правоохранительных органов во исполнение решений координационного совещания каких-либо приказов, указаний, распоряжений? Если да, то каких? Приведите примеры.

Задание: Составьте проект соответствующего документа.

Тема 7. Особенности координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией

ЗАДАЧА.

По результатам анализа, проведенного прокуратурой района, установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования коррупционных преступлений.

Вопрос: Какова может быть тема межведомственного совещания? Какие факторы должны быть приняты во внимание при определении темы совещания и приглашаемых на него участников (например, руководители федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и их подразделений, органов местного самоуправления, органов военного управления, общественных объединений, научные и педагогические работники, представители средств массовой информации)?

Вопросы: Определите, какие формы координационной деятельности могут быть использованы для повышения эффективности раскрытия и расследования коррупционных преступлений. Какие решения должны быть приняты?

Задание: Оформите проект протокола координационного совещания.

Критерии оценивания

Решение задачи оценивается по следующим критериям: полнота анализа предложенной в задаче ситуации; структурирование фактических обстоятельств, подлежащие юридической оценке; правильность определения правовых норм, подлежащие применению; соблюдение логической последовательности суждений, лежащих в основе сделанных выводов; аргументация при формулировании выводов; демонстрация умений и навыков принятия оптимальных решений, предупреждения и выявления различных правонарушений, а также выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению.

Шкала оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если студент провел полный и исчерпывающий анализ предложенной в задаче ситуации, выделил все фактические обстоятельства, подлежащие юридической оценке, правильно определил правовые нормы, подлежащие применению; соблюдал логическую последовательность суждений, лежащих в основе сделанных выводов; при формулировании выводов дал развернутую аргументацию; не допустил фактических ошибок; продемонстрировал умения и навыки принятия оптимальных решений, предупреждения и выявления различных правонарушений, а также выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если студент провел анализ предложенной в задаче ситуации, выделил большинство фактических обстоятельств, подлежащих юридической оценке, в целом правильно определил правовые нормы, подлежащие применению; соблюдал логическую последовательность суждений, лежащих в основе сделанных выводов; при формулировании выводов привел достаточную аргументацию; не допустил фактических ошибок; продемонстрировал умения и навыки принятия решений, предупреждения и выявления различных правонарушений, а также выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент не провел в полном объеме анализ предложенной в задаче ситуации, выделил недостаточное количество фактических обстоятельств, подлежащих юридической оценке; определил не все правовые нормы, подлежащие применению; не соблюдал логическую последовательность суждений, лежащих в основе сделанных выводов; при формулировании выводов не привел достаточную аргументацию; допустил фактические ошибки; не в

полной мере продемонстрировал умения и навыки принятия решений, предупреждения и выявления различных правонарушений, а также выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не смог проанализировать изложенную в задаче ситуацию, выделить фактические обстоятельства, подлежащие юридической оценке, применить правовые нормы.

Примерная тематика рефератов

**Код формируемой компетенции (или ее части):
(ПК-2.5, ПК- 3.4, ПК-3.5, ПК - 3.7)**

1. Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, как одно из важнейших направлений деятельности прокуратуры Российской Федерации.
2. Понятие и значение системы мер по предупреждению преступности при осуществлении координационной деятельности правоохранительных органов как специфической сферы социального управления.
3. Совершенствование координационной деятельности в современных условиях.
4. Характеристика Положения о координационной деятельности правоохранительных органов.
5. Основные направления координационной деятельности.
6. Актуальные задачи борьбы и предупреждения преступлений, решаемые правоохранительными органами при осуществлении координационной деятельности.
7. Участники координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
8. Особенности планирования координационной деятельности.
9. Координационное совещание: правовые основы, порядок организации, полномочия участников.
10. Полномочия Генерального прокурора, как субъекта координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
11. Взаимодействие органов прокуратуры с постоянно действующими координационными совещаниями в субъектах Российской Федерации.
12. Прокуратура как участник координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
13. Особенности координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, осуществляемой прокурорами городов, районов.
14. Предупреждение преступлений и иных правонарушений в процессе координационной деятельности правоохранительных органов.
15. Надзор за исполнением законов, направленных на предупреждение совершения преступлений несовершеннолетними, а также в отношении несовершеннолетних.
16. Информационное обеспечение координационной деятельности.
17. Особенности планирования координационной деятельности.
18. Контроль выполнения мероприятий по плану координационной деятельности.

19. Члены координационного совещания.
20. Полномочия участников координационной деятельности.
21. Взаимодействие участников координационной деятельности с судебными органами и органами юстиции.
22. Взаимодействие правоохранительных органов с судами и органами юстиции в целях повышения эффективности деятельности по борьбе с преступностью.
23. Формы координации и взаимодействия правоохранительных органов в вопросах борьбы с преступностью.
24. Принципы координационной деятельности правоохранительных органов.
25. Проблемные вопросы организации совместных проверок деятельности нижестоящих подразделений по борьбе с преступностью.

Критерии оценивания

Полнота раскрытия темы, изложение теоретических подходов к освещаемой проблеме, использование научных источников и правоприменительной практики за последние три года, наличие самостоятельных выводов.

Шкала оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется студенту, если он полно раскрыл тему, изложил основные теоретические подходы к освещаемой проблеме, использовал научные источники и правоприменительную практику за последние три года, имеются самостоятельные выводы, которые аргументированы и обоснованы.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если он в достаточной мере раскрыл тему, изложил теоретические подходы к освещаемой проблеме, использовал научные источники и правоприменительную практику за последние три года, имеются самостоятельные выводы.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, если он в недостаточной мере раскрыл тему, использовал научные источники и правоприменительную практику в недостаточном объеме и (или) неактуальную, не доказал собственную точку зрения.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, если студент не раскрыл избранную тему, использовал устаревшее законодательство, заимствовал работу из интернета, без творческой переработки, не использовал двух научных статей, изданных в последние три года, и не использовал судебной практики.

Деловая игра

Код формируемой компетенции (или ее части):
(ПК-2.5, ПК- 3.4, ПК-3.5, ПК - 3.7)

Пример ситуации для проведения деловой игры

Анализ криминогенной обстановки в городе за 2 месяца текущего года свидетельствует о росте количества зарегистрированных преступных деяний указанной категории на 64,5 % (с 499 до 821, 2024 г. – 1 866, 2025 г. – 3 396, +82 %). Существенный рост во многом обусловлен увеличением количества преступлений, предусмотренных ст. 159 (со 127 до 220), ст. 159.2 (с 1 до 153), ст. 173.2 (с 2 до 19), ст. 285 (с 1 до 12), ст. 291 (с 8 до 25) УК РФ. При этом значительную часть по-прежнему составляют преступные деяния, связанные с оборотом поддельных денег, не относящиеся к категории латентных, – 164 (2 месяца 2026 г. – 155, 2025 г. – 420, 2024 г. – 400).

Экономические преступления составляют 9,1 % от общего числа преступных деяний и существенно влияют на криминогенную обстановку в городе (2 месяца 2026 г. – 5,3 %, 2025 г. – 5,8 %, 2024 г. – 3 %).

Отмечается повышение эффективности работы по выявлению уголовно наказуемых деяний в таких значимых сферах как ЖКХ (с 16 до 17, +6,2 %, 2024 г. – 58, 2025 г. – 69, +19 %), ОПК (с 6 до 8, +33,3 %, 2024 г. – 21, 2024 г. – 25, +19 %), реализация национальных проектов (с 5 до 121, +2 320 %, 2024 г. – 21, 2025 г. – 46, +119 %), долевое строительство (с 1 до 5, +400 %, 2024 г. – 1, 2025 г. – 6, +500 %), а также в области налоговых правоотношений (с 8 до 18, +125 %, 2024 г. – 72, 2025 г. – 140, +94,4 %).

Основная масса преступлений экономической направленности выявляется сотрудниками подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции (530 или 64,6 % от общего числа, 2024 г. – 414 или 83 %, 2025 г. – 40,9 %). При этом существенно возросла роль прокуроров, по итогам общенадзорных проверок которых в 2025 г. выявлено 36 уголовно наказуемых деяний рассматриваемой категории (2024 г. – 12).

Вместе с тем при отсутствии объективных предпосылок снижение выявляемости преступлений экономической направленности отмечается на территории Ленинского (с 20 до 15, -25 %), Фрунзенского (с 50 до 43, -14 %) районов г. Владивостока.

Раскрываемость преступлений экономической направленности возросла с 86,9 % (2024г.) до 91,2 % (2025г.).

При этом ниже среднего показатели раскрываемости в Первомайском (83,3 %), Первореченском (66,7 %) и Ленинском (66,7 %) районах г. Владивостока. В Советском районе г. Владивостока не раскрыто ни одного преступления экономической направленности с учетом того, что на территории района в 2025 г. зарегистрировано свыше 230 преступлений рассматриваемой категории.

Несмотря на ряд положительных тенденций, принимаемые меры по-прежнему недостаточны, поскольку не отвечают реалиям происходящих

экономических процессов. Нуждается в совершенствовании деятельность по декриминализации в большинстве отраслей экономики, особенно субсидируемых государством, в том числе связанных с освоением бюджетных средств, в сферах жилищно-коммунального хозяйства, топливно-энергетического комплекса, финансово-кредитной системы и внешнеэкономической деятельности.

Обращает на себя внимание низкая результативность работы по выявлению преступлений в сфере легализации денежных средств и иного имущества, полученных преступным путем (2025 г. – 3, 2024 г. – 14).

Неудовлетворительной необходимо признать работу правоохранительных органов по противодействию экономическим преступлениям, совершенным в организованной форме, поскольку в текущем году такие преступные деяния не раскрывались (2024 г. – 30, 2023 г. – 57).

С учетом латентности указанных преступлений негативное влияние на состояние работы оказывают недостаточные оперативные позиции уполномоченных подразделений. Зачастую дела оперативного учета ведутся без перспективы их реализации, о чем свидетельствует низкое количество ДОУ, реализованных в уголовном порядке (2025 г. – 16, 2024 г. – 39). Ведомственный контроль за деятельностью подчиненных оперативных сотрудников не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, о чем свидетельствует рост количества нарушений, выявляемых уполномоченными прокурорами при осуществлении надзора за оперативно-розыскной деятельностью (2025 г. – 436, 2024 г. – 335). Отмечается формализм, неиспользование всего комплекса сил, средств, форм и методов ОРД, непринятие мер к достижению поставленных целей и задач.

Несмотря на значительное количество нераскрытых преступлений экономической направленности (2025 г. – 34, 2024 г. – 46), соответствующие дела оперативного учета и иные оперативно-служебные материалы с целью их раскрытия органами внутренних дел в инициативном порядке практически не заводятся (2025 г. – 0, 2024 г. – 3).

Сохраняются недостатки при проведении процессуальных проверок по сообщениям о преступлениях экономической направленности. Не искоренена практика неоднократного принятия незаконных решений об отказе в возбуждении уголовного дела, разумные сроки уголовного судопроизводства не соблюдаются. Надзирающими прокурорами отменяется каждое третье такое постановление (1361 из 4463 решений, принятых в период 2024-2025 гг.). При этом руководителями органов расследования за этот же период отменено лишь 608 постановлений.

По-прежнему допускаются случаи укрытия преступлений экономической направленности от учёта. Прокурорами в истекшем году выявлено 24 таких факта (2025 г. – 235, 2024 г. – 54).

Качество расследования уголовных дел данной категории зачастую не отвечает предъявляемым требованиям. В срок свыше установленного УПК РФ расследовано 58 уголовных дел, или 71,6 % от числа оконченных.

Несмотря на объективные факторы, влияющие на сроки расследования, по-прежнему выявляются случаи волокиты, непринятия своевременных и исчерпывающих мер к установлению всех обстоятельств произошедшего.

Не обеспечено надлежащее состояние законности при принятии решений о приостановлении расследования, в связи с чем надзирающими прокурорами признается незаконным и отменяется большинство таких постановлений (301 из 486 решений, принятых в период 2024 – 2025 гг. с учетом повторных), в то время как в порядке ведомственного контроля руководством органов расследования отменено только 94 постановления, что свидетельствует о его низкой эффективности и необходимости внесения существенных коррективов в его организацию.

За 2 месяца текущего года прекращено 24 уголовных дела экономической направленности (2025 г. – 24, 2024 г. – 119), по результатам изучения которых надзирающими прокурорами отменено 1 такое решение (2025 г. – 6, 2024 г. – 20), что свидетельствует о недостатках при осуществлении ведомственного контроля за ходом и результатами их расследования.

При этом в период 2024 – 2025 гг. из указанного количества 25 уголовных дел прекращены по реабилитирующим основаниям, что требует усиления прокурорского надзора и ведомственного контроля на стадии возбуждения дел.

О некачественном ведомственном контроле свидетельствуют факты возвращения прокурорами уголовных дел для дополнительного расследования (2 месяца 2026 г. – 4, 2025 г. – 41, 2024 г. – 29).

Не искоренены случаи возвращения уголовных дел судами прокурорам в порядке ст. 237 УПК РФ (2 месяца 2026 г. – 3, -66,6 %, 2025 год – 31, 2024 г. – 15, +106 %).

Недостаточно эффективна работа по возмещению ущерба, причиненного преступлениями экономической направленности.

В текущем году его сумма по оконченным производством и приостановленным уголовным делам составила 218 827 тыс. руб., что в восемь раз меньше, чем за 2 месяца прошлого года (– 84,8 %, 1 443 546 тыс. руб., 2025 г. – 7 614 745 тыс. руб., 2024 г. – 5 209 808 тыс. руб., +46,1 %).

Доля возмещенного ущерба по уголовным делам указанной категории составила 57,2 % (125 308 тыс. руб.) (2025 г. – 65 %, 4 171 368 тыс. руб., 2024 г. – 67 %, 8 284 128 тыс. руб.).

Однако за 2 месяца 2025 г. в Первомайском районе г. Владивостока в текущем году работа на данном направлении не велась вовсе. В Первореченском районе г. Владивостока возмещение ущерба по делам, находившимся в производстве следователей МВД, составило только 24,8 %.

Деятельность органов предварительного расследования и оперативных подразделений зачастую не направлена на выявление имущества лиц в целях последующего его ареста и обеспечения возмещения ущерба. Направляемые дознавателями и следователями в органы, осуществляющие оперативно–

розыскную деятельность, поручения зачастую являются формальными, а качество их исполнения остается на низком уровне.

Должностными лицами правоохранительных органов крайне редко и малоэффективно используются возможности Межрегионального управления Росфинмониторинга по Дальневосточному федеральному округу, Управления Федеральной антимонопольной службы России по Приморскому краю, Управления Федерального Приморского края.

В текущем году судами города вынесено 2 оправдательных приговора в отношении 2 лиц (2025 г. – 4 приговора в отношении 4 лиц, 2024 г. – 2 приговора в отношении 2 лиц), что также указывает на существенные недостатки при производстве предварительного следствия.

За 2 месяца 2026 года на досудебной стадии уголовного судопроизводства по уголовным делам и материалам проверок прокурорами выявлено 226 нарушений уголовно–процессуального законодательства (2 месяца 2026 г. – 212, 2025 г. – 1638, 2024 год – 1212). В целях их устранения в текущем году направлено 94 требования (2 месяца 2025 г. – 91, 2024 г. – 683, 2023 г. – 494), внесено 19 представлений (2 месяца 2025 г. – 15, 2024 г. – 136, 2023 г. – 112), по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено 12 должностных лиц (2 месяца 2025 г. – 15, 2024 г. – 314, 2023 г. – 251).

Имеются недостатки при обеспечении достоверности статистической отчетности, так как прокурорами регулярно выявляются факты отнесения преступлений к категории экономической направленности при отсутствии к тому оснований, что приводит к недостоверному формированию показателей статистической отчетности. За период 2024 – 2025 гг. с учета снято 181 такое преступление. При этом по 168 преступлениям, напротив, не отражены данные об их экономической направленности при наличии соответствующих оснований.

Обозначенные негативные тенденции указывают на необходимость принятия дополнительных организационных мер, направленных на решение задач по борьбе с преступлениями указанного вида.

Задание: Определите, какие формы координационной деятельности могут быть использованы для повышения эффективности профилактической деятельности.

Критерии оценивания

Оцениваются ход и результаты деловой игры:

- 1) предметные знания студентов;
- 2) навыки выполнения профессиональных действий, степень готовности студентов к реальной профессиональной деятельности;
- 3) качество работы студентов и с точки зрения содержания деятельности (соответствие требованиям действующего законодательства), так и формы (умение выступать публично, грамотно строить свою речь);
- 4) умение работать в коллективе.

Шкала оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если студенты малой группы правильно определили форму занятия и содержание учебно-методических материалов, продемонстрировали умение правильно определять основные этапы подготовки к занятиям, обосновать свою позицию.

Оценка «хорошо» выставляется, если правильно определили форму занятия и содержание учебно-методических материалов, однако, допустили несущественные ошибки по отдельным вопросам, продемонстрировали умение определять этапы подготовки к занятиям, однако, указали не все этапы, умение обосновать свою позицию.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студенты правильно определили наиболее значимые требования к форме занятия и содержанию учебно-методических материалов, однако, при составлении указанных документов допускают ошибки; продемонстрировали умение определять отдельные этапы подготовки к занятиям, однако, не могут обосновать свою позицию.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студенты малой группы неправильно определили форму занятия или содержание учебно-методических материалов, не смогли продемонстрировать умение определять основные этапы подготовки к занятиям, обосновать свою позицию.

6. Контрольно-измерительные материалы по дисциплине

Перечень вопросов для подготовки к зачету

**Код проверяемой компетенции (или ее части):
(ПК-2.5, ПК- 3.4, ПК-3.5, ПК - 3.7)**

**Код проверяемой компетенции (или ее части):
(ПК-2.5)**

1. Понятие координационной деятельности по борьбе с преступностью.
2. Характеристика координационной деятельности по борьбе с преступностью.
3. Значение координационной деятельности по борьбе с преступностью.
4. Цели координационной деятельности по борьбе с преступностью.
5. Задачи координационной деятельности по борьбе с преступностью.
6. Основные направления координационной деятельности правоохранительных органов РФ по борьбе с преступностью.
7. Формы координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
8. Взаимодействие правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
9. основополагающие принципы координационной деятельности по борьбе с преступностью.
10. Правовые основы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
11. Деятельность правоохранительных органов по предупреждению преступности.
12. Понятие и статус участников координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
13. Виды субъектов, которые координируют деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: ОМВД, органы таможенной службы и другие правоохранительные органы.
14. Взаимное информирование ОМВД и прокуратуры о состоянии борьбы с преступностью.
15. Нормативные правовые акты, регулирующие деятельность участников координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
16. Органы ФСБ как участники координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
17. Органы МВД как участники координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
18. Органы таможенной службы как участники координационной

деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

19. Основные направления координационной деятельности органов прокуратуры.

20. Формы координационной деятельности.

21. Особенности координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, осуществляемой прокурорами городов, районов, других территориальных прокуроров и приравненных к ним военных и иных специализированных прокуроров.

22. Организация координационного совещания.

23. Координационное совещание руководителей правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

24. Межведомственные рабочие совещания.

25. Проведение правоохранительными органами совместных целевых мероприятий по выявлению, пресечению и предупреждению преступности (СК РФ, ОМВД, МЧС, ФСБ).

26. Материально-техническое обеспечение участников координационной деятельности.

27. Основные задачи и полномочия участников координационного совещания.

28. Постоянно действующие рабочие органы координационной деятельности.

29. Полномочия участников координационного совещания.

30. Роль и полномочия прокурора в координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

31. Использование данных государственного единого статистического учета о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре при разработке мер по усилению борьбы с преступностью.

32. Использование возможностей Информационной системы межведомственного электронного взаимодействия (ИС МЭВ) в обеспечении межведомственного взаимодействия правоохранительных органов.

33. Использование прокурорской практики при разработке мер по усилению борьбы с преступностью.

34. Состав и компетенция участников координационного совещания.

35. Председатель координационного совещания.

36. Права участников координационного совещания.

37. Процедура принятия решения координационного совещания.

38. Полномочия председателя координационного совещания.

39. Ответственный секретарь координационного совещания.

40. Полномочия участников межведомственной деятельности.

41. Основные цели и задачи межведомственных совещаний.

42. Состав и полномочия участников межведомственного совещания.

43. Организация работы межведомственного совещания.

44. Межведомственные рабочие группы. Организация работы.

45. Внесение предложений об оценке эффективности принятых совместных решений и мер по их реализации (межведомственные рабочие группы).
46. Деятельность и положения межведомственных рабочих групп.
47. Роль прокуратуры в координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
48. Организация прокурором координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
49. Планирование координационной деятельности и его особенности.
50. Контроль выполнения решений координационных совещаний.
51. Взаимодействие органов прокуратуры с постоянно действующими координационными совещаниями в субъектах Российской Федерации.
52. Взаимодействие правоохранительных органов с судебными органами.
53. Взаимодействие правоохранительных органов с государственными органами юстиции.
54. Взаимодействие правоохранительных органов с органами местного самоуправления.
55. Информационно-аналитическое обеспечение координационной деятельности.
56. Информационно-аналитическая работа органов прокуратуры по предупреждению преступности.
57. Прогнозирование развития криминогенной ситуации в Российской Федерации.
58. Анализ состояния преступности, ее структуры и динамики.
59. Использование результатов информационно-аналитической работы при подготовке предложений по усилению борьбы с преступностью.
60. Полномочия Генерального прокурора Российской Федерации по координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

**Код проверяемой компетенции (или ее части):
(ПК-3.4)**

1. Понятие координационной деятельности по борьбе с преступностью.
2. Характеристика координационной деятельности по борьбе с преступностью.
3. Значение координационной деятельности по борьбе с преступностью.
4. Цели координационной деятельности по борьбе с преступностью.
5. Задачи координационной деятельности по борьбе с преступностью.
6. Основные направления координационной деятельности правоохранительных органов РФ по борьбе с преступностью.
7. Формы координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
8. Взаимодействие правоохранительных органов по борьбе с

преступностью.

9. основополагающие принципы координационной деятельности по борьбе с преступностью.

10. Правовые основы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

11. Деятельность правоохранительных органов по предупреждению преступности.

12. Понятие и статус участников координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

13. Виды субъектов, которые координируют деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: ОМВД, органы таможенной службы и другие правоохранительные органы.

14. Взаимное информирование ОМВД и прокуратуры о состоянии борьбы с преступностью.

15. Нормативные правовые акты, регулирующие деятельность участников координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

16. Органы ФСБ как участники координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

17. Органы МВД как участники координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

18. Органы таможенной службы как участники координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

19. Основные направления координационной деятельности органов прокуратуры.

20. Формы координационной деятельности.

21. Особенности координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, осуществляемой прокурорами городов, районов, других территориальных прокуроров и приравненных к ним военных и иных специализированных прокуроров.

22. Организация координационного совещания.

23. Координационное совещание руководителей правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

24. Межведомственные рабочие совещания.

25. Проведение правоохранительными органами совместных целевых мероприятий по выявлению, пресечению и предупреждению преступности (СК РФ, ОМВД, МЧС, ФСБ).

26. Материально-техническое обеспечение участников координационной деятельности.

27. Основные задачи и полномочия участников координационного совещания.

28. Постоянно действующие рабочие органы координационной деятельности.

29. Полномочия участников координационного совещания.

30. Роль и полномочия прокурора в координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
31. Использование данных государственного единого статистического учета о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре при разработке мер по усилению борьбы с преступностью.
32. Использование возможностей Информационной системы межведомственного электронного взаимодействия (ИС МЭВ) в обеспечении межведомственного взаимодействия правоохранительных органов.
33. Использование прокурорской практики при разработке мер по усилению борьбы с преступностью.
34. Состав и компетенция участников координационного совещания.
35. Председатель координационного совещания.
36. Права участников координационного совещания.
37. Процедура принятия решения координационного совещания.
38. Полномочия председателя координационного совещания.
39. Ответственный секретарь координационного совещания.
40. Полномочия участников межведомственной деятельности.
41. Основные цели и задачи межведомственных совещаний.
42. Состав и полномочия участников межведомственного совещания.
43. Организация работы межведомственного совещания.
44. Межведомственные рабочие группы. Организация работы.
45. Внесение предложений об оценке эффективности принятых совместных решений и мер по их реализации (межведомственные рабочие группы).
46. Деятельность и положения межведомственных рабочих групп.
47. Роль прокуратуры в координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
48. Организация прокурором координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
49. Планирование координационной деятельности и его особенности.
50. Контроль выполнения решений координационных совещаний.
51. Взаимодействие органов прокуратуры с постоянно действующими координационными совещаниями в субъектах Российской Федерации.
52. Взаимодействие правоохранительных органов с судебными органами.
53. Взаимодействие правоохранительных органов с государственными органами юстиции.
54. Взаимодействие правоохранительных органов с органами местного самоуправления.
55. Информационно-аналитическое обеспечение координационной деятельности.
56. Информационно-аналитическая работа органов прокуратуры по предупреждению преступности.
57. Прогнозирование развития криминогенной ситуации в Российской

Федерации.

58. Анализ состояния преступности, ее структуры и динамики.

59. Использование результатов информационно-аналитической работы при подготовке предложений по усилению борьбы с преступностью.

60. Полномочия Генерального прокурора Российской Федерации по координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

Код проверяемой компетенции (или ее части): (ПК-3.5)

1. Понятие координационной деятельности по борьбе с преступностью.
2. Характеристика координационной деятельности по борьбе с преступностью.
3. Значение координационной деятельности по борьбе с преступностью.
4. Цели координационной деятельности по борьбе с преступностью.
5. Задачи координационной деятельности по борьбе с преступностью.
6. Основные направления координационной деятельности правоохранительных органов РФ по борьбе с преступностью.
7. Формы координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
8. Взаимодействие правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
9. основополагающие принципы координационной деятельности по борьбе с преступностью.
10. Правовые основы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
11. Деятельность правоохранительных органов по предупреждению преступности.
12. Понятие и статус участников координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
13. Виды субъектов, которые координируют деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: ОМВД, органы таможенной службы и другие правоохранительные органы.
14. Взаимное информирование ОМВД и прокуратуры о состоянии борьбы с преступностью.
15. Нормативные правовые акты, регулирующие деятельность участников координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
16. Органы ФСБ как участники координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
17. Органы МВД как участники координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
18. Органы таможенной службы как участники координационной

деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

19. Основные направления координационной деятельности органов прокуратуры.

20. Формы координационной деятельности.

21. Особенности координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, осуществляемой прокурорами городов, районов, других территориальных прокуроров и приравненных к ним военных и иных специализированных прокуроров.

22. Организация координационного совещания.

23. Координационное совещание руководителей правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

24. Межведомственные рабочие совещания.

25. Проведение правоохранительными органами совместных целевых мероприятий по выявлению, пресечению и предупреждению преступности (СК РФ, ОМВД, МЧС, ФСБ).

26. Материально-техническое обеспечение участников координационной деятельности.

27. Основные задачи и полномочия участников координационного совещания.

28. Постоянно действующие рабочие органы координационной деятельности.

29. Полномочия участников координационного совещания.

30. Роль и полномочия прокурора в координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

31. Использование данных государственного единого статистического учета о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре при разработке мер по усилению борьбы с преступностью.

32. Использование возможностей Информационной системы межведомственного электронного взаимодействия (ИС МЭВ) в обеспечении межведомственного взаимодействия правоохранительных органов.

33. Использование прокурорской практики при разработке мер по усилению борьбы с преступностью.

34. Состав и компетенция участников координационного совещания.

35. Председатель координационного совещания.

36. Права участников координационного совещания.

37. Процедура принятия решения координационного совещания.

38. Полномочия председателя координационного совещания.

39. Ответственный секретарь координационного совещания.

40. Полномочия участников межведомственной деятельности.

41. Основные цели и задачи межведомственных совещаний.

42. Состав и полномочия участников межведомственного совещания.

43. Организация работы межведомственного совещания.

44. Межведомственные рабочие группы. Организация работы.

45. Внесение предложений об оценке эффективности принятых совместных решений и мер по их реализации (межведомственные рабочие группы).
46. Деятельность и положения межведомственных рабочих групп.
47. Роль прокуратуры в координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
48. Организация прокурором координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
49. Планирование координационной деятельности и его особенности.
50. Контроль выполнения решений координационных совещаний.
51. Взаимодействие органов прокуратуры с постоянно действующими координационными совещаниями в субъектах Российской Федерации.
52. Взаимодействие правоохранительных органов с судебными органами.
53. Взаимодействие правоохранительных органов с государственными органами юстиции.
54. Взаимодействие правоохранительных органов с органами местного самоуправления.
55. Информационно-аналитическое обеспечение координационной деятельности.
56. Информационно-аналитическая работа органов прокуратуры по предупреждению преступности.
57. Прогнозирование развития криминогенной ситуации в Российской Федерации.
58. Анализ состояния преступности, ее структуры и динамики.
59. Использование результатов информационно-аналитической работы при подготовке предложений по усилению борьбы с преступностью.
60. Полномочия Генерального прокурора Российской Федерации по координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

**Код проверяемой компетенции (или ее части):
(ПК-3.7)**

1. Понятие координационной деятельности по борьбе с преступностью.
 2. Характеристика координационной деятельности по борьбе с преступностью.
 3. Значение координационной деятельности по борьбе с преступностью.
 4. Цели координационной деятельности по борьбе с преступностью.
 5. Задачи координационной деятельности по борьбе с преступностью.
 6. Основные направления координационной деятельности правоохранительных органов РФ по борьбе с преступностью.
 7. Формы координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
 8. Взаимодействие правоохранительных органов по борьбе с

преступностью.

9. Основополагающие принципы координационной деятельности по борьбе с преступностью.

10. Правовые основы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

11. Деятельность правоохранительных органов по предупреждению преступности.

12. Понятие и статус участников координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

13. Виды субъектов, которые координируют деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: ОМВД, органы таможенной службы и другие правоохранительные органы.

14. Взаимное информирование ОМВД и прокуратуры о состоянии борьбы с преступностью.

15. Нормативные правовые акты, регулирующие деятельность участников координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

16. Органы ФСБ как участники координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

17. Органы МВД как участники координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

18. Органы таможенной службы как участники координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

19. Основные направления координационной деятельности органов прокуратуры.

20. Формы координационной деятельности.

21. Особенности координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, осуществляемой прокурорами городов, районов, других территориальных прокуроров и приравненных к ним военных и иных специализированных прокуроров.

22. Организация координационного совещания.

23. Координационное совещание руководителей правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

24. Межведомственные рабочие совещания.

25. Проведение правоохранительными органами совместных целевых мероприятий по выявлению, пресечению и предупреждению преступности (СК РФ, ОМВД, МЧС, ФСБ).

26. Материально-техническое обеспечение участников координационной деятельности.

27. Основные задачи и полномочия участников координационного совещания.

28. Постоянно действующие рабочие органы координационной деятельности.

29. Полномочия участников координационного совещания.

30. Роль и полномочия прокурора в координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
31. Использование данных государственного единого статистического учета о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре при разработке мер по усилению борьбы с преступностью.
32. Использование возможностей Информационной системы межведомственного электронного взаимодействия (ИС МЭВ) в обеспечении межведомственного взаимодействия правоохранительных органов.
33. Использование прокурорской практики при разработке мер по усилению борьбы с преступностью.
34. Состав и компетенция участников координационного совещания.
35. Председатель координационного совещания.
36. Права участников координационного совещания.
37. Процедура принятия решения координационного совещания.
38. Полномочия председателя координационного совещания.
39. Ответственный секретарь координационного совещания.
40. Полномочия участников межведомственной деятельности.
41. Основные цели и задачи межведомственных совещаний.
42. Состав и полномочия участников межведомственного совещания.
43. Организация работы межведомственного совещания.
44. Межведомственные рабочие группы. Организация работы.
45. Внесение предложений об оценке эффективности принятых совместных решений и мер по их реализации (межведомственные рабочие группы).
46. Деятельность и положения межведомственных рабочих групп.
47. Роль прокуратуры в координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
48. Организация прокурором координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
49. Планирование координационной деятельности и его особенности.
50. Контроль выполнения решений координационных совещаний.
51. Взаимодействие органов прокуратуры с постоянно действующими координационными совещаниями в субъектах Российской Федерации.
52. Взаимодействие правоохранительных органов с судебными органами.
53. Взаимодействие правоохранительных органов с государственными органами юстиции.
54. Взаимодействие правоохранительных органов с органами местного самоуправления.
55. Информационно-аналитическое обеспечение координационной деятельности.
56. Информационно-аналитическая работа органов прокуратуры по предупреждению преступности.
57. Прогнозирование развития криминогенной ситуации в Российской

Федерации.

58. Анализ состояния преступности, ее структуры и динамики.

59. Использование результатов информационно-аналитической работы при подготовке предложений по усилению борьбы с преступностью.

60. Полномочия Генерального прокурора Российской Федерации по координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

Комплект заданий и (или) задач для проведения зачета

**Код проверяемой компетенции (или ее части):
(ПК-2.5, ПК- 3.4, ПК-3.5, ПК - 3.7)**

**Код проверяемой компетенции (или ее части):
(ПК-2.5)**

ЗАДАЧА 1.

Глава администрации района в целях улучшения координации деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью своим распоряжением создал координационный совет, в состав которого включил прокурора района, начальника ОП, руководителя МСО СУ СК, МО ИФНС, а председателем координационного совета назначил себя.

Вопрос: Проанализируйте законность распоряжения главы администрации. Какие действия должен предпринять прокурор?

**Код проверяемой компетенции (или ее части):
(ПК-3.4)**

ЗАДАЧА 2.

По результатам анализа, проведенного прокуратурой района, установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений против личности.

Вопрос: Какова может быть тема межведомственного совещания? Какие факторы должны быть приняты во внимание при определении темы совещания?

Задание: Определите, какие формы координационной деятельности могут быть использованы для повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений против личности.

ЗАДАЧА 3.

По результатам анализа, проведенного прокуратурой района, установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений против собственности.

Вопрос: Какова может быть тема межведомственного совещания? Какие факторы должны быть приняты во внимание при определении темы совещания?

Задание: Определите, какие формы координационной деятельности могут быть использованы для повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений против собственности.

ЗАДАЧА 4.

По результатам анализа, проведенного прокуратурой района, установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений несовершеннолетних.

Вопрос: Какова может быть тема межведомственного совещания? Какие факторы должны быть приняты во внимание при определении темы совещания?

Задание: Определите, какие формы координационной деятельности могут быть использованы для повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений несовершеннолетних.

ЗАДАЧА 5.

По результатам анализа, проведенного прокуратурой района, установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

Вопрос: Какова может быть тема межведомственного совещания? Какие факторы должны быть приняты во внимание при определении темы совещания?

Задание: Определите, какие формы координационной деятельности могут быть использованы для повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

ЗАДАЧА 6.

По результатам анализа, проведенного прокуратурой района, установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений коррупционной направленности.

Вопрос: Какова может быть тема межведомственного совещания? Какие факторы должны быть приняты во внимание при определении темы совещания?

Задание: Определите, какие формы координационной деятельности могут быть использованы для повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений коррупционной направленности.

ЗАДАЧА 7.

По результатам анализа, проведенного прокуратурой района, установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений экстремистской направленности.

Вопрос: Какова может быть тема межведомственного совещания? Какие факторы должны быть приняты во внимание при определении темы совещания?

Задание: Определите, какие формы координационной деятельности могут быть использованы для повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений экстремистской направленности.

ЗАДАЧА 8.

По результатам анализа, проведенного прокуратурой района, установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования

тяжких преступлений против личности с использованием огнестрельного оружия.

Вопрос: Какова может быть тема межведомственного совещания? Какие факторы должны быть приняты во внимание при определении темы совещания?

Задание: Определите, какие формы координационной деятельности могут быть использованы для повышения эффективности раскрытия и расследования тяжких преступлений против личности с использованием огнестрельного оружия.

ЗАДАЧА 9.

По результатам анализа, проведенного прокуратурой района, установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений с использованием интернет-ресурсов.

Вопрос: Какова может быть тема межведомственного совещания? Какие факторы должны быть приняты во внимание при определении темы совещания?

Задание: Определите, какие формы координационной деятельности могут быть использованы для повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений с использованием интернет-ресурсов.

ЗАДАЧА 10.

По результатам анализа, проведенного прокуратурой района, установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений, связанных с невыплатой заработной платы.

Вопрос: Какова может быть тема межведомственного совещания? Какие факторы должны быть приняты во внимание при определении темы совещания?

Задание: Определите, какие формы координационной деятельности могут быть использованы для повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений, связанных с невыплатой заработной платы.

ЗАДАЧА 11.

По результатам анализа, проведенного прокуратурой района, установлено, что необходимо повысить эффективность раскрытия и расследования краж, связанных с проникновением в жилище.

Вопрос: Какова может быть тема межведомственного совещания? Какие факторы должны быть приняты во внимание при определении темы совещания?

Задание: Определите, какие формы координационной деятельности могут быть использованы для повышения эффективности раскрытия и расследования краж, связанных с проникновением в жилище.

**Код проверяемой компетенции (или ее части):
(ПК-3.5)**

ЗАДАЧА 12.

По результатам координационного совещания руководителей правоохранительных органов субъекта запланированы мероприятия, по повышению эффективности раскрытия и расследования преступлений против личности, в проведении которых должны были принять участие сотрудники правоохранительных органов.

Вопрос: Кто и каким образом должен обеспечивать контроль за исполнением решения координационного совещания?

Задание: Составьте проект соответствующего документа.

ЗАДАЧА 13.

По результатам координационного совещания руководителей правоохранительных органов субъекта запланированы мероприятия, по повышению эффективности раскрытия и расследования преступлений против собственности, в проведении которых должны были принять участие сотрудники правоохранительных органов.

Вопрос: Кто и каким образом должен обеспечивать контроль за исполнением решения координационного совещания?

Задание: Составьте проект соответствующего документа.

ЗАДАЧА 14.

По результатам координационного совещания руководителей правоохранительных органов субъекта запланированы мероприятия, по повышению эффективности раскрытия и расследования преступлений против собственности, в проведении которых должны были принять участие сотрудники правоохранительных органов.

Вопрос: Кто и каким образом должен обеспечивать контроль за исполнением решения координационного совещания?

Задание: Составьте проект соответствующего документа.

ЗАДАЧА 15.

По результатам координационного совещания руководителей правоохранительных органов субъекта запланированы мероприятия, по повышению эффективности раскрытия и расследования преступлений несовершеннолетних, в проведении которых должны были принять участие сотрудники правоохранительных органов.

Вопрос: Кто и каким образом должен обеспечивать контроль за исполнением решения координационного совещания?

Задание: Составьте проект соответствующего документа.

ЗАДАЧА 16.

По результатам координационного совещания руководителей правоохранительных органов субъекта запланированы мероприятия, по повышению эффективности раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, в проведении которых должны были принять участие сотрудники правоохранительных органов.

Вопрос: Кто и каким образом должен обеспечивать контроль за исполнением решения координационного совещания?

Задание: Составьте проект соответствующего документа.

ЗАДАЧА 17.

По результатам координационного совещания руководителей правоохранительных органов субъекта запланированы мероприятия, по повышению эффективности раскрытия и расследования преступлений экстремистской направленности, в проведении которых должны были принять участие сотрудники правоохранительных органов.

Вопрос: Кто и каким образом должен обеспечивать контроль за исполнением решения координационного совещания?

Задание: Составьте проект соответствующего документа.

ЗАДАЧА 18.

По результатам координационного совещания руководителей правоохранительных органов субъекта запланированы мероприятия, по повышению эффективности раскрытия и расследования тяжких преступлений против личности с использованием огнестрельного оружия, в проведении которых должны были принять участие сотрудники правоохранительных органов.

Вопрос: Кто и каким образом должен обеспечивать контроль за исполнением решения координационного совещания?

Задание: Составьте проект соответствующего документа.

ЗАДАЧА 19.

По результатам координационного совещания руководителей правоохранительных органов субъекта запланированы мероприятия, по повышению эффективности раскрытия и расследования преступлений с использованием интернет-ресурсов, в проведении которых должны были принять участие сотрудники правоохранительных органов.

Вопрос: Кто и каким образом должен обеспечивать контроль за исполнением решения координационного совещания?

Задание: Составьте проект соответствующего документа.

ЗАДАЧА 20.

По результатам координационного совещания руководителей правоохранительных органов субъекта запланированы мероприятия, по

повышению эффективности раскрытия и расследования преступлений, связанных с невыплатой заработной платы, в проведении которых должны были принять участие сотрудники правоохранительных органов.

Вопрос: Кто и каким образом должен обеспечивать контроль за исполнением решения координационного совещания?

Задание: Составьте проект соответствующего документа.

ЗАДАЧА 21.

По результатам координационного совещания руководителей правоохранительных органов субъекта запланированы мероприятия, по повышению эффективности раскрытия и расследования краж, связанных с проникновением в жилище, в проведении которых должны были принять участие сотрудники правоохранительных органов.

Вопрос: Кто и каким образом должен обеспечивать контроль за исполнением решения координационного совещания?

Задание: Составьте проект соответствующего документа.

Код проверяемой компетенции (или ее части): (ПК-3.7)

ЗАДАЧА 22.

По результатам анализа информации о состоянии законности в сфере противодействия экстремизму и терроризму установлено, что требует повышения эффективности работа на всех этапах приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, их раскрытия и расследования.

Вопрос: Какие формы координационной деятельности могут быть использованы?

ЗАДАЧА 23.

По результатам анализа информации о состоянии законности в сфере противодействия преступлениям против личности установлено, что требует повышения эффективности работа на всех этапах приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, их раскрытия и расследования.

Вопрос: Какие формы координационной деятельности могут быть использованы?

ЗАДАЧА 24.

По результатам анализа информации о состоянии законности в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков установлено, что требует повышения эффективности работа на всех этапах приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, их раскрытия и расследования.

Вопрос: Какие формы координационной деятельности могут быть использованы?

ЗАДАЧА 25.

По результатам анализа информации о состоянии законности в сфере противодействия преступлениям, совершаемым в отношении несовершеннолетних, установлено, что требует повышения эффективности работа на всех этапах приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, их раскрытия и расследования.

Вопрос: Какие формы координационной деятельности могут быть использованы?

ЗАДАЧА 26.

По результатам анализа информации о состоянии законности в сфере противодействия преступлениям, связанным с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, установлено, что требует повышения эффективности работа на всех этапах приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, их раскрытия и расследования.

Вопрос: Какие формы координационной деятельности могут быть использованы?

ЗАДАЧА 27.

По результатам анализа информации о состоянии законности в сфере противодействия кражам, связанным с проникновением в жилище, установлено, что требует повышения эффективности работа на всех этапах приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, их раскрытия и расследования.

Вопрос: Какие формы координационной деятельности могут быть использованы?

ЗАДАЧА 28.

По результатам анализа информации о состоянии законности в сфере противодействия преступлениям коррупционной направленности установлено, что требует повышения эффективности работа на всех этапах приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, их раскрытия и расследования.

Вопрос: Какие формы координационной деятельности могут быть использованы?

ЗАДАЧА 29.

По результатам анализа состояния законности в сфере соблюдения трудовых прав граждан установлены факты невыплаты заработной платы. Складывающаяся ситуация требует повышения эффективности работы на

всех этапах приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, связанных в невыплатой заработной платы, их раскрытия и расследования.
Вопрос: Какие формы координационной деятельности могут быть использованы?

ЗАДАЧА 30.

По результатам анализа информации о состоянии законности в сфере противодействия тяжким преступлениям против личности с использованием огнестрельного оружия установлено, что требует повышения эффективности работа на всех этапах приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, их раскрытия и расследования.

Вопрос: Какие формы координационной деятельности могут быть использованы?

Образец билета для проведения зачета

Билет № 1

1. Полномочия участников координационного совещания.
2. Задача.

Пример практической задачи.

Глава администрации района в целях улучшения координации деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью своим распоряжением создал координационный совет, в состав которого включил прокурора района, начальника ОП, руководителя МСО СУ СК, МО ИФНС, а председателем координационного совета назначил себя.

Проанализируйте законность распоряжения главы администрации. Какие действия должен предпринять прокурор?

БИЛЕТ №2

Цели координационной деятельности по борьбе с преступностью.

ЗАДАЧА № 2.

БИЛЕТ №3

Задачи координационной деятельности по борьбе с преступностью.

ЗАДАЧА № 3.

БИЛЕТ №4

Основные направления координационной деятельности правоохранительных органов РФ по борьбе с преступностью

ЗАДАЧА № 4.

БИЛЕТ №5

Формы координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

ЗАДАЧА № 5.

БИЛЕТ №6

Правовые основы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

ЗАДАЧА № 6.

БИЛЕТ №7

Виды субъектов, которые координируют деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: ОМВД, органы таможенной службы и

другие правоохранительные органы.

ЗАДАЧА № 7.

БИЛЕТ №8

Проведение правоохранительными органами совместных целевых мероприятий по выявлению, пресечению и предупреждению преступности (СК РФ, ОМВД, МЧС, ФСБ).

ЗАДАЧА № 8.

БИЛЕТ №9

Постоянно действующие рабочие органы координационной деятельности.

ЗАДАЧА № 9.

БИЛЕТ №10

Роль и полномочия прокурора в координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

ЗАДАЧА № 10.

БИЛЕТ №11

Состав и компетенция участников координационного совещания.

ЗАДАЧА № 11.

БИЛЕТ №12

Процедура принятия решения координационного совещания.

ЗАДАЧА № 12.

БИЛЕТ №13

Полномочия председателя координационного совещания.

ЗАДАЧА № 13.

БИЛЕТ №14

Ответственный секретарь координационного совещания.

ЗАДАЧА № 14.

БИЛЕТ №15

Организация прокурором координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

ЗАДАЧА № 15.

БИЛЕТ №16

Планирование координационной деятельности и его особенности.

ЗАДАЧА № 16.

БИЛЕТ №17

Контроль выполнения решений координационных совещаний.
ЗАДАЧА № 17.

БИЛЕТ №18

Взаимодействие органов прокуратуры с постоянно действующими координационными совещаниями в субъектах Российской Федерации.
ЗАДАЧА № 18.

БИЛЕТ №19

Взаимодействие правоохранительных органов с судебными органами.
ЗАДАЧА № 19.

БИЛЕТ №20

Использование возможностей Информационной системы межведомственного электронного взаимодействия (ИС МЭВ) в обеспечении межведомственного взаимодействия правоохранительных органов.
ЗАДАЧА № 20.

БИЛЕТ №21

Использование результатов информационно-аналитической работы при подготовке предложений по усилению борьбы с преступностью.
ЗАДАЧА № 21.

БИЛЕТ №22

Полномочия Генерального прокурора Российской Федерации по координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
ЗАДАЧА № 22.

БИЛЕТ №23 Особенности координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, осуществляемой прокурорами городов, районов, других территориальных прокуроров и приравненных к ним военных и иных специализированных прокуроров.
ЗАДАЧА № 23.

БИЛЕТ №24

Значение координационной деятельности по борьбе с преступностью.
ЗАДАЧА № 24.

БИЛЕТ №25

Основополагающие принципы координационной деятельности по борьбе с преступностью.
ЗАДАЧА № 25.

БИЛЕТ №26

Нормативные правовые акты, регулирующие деятельность участников координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

ЗАДАЧА № 26.

БИЛЕТ №27

Состав и полномочия участников межведомственного совещания.

ЗАДАЧА № 27.

БИЛЕТ №28

Организация работы межведомственного совещания.

ЗАДАЧА № 28.

БИЛЕТ №29

Координационное совещание руководителей правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

ЗАДАЧА № 29.

БИЛЕТ №30

Полномочия участников координационного совещания.

ЗАДАЧА № 30.

Критерии оценивания

Критерии оценивания:

правильность и полнота ответа на теоретический вопрос и при решении задачи;

правильное применение действующего законодательства при ответе на теоретический вопрос и при решении задачи;

последовательность, обоснованность изложенной позиции.

Шкала оценивания

оценка «зачтено» выставляется, если студент показал:

- хорошее знание основных терминов и понятий курса;
- хорошее знание и владение методами и средствами решения задач;
- последовательное изложение материала курса;
- полные ответы на вопросы.

оценка «не зачтено» выставляется, если студент показал:

- неудовлетворительное знание основных терминов и понятий курса;
- неумение решать задачи;
- отсутствие логики и последовательности в изложении материала курса;
- неумение формулировать отдельные выводы и обобщения по теме вопросов.