

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

**Кафедра прокурорского надзора за исполнением законов
в оперативно-розыскной деятельности
и участия прокурора в уголовном судопроизводстве**

УТВЕРЖДЕН
на совместном заседании кафедр
12.05.2026, протокол № 12

Заведующий кафедрой
Л.Б. Сыромля



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине**

Международное сотрудничество органов прокуратуры

***Специальность 40.05.04
Судебная и прокурорская деятельность***

***Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет***

***Специализация
Прокурорская деятельность***

Год начала подготовки – 2026

Очная форма обучения

Владивосток, 2026

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Международное сотрудничество органов прокуратуры» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 12.05.2026, протокол № 12.

Авторы-составители:

Вяткин А.А., старший преподаватель кафедры прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении гражданских и арбитражных дел Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации;

Баркалова Е.В., доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Зубенко Е.В., доцент кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук;

Зотина Е.В., старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Комарова Е.А., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент;

Шарикова В.П., доцент кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.;

Шевелев И.А., профессор кафедры международного сотрудничества в сфере прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент.

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Международное сотрудничество органов прокуратуры» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

Цель фонда оценочных средств

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся по учебной дисциплине «Международное сотрудничество органов прокуратуры». Перечень видов оценочных средств соответствует рабочей программе учебной дисциплины.

Унифицированный фонд оценочных средств включает рекомендуемые контрольно-измерительные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, указанных в рабочей программе учебной дисциплины, а также критерии оценок (шкалу оценивания) к ним.

Структура и содержание заданий: унифицированные задания разработаны в соответствии с унифицированной рабочей программой учебной дисциплины «Международное сотрудничество органов прокуратуры».

В структурных подразделениях Университета прокуратуры Российской Федерации, в том числе в его институтах (филиалах) оценочные средства могут использоваться в рамках электронной информационно-образовательной среды с учётом действующих локальных нормативных правовых актов Университета и его институтов (филиалов).

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора компетенции	Этап формирования	Предшествующий и последующий этапы (с указанием дисциплин)
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.2. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп	10 этап из 10	2 этап - Политическая социология 2 этап - Введение в специальность и профессиональная этика 4 этап - Учебная практика (практика по профилю профессиональной деятельности) 10 этап - Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной

			деятельности)
ПК-2. Способен квалифицированно применять правовые нормы при осуществлении прокурорской деятельности	ПК-2.6. Юридически правильно применяет нормы законодательства при осуществлении прокурорской деятельности в сфере международно-правового сотрудничества с учетом принципов государственного суверенитета и национальной безопасности.	10 этап из 10	7 этап - Международное право 7 этап - Прокурорский надзор 10 этап - Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)

Основными этапами формирования указанных компетенций в процессе освоения образовательной программы являются последовательное изучение дисциплин (прохождение практик) направленных на формирование «одинаковых» компетенций. Этап формирования компетенций определяется местом дисциплины в образовательной программе (раздел 3 рабочей программы дисциплины). Изучение каждой дисциплины предполагает овладение обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками, соотнесенными с индикаторами достижения компетенции. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций обучающимися.

Распределение компетенций (индикаторов достижения компетенций) по дисциплинам (практикам) закреплено в Общей характеристике основной образовательной программы.

**Уровни сформированности компетенций,
шкала и критерии оценивания
результатов обучения по дисциплине
«Международное сотрудничество органов прокуратуры»**

<i>Уровни сформированности компетенций</i>	Пороговый	Базовый	Повышенный
<i>Шкала оценивания</i>	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»
<i>Критерии оценивания</i>	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность научных знаний и практического навыка

		навыка	
--	--	--------	--

В качестве основного критерия оценивания освоения дисциплины обучающимся используется наличие сформированных компетенций (компетенции).

Положительная оценка по дисциплине может выставляться и при неполной сформированности компетенции (компетенций), если её (их) формирование предполагается продолжить в ходе изучения других дисциплин или прохождения практик.

**Контрольные задания или иные материалы,
необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта
деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций
в процессе освоения образовательной программы**

**Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине «Международное сотрудничество органов прокуратуры»**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Вид контроля	Наименование оценочного средства и форма задания
1	Тема 1. Правовые основы, направления и формы международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации	УК-5.2, ПК-2.6	Текущий контроль	Задания в открытой форме: - перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; - практические задания; - примерная тематика докладов.
2	Тема 2. Правовая помощь и правоохранительное содействие в сфере международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве	УК-5.2, ПК-2.6	Текущий контроль	Задания в открытой форме: - перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; - практические задания; - примерная тематика докладов; - примерное задание для деловой игры.
3	Тема 3. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования и исполнение запросов об осуществлении уголовного преследования или о	УК-5.2, ПК-2.6	Текущий контроль	Задания в открытой форме: - перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; - практические задания; - примерная тематика докладов.

	возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации			
4	Тема 4. Выдача лица для уголовного преследования и исполнения приговора	УК-5.2, ПК-2.6	Текущий контроль	Задания в открытой форме: - перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; - практические задания; - примерная тематика докладов; - примерное задание для деловой игры.
5	Тема 5. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является. Передача исполнения наказания, не связанного с лишением свободы, а также применения условного осуждения или отсрочки отбывания (исполнения) наказания в государство, гражданином которого является осужденный.	УК-5.2, ПК-2.6	Текущий контроль	Задания в открытой форме: - перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; - практические задания; - примерная тематика докладов.
6	Тема 6. Признание и принудительное исполнение приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем	УК-5.2, ПК-2.6	Текущий контроль	Задания в открытой форме: - перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; - практические задания; - примерная тематика докладов.
7	Домашняя контрольная работа по теме 4	УК-5.2, ПК-2.6	Текущий контроль	Задания в открытой форме: задание для письменной домашней контрольной работы.
8	Аудиторная контрольная работа по темам 1 - 6	УК-5.2, ПК-2.6	Текущий контроль	Задания в закрытой форме: задание для письменной аудиторной контрольной работы.
9	Зачет	УК-5.2, ПК-2.6	Промежуточная аттестация	Вопросы для подготовки к зачету Комплект заданий и для проведения зачета Образец билета для проведения зачета

Оценочные средства по дисциплине

Перечень примерных вопросов для проведения устного опроса

Код формируемой компетенции (или ее части): УК-5.2, ПК-2.6.

Тема 1. Правовые основы, направления и формы международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации

1. Периодизация и краткая характеристика возникновения и становления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства в мире и России.
2. Понятие и основные направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
3. Правовые основы участия в международном сотрудничестве в сфере уголовного судопроизводства органов прокуратуры РФ. Структура и компетенция Главного управления международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации.
4. Принципы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, их содержание и значение.
5. Формы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
6. Виды актов, предусматривающих международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.
7. Источники российского права, регламентирующие международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.
8. Организация и осуществление международного сотрудничества органов прокуратуры в рамках Организации Объединенных Наций (ООН) и других международных организаций, действующих под эгидой ООН.
9. Организация и осуществление межгосударственного сотрудничества органов прокуратуры в рамках Содружества Независимых Государств, а также его уставных и отраслевых органов.

Тема 2. Правовая помощь и правоохранительное содействие в сфере международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве

1. Правовая помощь по уголовным делам: понятие, правовая регламентация.
2. Правоохранительное содействие по уголовным делам: понятие, правовая регламентация.
3. Международное сотрудничество Российской Федерации в рамках Интерпола.

4. Содержание и форма запроса о правовой помощи.
5. Порядок направления запроса о правовой помощи по уголовным делам российскими правоохранительными органами в иностранное государство. Участие органов прокуратуры Российской Федерации в направлении запросов о правовой помощи по уголовным делам, особенности реализации полномочий прокурора.
6. Вызов участников уголовного судопроизводства, находящихся за пределами Российской Федерации.
7. Исполнение в Российской Федерации запроса о правовой помощи, основания и порядок. Участие органов прокуратуры Российской Федерации в исполнении запросов о правовой помощи по уголовным делам, особенности реализации полномочий прокурора.
8. Правовой режим доказательств, полученных на территории иностранного государства.
9. Использование современных средств коммуникации при исполнении запросов о правовой помощи по уголовным делам.

Тема 3. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования и исполнение запросов об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации

1. Поручение об осуществлении уголовного преследования: требования, содержание, приложения.
2. Механизм направления материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования в иностранное государство, регламентированный международными договорами.
3. Направление и исполнение запросов о возбуждении уголовного дела, порядок и особенности.
4. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования из Российской Федерации в компетентные органы иностранного государства: значение, правовая регламентация, порядок и особенности реализации полномочий прокурора.
5. Исполнение запросов компетентных органов иностранного государства об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации, порядок и особенности.
6. Участие органов прокуратуры Российской Федерации в исполнении запросов компетентных органов иностранного государства об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации, особенности реализации полномочий прокурора.

Тема 4. Выдача лица для уголовного преследования и исполнения приговора

1. Понятие, цель и задачи экстрадиции. Отличия от других направлений международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства и иных применяемых в отношении иностранных граждан мер (выдворение, высылка).
2. Условия выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора. Основания для отказа в выдаче лица.
3. Выдача лица, находящегося на территории иностранного государства: основания и процессуальный порядок, особенности реализации полномочий прокурора.
4. Пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации. Уголовное преследование лица, не выданного Российской Федерации.
5. Условия выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора. Основания для отказа в выдаче лица.
6. Исполнение запроса о выдаче лица, находящегося на территории Российской Федерации: основания и процессуальный порядок.
7. Решение Генерального прокурора Российской Федерации о выдаче: значение, порядок обжалования и исполнения.
8. Участие прокурора в судебных заседаниях об обжаловании решений о выдаче лиц.
9. Избрание или применение избранной меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица: роль и порядок реализации полномочий прокурора.
10. Транзитная перевозка выданных лиц.

Тема 5. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является. Передача исполнения наказания, не связанного с лишением свободы, а также применения условного осуждения или отсрочки отбывания (исполнения) наказания в государство, гражданином которого является осужденный

1. Условия передачи и основания отказа в передаче лица, осужденного к лишению свободы, в государство, гражданином которого оно является.
2. Основания и порядок рассмотрения судом вопросов, связанных с передачей лица, осужденного к лишению свободы.
3. Участие прокурора в рассмотрении судом вопросов о передаче лица для отбывания наказания в государство, гражданином которого оно является.
4. Основания и порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства.

**Тема 6. Признание и принудительное исполнение приговора,
постановления суда иностранного государства в части конфискации
находящихся на территории Российской Федерации доходов,
полученных преступным путем**

1. Признание и принудительное исполнение приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем: правовая регламентация, основания, подсудность

2. Порядок рассмотрения запроса о признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем

3. Основания для отказа в признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем

4. Постановление суда по результатам рассмотрения запроса компетентного органа иностранного государства о признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем

5. Участие прокурора в рассмотрении судами вопросов об исполнении приговоров иностранных государств.

Критерии оценивания

Устный опрос на практическом занятии оценивается по следующим критериям: полнота и развернутость всех основных элементов, составляющих содержание вопроса; понимание сущности раскрываемого вопроса; правильность и корректность использования терминологического аппарата; умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса; понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами дисциплины и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы; логичность и аргументированность ответа; осознанность, самостоятельность мышления.

Шкала оценивания

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он принимает активное участие в устном опросе; показывает высокий уровень знаний; имеет представление об основных сложившихся на практике и (или) в доктрине

подходах по рассматриваемому вопросу; аргументировано отстаивает выбранную позицию; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он принимает участие в устном опросе; показывает достаточный уровень знаний; имеет представление об отдельных сложившихся на практике и (или) в доктрине подходах по рассматриваемому вопросу; пытается высказать личную позицию; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; допущены отдельные неточности в изложении и аргументации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он принимает участие в устном опросе; показывает средний уровень знаний; имеет весьма несистематизированные, разрозненные представления о сложившихся на практике и (или) в доктрине подходах по рассматриваемому вопросу; допущены неточности в изложении и аргументации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не участвует в устном опросе либо в ходе такого участия показывает низкий уровень знаний; при ответе допущены существенные нарушения логики и последовательности изложения, грубые ошибки; речь неграмотная.

Примерная тематика докладов

Код формируемой компетенции (или ее части): УК-5.2, ПК-2.6.

Тема 1. Правовые основы, направления и формы международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации

1. Периодизация и краткая характеристика возникновения и становления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства в мире и России.
2. Понятие и основные направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
3. Правовые основы участия в международном сотрудничестве в сфере уголовного судопроизводства органов прокуратуры РФ. Структура и компетенция Главного управления международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации.
4. Принципы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, их содержание и значение.
5. Формы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
6. Виды актов, предусматривающих международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.
7. Источники российского права, регламентирующие международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

8. Организация и осуществление международного сотрудничества органов прокуратуры в рамках Организации Объединенных Наций (ООН) и других международных организаций, действующих под эгидой ООН.

9. Организация и осуществление межгосударственного сотрудничества органов прокуратуры в рамках Содружества Независимых Государств, а также его уставных и отраслевых органов.

Тема 2. Правовая помощь и правоохранительное содействие в сфере международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве

1. Правовая помощь по уголовным делам: понятие, правовая регламентация.

2. Правоохранительное содействие по уголовным делам: понятие, правовая регламентация.

3. Международное сотрудничество Российской Федерации в рамках Интерпола.

4. Содержание и форма запроса о правовой помощи.

5. Порядок направления запроса о правовой помощи по уголовным делам российскими правоохранительными органами в иностранное государство. Участие органов прокуратуры Российской Федерации в направлении запросов о правовой помощи по уголовным делам, особенности реализации полномочий прокурора.

6. Вызов участников уголовного судопроизводства, находящихся за пределами Российской Федерации.

7. Исполнение в Российской Федерации запроса о правовой помощи, основания и порядок. Участие органов прокуратуры Российской Федерации в исполнении запросов о правовой помощи по уголовным делам, особенности реализации полномочий прокурора.

8. Правовой режим доказательств, полученных на территории иностранного государства.

9. Использование современных средств коммуникации при исполнении запросов о правовой помощи по уголовным делам.

Тема 3. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования и исполнение запросов об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации

1. Поручение об осуществлении уголовного преследования: требования, содержание, приложения.

2. Механизм направления материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования в иностранное государство, регламентированный международными договорами.

3. Направление и исполнение запросов о возбуждении уголовного дела, порядок и особенности.

4. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования из Российской Федерации в компетентные органы иностранного государства: значение, правовая регламентация, порядок и особенности реализации полномочий прокурора.

5. Исполнение запросов компетентных органов иностранного государства об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации, порядок и особенности.

6. Участие органов прокуратуры Российской Федерации в исполнении запросов компетентных органов иностранного государства об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации, особенности реализации полномочий прокурора.

Тема 4. Выдача лица для уголовного преследования и исполнения приговора

1. Понятие, цель и задачи экстрадиции. Отличия от других направлений международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства и иных применяемых в отношении иностранных граждан мер (выдворение, высылка).

2. Условия выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора. Основания для отказа в выдаче лица.

3. Выдача лица, находящегося на территории иностранного государства: основания и процессуальный порядок, особенности реализации полномочий прокурора.

4. Пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации. Уголовное преследование лица, не выданного Российской Федерации.

5. Условия выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора. Основания для отказа в выдаче лица.

6. Исполнение запроса о выдаче лица, находящегося на территории Российской Федерации: основания и процессуальный порядок.

7. Решение Генерального прокурора Российской Федерации о выдаче: значение, порядок обжалования и исполнения.

8. Участие прокурора в судебных заседаниях об обжаловании решений о выдаче лиц.

9. Избрание или применение избранной меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица: роль и порядок реализации полномочий прокурора.

10. Транзитная перевозка выданных лиц.

Тема 5. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является. Передача исполнения наказания, не связанного с лишением свободы, а также применения условного осуждения или отсрочки отбывания (исполнения) наказания в государство, гражданином которого является осужденный

1. Условия передачи и основания отказа в передаче лица, осужденного к лишению свободы, в государство, гражданином которого оно является.
2. Основания и порядок рассмотрения судом вопросов, связанных с передачей лица, осужденного к лишению свободы.
3. Участие прокурора в рассмотрении судом вопросов о передаче лица для отбывания наказания в государство, гражданином которого оно является.
4. Основания и порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства.

Тема 6. Признание и принудительное исполнение приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем

1. Признание и принудительное исполнение приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем: правовая регламентация, основания, подсудность
2. Порядок рассмотрения запроса о признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем
3. Основания для отказа в признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем
4. Постановление суда по результатам рассмотрения запроса компетентного органа иностранного государства о признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем
5. Участие прокурора в рассмотрении судами вопросов об исполнении приговоров иностранных государств.

Критерии оценивания

Полнота раскрытия темы, изложение теоретических подходов к освещаемой проблеме, наличие анализа правоприменительной практики и нормативно-правовых актов, адекватные ответы на поставленные вопросы.

Шкала оценивания

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он изучил необходимые нормативно-правовые акты, научную литературу по теме доклада, свободно владеет и хорошо ориентируется в вопросах, связанных с темой доклада, аргументирует и обосновывает собственную точку зрения, демонстрирует устную речевую культуру.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он изучил необходимые нормативно-правовые акты, научную литературу по теме доклада, свободно владеет и хорошо ориентируется в вопросах, связанных с темой доклада, сформировал, но не аргументировал собственную точку зрения, демонстрирует устную речевую культуру.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если изучил нормативно-правовые акты, учебную литературу по теме доклада, сформировал, но не доказал собственную точку зрения, допускает речевые ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не изучил нормативно-правовые акты, использовал только учебную литературу по теме доклада, не сформировал собственную точку зрения, допускает грубые речевые ошибки.

Пример задания для проведения деловой игры

Код формируемой компетенции (или ее части): УК-5.2, ПК-2.6.

Деловая игра является одним из методов активного обучения студентов для решения профессиональных, социальных и психологических задач. В ходе деловой игры решаются не только игровые или профессиональные задачи, но происходит обучение и воспитание студентов.

К числу принципов организации деловой игры относятся:

- 1) имитационное моделирование конкретных условий и динамики производства предварительного расследования и осуществления прокурором надзора за органами предварительного следствия и дознания в сфере международно-правового сотрудничества по уголовным делам.

- 2) игровое моделирование содержания деятельности участников уголовного судопроизводства при осуществлении международно-правового сотрудничества по уголовным делам.

3) совместная деятельность участников уголовного судопроизводства при осуществлении международно-правового сотрудничества по уголовным делам посредством вовлечения в познавательную деятельность нескольких участников. Студенты распределяют между собой предложенные преподавателем роли, определяют полномочия процессуальных участников, интересы и средства деятельности. Студенты выделяют и моделируют наиболее характерные виды профессионального взаимодействия «должностных» лиц;

4) диалогическое общение, в том числе в виде дискуссии, при обсуждении результатов деловой игры позволяют выявить положительные и отрицательные стороны организации и проведения деловой игры и сформулировать правильные выводы.

5) двуплановость, отражающая процесс развития реальных личностных характеристик студента как будущего специалиста в «мнимых», игровых условиях.

6) проблемность содержания имитационной модели и процесса её развёртывания в игровой деятельности.

Целями проведения деловой игры являются:

1) формирование познавательных и профессиональных мотивов и интересов у студентов в сфере осуществления международно-правового сотрудничества по уголовным делам;

2) воспитание системного мышления молодого специалиста, включающее целостное понимание общества и своего места в нем;

3) передача целостного представления о профессиональной деятельности участников уголовного судопроизводства в сфере осуществления международно-правового сотрудничества по уголовным делам;

4) обучение коллективной практической работе, формирование умений и навыков взаимодействия и общения в трудовом коллективе и с участниками уголовного судопроизводства, навыков индивидуального и совместного принятия решений;

5) воспитание ответственного отношения к практической деятельности, уважения к правам и свободам человека и гражданина, этическим ценностям работников органов прокуратуры;

6) обучение методу идеального моделирования.

В ходе деловой игры студентам предлагается смоделировать участие прокурора в направлении и исполнении запросов о правовой помощи по уголовным делам и экстрадиционной проверке в отношении лица, подлежащего выдаче. Студенты заранее распределяют роли согласно предложенной преподавателем фабуле деловой игры и готовят проекты процессуальных документов на основе изученных нормативных правовых актов и материалов судебной практики.

Тема 2. Правовая помощь и правоохранительное содействие в сфере международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве

Фабула: Следственным управлением Следственного комитета РФ по Приморскому краю было возбуждено уголовное дело по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ в отношении гр. Азербайджана Айвазяна А.А. в связи с убийством Ильина П.Р. В связи с необходимостью получения информации о наличии судимости у Айвазяна А.А. и фактах привлечения его к уголовной ответственности ранее, а также сборе характеризующего материала (наличие иждивенцев, материальное положение и пр.), а также допроса в качестве свидетеля его брата Айвазяна К.А., покинувшего территорию РФ в день убийства Ильина П.Р. был подготовлен запрос о производстве следственных и процессуальных действий на территории Азербайджана.

Задание: Составьте проект запроса о производстве следственных и процессуальных действий на территории Азербайджана. Составьте схему направления запроса через государственные органы РФ.

Распределите между собой роли, выбрав необходимый круг процессуальных участников допроса из следующего перечня: прокурор, осуществляющий надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия, следователь, руководитель следственного отдела, обвиняемый, его защитник, переводчик, представитель потерпевшего мать Ильина Т.М., представитель дипломатического учреждения Азербайджана, свидетель, его защитник, переводчик, оперативные сотрудники, специалист(ы). При необходимости можно ввести дополнительные роли, мотивировав такую необходимость. Объясните выбор круга процессуальных участников со ссылкой на нормы УПК РФ.

Проведите допрос свидетеля, находящегося на территории Азербайджана с использованием видеоконференцсвязи. Предварительно необходимо объяснить, на основании каких правовых норм будет производиться данное следственное действие.

Тема 4. Выдача лица для уголовного преследования и исполнения приговора

Фабула: Гр. Узбекистана Салим Рахим оглы был задержан сотрудниками отдела полиции Советского района г. Владивостока с отсутствием у него документов, удостоверяющих личность, и подтверждающих законность пребывания на территории Российской Федерации. При проведении проверки в отделе полиции было установлено, что в отношении Салима Рахима оглы был направлен запрос о выдаче Министерством внутренних дел Узбекистана в связи с уголовным преследованием по факту совершения убийства своего отца.

Задание: Укажите, какие документы должны быть приложены к запросу о выдаче и какая информация должна в него включаться. Составьте проект запроса.

Необходимо рассмотреть вопрос об избрании Салиму Рахиму оглы меры пресечения в виде заключения под стражу.

Распределите между собой роли, выбрав необходимый круг процессуальных участников судебного заседания из следующего перечня: суд, прокурор, следователь, руководитель следственного отдела, подозреваемый, его защитник, переводчик, представитель дипломатического учреждения Азербайджана, оперативные сотрудники, специалист(ы). При необходимости можно ввести дополнительные роли, мотивировав такую необходимость. Объясните выбор круга процессуальных участников со ссылкой на нормы УПК РФ.

Какой суд будет рассматривать ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу? В каком случае отсутствовала бы необходимость рассмотрения вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Салима Рахима оглы судом?

Перед началом деловой игры необходимо разъяснить процессуальную регламентацию данного действия.

Шкала и критерии оценки участия в деловой игре

Участие студентов в деловой игре оценивается в соответствии со степенью проявленной активности и с учетом качества подготовки студента. Выполнение роли процессуального участника следственного или процессуального действия по предложенной фабуле в соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса РФ оценивается как «зачтено». Некачественная подготовка (незнание фабулы, плохое оперирование нормами законодательства) оценивается «не зачтено».

Примерное задание для аудиторной контрольной работы

Код формируемой компетенции (или ее части): УК-5.2, ПК-2.6.

Аудиторная контрольная работа в виде тестов проводится в аудитории. Студентам предлагается один вариант тестовых заданий, включающий 25 вопросов по темам практических занятий, из них 10 заданий – с заданными вариантами ответов, а 15 заданий предполагают краткий ответ на вопрос (1 предложение).

По первым 10 тестам предлагается несколько вариантов ответа.

В зависимости от характера вопроса возможны следующие варианты ответа:

все предлагаемые варианты ответа правильные;

все предлагаемые варианты ответа неправильные;

правильный только один из предлагаемых вариантов ответов;
правильными являются несколько вариантов ответов.

Правильный, по мнению студента, ответ (ответы) на тестовое задание указывается путем обведения его порядкового номера, подчеркивания либо выделения иным образом.

Образец тестового задания

1. По истечении какого периода времени прекращается иммунитет свидетеля на привлечение к уголовной ответственности за преступления, совершенные до его явки на территорию РФ для участия в следственных действиях?

1. 10 суток с момента, когда его присутствие не требуется;
- 2. 15 суток с момента, когда его присутствие не требуется;**
3. 30 суток с момента, когда его присутствие не требуется;
4. 40 суток с момента, когда его присутствие не требуется;

2. Согласно Кишиневской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам срок задержания иностранного гражданина до поступления запроса о выдаче составляет:

1. 30 дней;
2. 1 месяц;
3. 2 месяца;
- 4. 40 дней.**

Шкала и критерии оценки аудиторной контрольной работы

Результаты аудиторной контрольной работы в виде тестов оцениваются:

«отлично» – правильно выполнены 22-25 тестовых заданий;
«хорошо» – правильно выполнены 18-21 тестовое задание;
«удовлетворительно» - правильно выполнены 14-17 тестовых заданий;
«неудовлетворительно» - правильно выполнены менее 14 тестовых заданий.

Задание для домашней контрольной работы

Код формируемой компетенции (или ее части): УК-5.2, ПК-2.6.

Домашняя контрольная работа выполняется студентом в письменном виде и представляет собой решение задачи.

Решение задачи включает в себя анализ конкретной юридической ситуации, целью которой является выявление у студента теоретических

знаний и положений действующего законодательства в объеме настоящей программы.

При решении задачи студент должен продемонстрировать наличие общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых для осуществления прокурорской деятельности, умение применять имеющиеся знания теоретических положений (понятий, принципов, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), а также подходов, выработанных в правоприменительной практике (правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации).

Решение должно содержать мотивированные выводы по задаче с обязательными ссылками на нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также (при их наличии): правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты Генерального прокурора Российской Федерации, примеры судебной практики. Рекомендуется также использовать ссылки на научные публикации и иные источники литературы. В решении должны содержаться четкие ответы на все поставленные в условии задачи вопросы.

Задание.

В аэропорту города Энска задержан находящийся в межгосударственном розыске гражданин Узбекистана Якубов Б. Л., который совершил убийство на территории Таджикистана. Экстрадиционная проверка проведена Энским транспортным прокурором, её общий срок составил 3 дня, всё это время задержанный находился в отделе органа внутренних дел. По результатам проверки задержанный освобожден, прокурором в заключении изложены следующие причины: достоверно установить личность задержанного не представилось возможным, поскольку паспорта при себе он не имел. Кроме того, совершенное Якубовым Б. Л. преступное деяние по уголовному законодательству Российской Федерации не могло быть квалифицировано как убийство, поскольку умысел преступника был направлен на причинение тяжких телесных повреждений.

Выявите допущенные прокурором ошибки, опишите правильный алгоритм его действий.

Шкала и критерии оценки домашней контрольной работы

Оценки за домашнюю контрольную работу выставляются по пятибалльной системе с учетом следующих требований: владение понятийным аппаратом, полнота изложения, умение практически применять приобретенные теоретические знания; качества подбора и анализа источников; наличия оценочных суждений. При этом учитывается наличие и характер допущенных ошибок.

Оценка «отлично»: при решении задачи студент продемонстрировал умение применять имеющиеся знания теоретических положений (понятий, принципов, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), а также подходов, выработанных в правоприменительной практике (правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации).

Решение содержит мотивированные выводы по задаче с обязательными ссылками на нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также (при их наличии): правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты Генерального прокурора Российской Федерации, примеры судебной практики. Студент использовал ссылки на научные публикации и иные источники литературы.

В решении содержатся четкие ответы на все поставленные в условии задачи вопросы.

Оценка «хорошо»: при решении задачи студент продемонстрировал умение применять имеющиеся знания теоретических положений, а также подходов, выработанных в правоприменительной практике. Решение содержит мотивированные выводы по задаче с обязательными ссылками на нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, однако отсутствует ссылка на правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты Генерального прокурора Российской Федерации, примеры судебной практики. Студент не использовал ссылки на научные публикации и иные источники литературы. В решении содержатся четкие ответы на все поставленные в условии задачи вопросы.

Оценка «удовлетворительно»: при решении задачи студент не смог успешно продемонстрировать умение применять имеющиеся знания теоретических положений, а также подходов, выработанных в правоприменительной практике. Решение содержит ошибочные выводы по задаче с неправильными ссылками на нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Иные ссылки в решении отсутствуют. В решении содержатся неоднозначные ответы на все поставленные в условии задачи вопросы.

Оценка «неудовлетворительно»: при решении задачи студент не продемонстрировал умение применять имеющиеся знания теоретических положений, а также подходов, выработанных в правоприменительной практике. Решение содержит немотивированные выводы по задаче без ссылок на нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты Генерального прокурора Российской Федерации, примеры судебной практики. Студент не использовал ссылки на научные

публикации и иные источники литературы. В решении не содержатся ответы на все поставленные в условии задачи вопросы.

Примерные практические задания

Код формируемой компетенции (или ее части): УК-5.2, ПК-2.6.

Решение задач оформляется студентом в письменном виде. Оно включает в себя анализ конкретной юридической ситуации, целью которой является выявление у студента теоретических знаний и положений действующего законодательства в объеме настоящей программы.

При решении задачи студент должен продемонстрировать наличие общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых для осуществления прокурорской деятельности, умение применять имеющиеся знания теоретических положений (понятий, принципов, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), а также подходов, выработанных в правоприменительной практике (правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации).

Решение должно содержать мотивированные выводы по задаче с обязательными ссылками на нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также (при их наличии): правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты Генерального прокурора Российской Федерации, примеры судебной-следственной практики. Рекомендуются также использовать ссылки на научные публикации и иные источники литературы. В решении должны содержаться четкие ответы на все поставленные в условии задачи вопросы.

Тема 2. Правовая помощь и правоохранительное содействие в сфере международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве.

В производстве следователя находится уголовное дело по факту совершения мошенничества в особо крупном размере. В ходе расследования установлено, что один из ключевых свидетелей, гражданин Российской Федерации, в настоящее время постоянно проживает на территории иностранного государства «N».

С целью вызова и его допроса направлен запрос о правовой помощи в компетентный орган иностранного государства «N». Спустя три месяца из иностранного государства поступил ответ, в котором сообщалось об отказе в исполнении запроса. В качестве основания для отказа было указано, что между Российской Федерацией и государством «N» отсутствует международный двусторонний договор о правовой помощи.

Дайте правовую оценку обоснованности отказа в исполнении запроса.

Тема 3. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования и исполнение запросов об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации.

В производстве следственного органа Российской Федерации находится уголовное дело, возбуждённое по факту совершения гражданином Республики Беларусь Н. на территории г. Новосибирска мошеннических действий в отношении генерального директора ООО «Технологии». Обвиняемому Н. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, однако от органов предварительного расследования он скрылся и был объявлен в межгосударственный розыск. В дальнейшем Н. задержан на территории Республики Беларусь, однако в выдаче для его уголовного преследования отказано. Запрашиваемая сторона приняла данное решение в связи с тем, что Н. является гражданином Республики Беларусь и выдаче не подлежит.

Какие меры необходимо принять для дальнейшего уголовного преследования обвиняемого Н.?

Тема 5. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является. Передача исполнения наказания, не связанного с лишением свободы, а также применения условного осуждения или отсрочки отбывания (исполнения) наказания в государство, гражданином которого является осужденный.

Гражданин Республики Казахстан, постоянно проживавший в г. Омске, был осуждён по приговору суда одного из районов Омской области к 4 годам лишения свободы в колонии общего режима за совершение кражи. После вступления приговора в законную силу он был направлен для отбывания наказания в исправительное учреждение на территории Российской Федерации.

Отбыв в колонии около одного года, осуждённый подал ходатайство на имя начальника исправительного учреждения с просьбой о передаче его для дальнейшего отбывания наказания в Республику Казахстан, гражданином которой он является. К ходатайству он приложил нотариально заверенное согласие всех близких родственников (проживающих в Казахстане) на его перевод и своё письменное заявление о том, что приговор суда ему понятен и он согласен с его исполнением на территории Казахстана.

Начальник исправительного учреждения направил полученные от осуждённого документы вместе со своим заключением в прокуратуру области для принятия решения.

Соответствует ли порядок инициирования передачи требованиям уголовно-процессуального законодательства?

Перечислите условия, необходимые для передачи осуждённого для отбывания наказания в государство его гражданства.

Тема 6. Признание и принудительное исполнение приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем.

Приговором суда Республики Кипр гражданин Российской Федерации, постоянно проживавший в г. Сочи, признан виновным в легализации (отмывании) денежных средств, полученных преступным путём. Суд назначил ему наказание в виде лишения свободы и постановил конфисковать доходы, полученные преступным путём. В резолютивной части приговора указано, что в доход государства Республики Кипр подлежит обращению сумма в 500 000 евро, которая, согласно материалам дела, была переведена на банковский счёт, открытый данным гражданином в одном из банков города Москвы.

В Российскую Федерацию для исполнения поступил запрос, к которому приложены: заверенная копия приговора; документ о том, что приговор вступил в законную силу; справка из банка Кипра о движении денежных средств.

Каков порядок рассмотрения запроса иностранного государства о признании и принудительном исполнении приговора в части конфискации доходов, полученных преступным путём?

Какие условия должны быть соблюдены для того, чтобы Российская Федерация признала и исполнила приговор суда Республики Кипр в части конфискации?

Образец решения практической задачи

Тема 4. Выдача лица для уголовного преследования и исполнения приговора

Гражданин Чехии Новак совершил преступление на территории Российской Федерации и уехал в Чехию. Поскольку п. «а» ч. 1 ст. 6 Европейской Конвенции о выдаче предусматривает право стороны отказать в выдаче собственных граждан, Генеральным прокурором РФ был направлен в Чехию запрос об осуществлении уголовного преследования Новака. Уполномоченный представитель правоохранительных органов Чехии направил в Генеральную прокуратуру РФ письмо с просьбой представить имеющиеся материалы уголовного дела.

Как и кем в данном случае должно осуществляться направление материалов для осуществления уголовного преследования указанного лица?

В случае совершения преступления на территории России иностранным гражданином, впоследствии оказавшимся за ее пределами, и невозможности производства процессуальных действий с его участием на территории России все материалы возбужденного и расследуемого уголовного дела передаются в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, которая решает вопрос об их направлении в компетентные органы иностранного государства для осуществления уголовного преследования (ст. 458 УПК РФ). Таким образом, центральным органом по вопросам осуществления уголовного преследования является Генеральная прокуратура Российской Федерации.

Основой международного сотрудничества Российской Федерации в рамках осуществления уголовного преследования являются:

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 07.07.2002, положения которой распространяются на государства – участники СНГ (ст. 91–102);

Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20.04.1959 (ст. 21);

Европейская конвенция о выдаче от 13.12.1957 (ст. 6);

Европейская конвенция о передаче судопроизводства по уголовным делам от 15.05.1972;

двусторонние и многосторонние международные договоры о правовой помощи, участницей которых является Российская Федерация;

принцип взаимности.

Учитывая положения международных договоров, российского законодательства и сложившуюся международную практику, поручение об осуществлении уголовного преследования:

составляется на официальном бланке запрашивающего органа;

содержит:

официальное название запрашиваемого государства;

наименование запрашивающего следственного органа;

описание деяния, в связи с которым направлено поручение об осуществлении преследования, возможно более точное указание времени и места совершения деяния;

фамилию и имя подозреваемого (обвиняемого) лица, его гражданство, местонахождение на территории запрашиваемого государства, а также другие сведения о его личности;

заявления потерпевших по уголовным делам, возбуждаемым не иначе, как по заявлению потерпевшего, заявления о возмещении вреда и указание на размер ущерба, причиненного преступлением, перечисление доказательственной базы;

содержит положения закона запрашивающего государства, на основании которого деяние признается преступлением, а также текст других законодательных норм, имеющих существенное значение для производства по делу.

К поручению прилагаются все имеющиеся в распоряжении запрашивающего государства материалы уголовного дела, а также вещественные доказательства (п. 1 ст. 73 Конвенции 1993 г.). При оформлении уголовного дела следует руководствоваться положениями международных договоров, согласно которым каждый находящийся в деле документ должен быть удостоверен гербовой печатью учреждения запрашиваемого государства. Все материалы направляемого уголовного дела и поручение об осуществлении уголовного преследования переводятся на язык, указанный в конвенции, либо на официальный язык запрашиваемого государства. В соответствии с ч. 1 ст. 37 УПК РФ прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. В связи с этим подготовленные указанным выше образом материалы уголовного дела следователь, в производстве которого оно находится, направляет надзирающему прокурору с соответствующим процессуальным решением (постановлением). Надзирающий прокурор после проверки материалов уголовного дела на соответствие действующему уголовно-процессуальному законодательству составляет поручение об осуществлении уголовного преследования, которое удостоверяется гербовой печатью. После этого уголовное дело с поручением передается в Генеральную прокуратуру Российской Федерации для направления за рубеж.

Шкала и критерии оценки решения практической задачи

Результаты анализа практической ситуации (задачи) оцениваются по шкале «зачтено» / «не зачтено»:

«зачтено» – студентом правильно определена проблема, сформулированная в задании, продемонстрировано: уверенное владение понятийным аппаратом, знание нормативных источников, логически последовательно, взаимосвязано и правильно структурирован материал; умение устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, о которых идет речь; использована надлежащая аргументация;

«не зачтено» – в случае неправильного определения проблемы, сформулированной в задании, неуверенного владения понятийным аппаратом, неправильного использования нормативных источников, отсутствия логики, последовательности и взаимосвязанности в изложении; использовании ошибочной аргументации.

По указанию преподавателя студентами должны быть подготовлены мотивированные письменные заключения по отдельным (как правило, наиболее сложным) проблемам применения уголовно-процессуальных норм.

Закключение обязательно должно содержать:

- 1) тезис, формулирующий конкретную проблему, указанную преподавателем;
- 2) краткий анализ отраженных в литературе точек зрения на проблему, ссылки на правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты Генерального прокурора Российской Федерации, примеры судебно-следственной практики, иные источники;
- 3) собственные выводы по поставленной проблеме.

Составленные письменные заключения подлежат публичной защите путем последовательного выступления студентов (выступление каждого участника должно занимать не более 5 мин), получивших противоположные друг другу выводы, после изложения собственных позиций оппонентам предоставляется право задать друг другу вопросы, затем к обсуждению заключений привлекаются все присутствующие.

Образец письменного ответа на практическое задание.

Проблема применения уголовно-процессуальных норм: «использование видеоконференцсвязи при осуществлении правовой помощи по уголовным делам».

Подготовьте мотивированное письменное заключение.

Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации предусмотрено производство ряда следственных действий с использованием видео-конференц-связи как в уголовном досудебном производстве, так и при рассмотрении уголовного дела судом. Федеральным законом от 30 декабря 2021г. была введена статья 189.1 УПК РФ, позволившая проводить допрос, очную ставку и опознание дистанционно. Данная норма была заимствована из Второго дополнительного протокола к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам с ограничениями лишь в том, что в Российской Федерации дистанционные следственные действия проводятся в отношении всех участников уголовного судопроизводства, а по запросам о правовой помощи - в строго определенных.

При поступлении запроса о правовой помощи по уголовному делу как правило, применяется закон государства-исполнителя запроса, регламентирующий процедуру производства следственного или иного процессуального действия.

Однако, первоначально правоприменитель обращается к международным договорам, определяя действующую правовую базу, применимую к возникшим правоотношениям. При оказании правовой помощи по уголовным делам государства могут взаимодействовать на основании многостороннего договора (конвенции), двустороннего договора, а также принципа взаимности. При этом необходимо обратить внимание,

ратифицирован ли договор в полном объеме или в соответствующем федеральном законе содержатся определенные оговорки и заявления.

Порядок проведения следственных действий при осуществлении правовой помощи по уголовным делам достаточно подробно регламентирован международно-правовыми актами, которыми и следует руководствоваться в каждом случае направления и исполнения запроса (Статья 9 Второго дополнительного протокола Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам (ETS № 182) 2001 г.; ст. 18 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции 2003 г.; Согласованные принципы использования видеосвязи в вопросах оказания взаимной правовой помощи странами «Восьмерки» 2000 г.).

Так, Вторым дополнительным протоколом к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам (ETS № 182) установлен порядок проведения слушания посредством видеоконференции. Этот протокол до настоящего времени не ратифицирован Российской Федерацией, однако именно указанные нормы подлежат применению при наличии просьбы запрашивающей стороны об исполнении запроса о правовой помощи посредством видеоконференцсвязи. Вместе с тем зарубежные правоохранительные органы, участвующие в международном сотрудничестве по уголовным делам (даже правоохранительные органы стран-участниц Конвенции, ратифицировавших Второй дополнительный протокол), до настоящего времени не выработали единую практику его применения.

Ст. 9 Второго дополнительного протокола к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам (ETS № 182) (1) содержит достаточно подробную регламентацию порядка производства видеоконференцсвязи при осуществлении правовой помощи по уголовным делам. Исходя из их анализа, видеоконференцсвязь как способ исполнения запроса о правовой помощи по уголовному делу применяется в основном в ходе судебных стадий уголовного процесса. Вместе с тем исходя из системного толкования ч.ч. 1, 7, 9 ст. 9 Второго дополнительного протокола, можно говорить об их применимости и для исполнения поручений, направляемых на стадии предварительного расследования.

Анализ норм Второго дополнительного протокола позволяет сделать следующие выводы о порядке исполнения запросов о правовой помощи с использованием видеоконференцсвязи:

- 1) необходимость получения согласия запрашиваемой стороны на слушание посредством видеоконференцсвязи (ч. 2 ст. 9);
- 2) обязательное указание в запросе причины нежелательности или невозможности личного присутствия допрашиваемого лица в запрашивающем государстве (ч. 3 ст. 9);
- 3) соблюдение в ходе слушания фундаментальных принципов законодательства запрашиваемой стороны (п. «а» ч. 5 ст. 9);

4) проведение слушания непосредственно или под руководством запрашивающей стороны в соответствии с ее законодательством (п. «с» ч. 5 ст. 9);

5) составление заключения по итогам слушания запрашиваемой стороной (ч. 6 ст. 9);

6) проведение допроса обвиняемого или подозреваемого посредством видеоконференцсвязи только с его согласия (ч. 8 ст. 9);

7) обеспечение прав допрашиваемого лица, предоставленных ему законодательством обеих стран (пп. «а», «b», «d», «e» ч. 5, чч. 6, 7, 8 ст. 9).

Производство следственных действий с использованием видеоконференцсвязи может проводиться как по нормам законодательства запрашивающей стороны, так и государства-исполнителя запроса. Возможно производство записи видеоконференцсвязи для дальнейшего приобщения видеозаписи к протоколу допроса лица, как при использовании видеозаписи в ходе «обычного» допроса, а также дальнейший просмотр такой записи. Так, согласно нормам ч. 2 ст. 166 УПК РФ при производстве следственного действия могут применяться стенографирование, фотографирование, киносъемка, аудио- и видеозапись, указанные материалы хранятся при уголовном деле. Часть 5 ст. 166 УПК РФ устанавливает порядок отражения факта, условия последствий применения технических средств в ходе следственных действий.

Статья 189.1 УПК РФ регламентирует особенности проведения допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видеоконференц-связи. Протокол допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи составляется с соблюдением общих требований, предусмотренных статьями 166, 167, 170, 189, 190, 192, 193 УПК РФ. Следует отметить, что Российской Федерацией была сделана оговорка относительно применения видео-конференц-связи в уголовном досудебном производстве только в отношении определенных участников уголовного судопроизводства – свидетеля и потерпевшего. Безусловно, это не означает, что дистанционные следственные действия не могут быть проведены в отношении обвиняемого в Российской Федерации по запросу о правовой помощи на основе принципа взаимности, но положительное разрешение запроса рассматривается индивидуально в каждом конкретном случае.

Следует отметить наличие достаточно проблемного вопроса в части возможности дальнейшего использования полученных таким образом доказательств в ходе судебного разбирательства. Требования ч.ч. 1, 3 ст. 9 Второго дополнительного протокола о необходимости обязательного обоснования в запросе о правовой помощи посредством видеоконференцсвязи нежелательности или невозможности появления лица на территории запрашивающего государства должны восприниматься как наличие чрезвычайных обстоятельств, препятствующих явке в суд (п. 4 ч. 2 ст. 281 УПК РФ).

Использование средств видеоконференцсвязи при исполнении запросов о правовой помощи по уголовным делам позволяет существенно сократить сроки исполнения запросов, кроме того, проведение следственного действия непосредственно должностным лицом правоохранительного органа запрашивающего государства повышает качество исполненного запроса и позволяет направлять ход дальнейшего расследования с учетом данных, полученных в ходе производства указанного следственного действия. С учетом развития средств коммуникаций в настоящее время и частичной ратификации Российской Федерацией Второго дополнительного протокола к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам. Назрела необходимость в выработке единого механизма исполнения запросов о правовой помощи с использованием средств видеоконференцсвязи при осуществлении международного сотрудничества.

Шкала и критерии оценки

В зависимости от правильности содержания, надлежащего оформления заключение оценивается:

«отлично» – даны надлежащие ссылки на нормативные правовые акты, регламентирующие рассматриваемые правоотношения; правильно истолкованы нормы права, подлежащие применению; использована надлежащая аргументация; текст заключения оформлен правильно; структура заключения соблюдена (введение, основная часть, заключение (выводы, предложения);

«хорошо» – при неполном соответствии заключения критериям, удовлетворяющим оценке «отлично», в частности нарушена логическая последовательность изложения, не убедительно прослежены причинно-следственные связи между взаимосвязанными вопросами, не затронуты проблемные, дискуссионные аспекты;

«удовлетворительно» – неправильно определены нормативные правовые акты, подлежащие применению; тема не раскрыта, в случае установления неполного понимания студентом принципиальных (ключевых) моментов рассматриваемого вопроса.

«неудовлетворительно» - заключение не соответствует предъявляемым к подготовке такого рода работ требованиям – по структуре, содержанию; в случае установления непонимания студентом принципиальных (ключевых) моментов рассматриваемого вопроса.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

Код проверяемой компетенции (или ее части): УК-5.2.

1. Понятие и направления международного сотрудничества органов прокуратуры.
2. Правовые основы международного сотрудничества органов прокуратуры.

3. Правовая регламентация осуществления международного сотрудничества органов прокуратуры при осуществлении правовой помощи по уголовным делам.
4. Содержание и форма запроса об оказании правовой помощи в рамках уголовного дела.
5. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства.
6. Вызов свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, находящихся за пределами территории РФ.
7. Исполнение в Российской Федерации запроса о правовой помощи.
8. Понятие, цели и задачи международного сотрудничества органов прокуратуры при выдаче лица для уголовного преследования или исполнения приговора.
9. Организация международного сотрудничества органов при направлении запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства.
10. Пределы уголовной ответственности лица, выданного РФ.
11. Организация международного сотрудничества органов прокуратуры при исполнении запроса о выдаче лица, находящегося на территории РФ.
12. Понятие и основания отказа выдачи лица.
13. Отсрочка в выдаче лица и выдача лица на время.
14. Деятельность прокурора при избрании или применении избранной меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица.
15. Передача выдаваемого лица и предметов.
16. Обеспечение Генеральной прокуратурой Российской Федерации в пределах компетенции представительства и защиты интересов Российской Федерации в межгосударственных органах, иностранных и международных (межгосударственных) судах, иностранных и международных третейских судах (арбитражах).
17. Передача исполнения наказания, не связанного с лишением свободы, а также применения условного осуждения или отсрочки отбывания (исполнения) наказания в государство, гражданином которого является осужденный.

Код проверяемой компетенции (или ее части): ПК-2.6.

1. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства: понятие, значение и направления.
2. Периодизация и краткая характеристика этапов развития международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства в мире и в России.

3. Принципы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства: понятие, классификация, сущность.

4. Формы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

5. Виды актов, предусматривающих международное сотрудничество по уголовным делам, их классификации и общая характеристика.

6. Правовые основы международного сотрудничества органов прокуратуры.

7. Субъекты международного сотрудничества в вопросах борьбы с преступностью.

8. Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации: структура и компетенции.

9. Правовые и организационные основы деятельности Национального центрального бюро Интерпола в России.

10. Вопросы деятельности Интерпола: структура, цели и направления деятельности.

11. Организация и осуществление международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации в рамках Организации Объединенных Наций (ООН) и других международных организаций, действующих под эгидой ООН.

12. Организация и осуществление межгосударственного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ), а также его уставных и отраслевых органов.

13. Координационный совет генеральных прокуроров государств – участников СНГ (КСГП) в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина, законности, правопорядка и борьбы с преступностью. Участие Генеральной прокуратуры Российской Федерации в его деятельности.

14. Правовая регламентация осуществления международного сотрудничества органов прокуратуры при осуществлении правовой помощи по уголовным делам.

15. Содержание и форма запроса об оказании правовой помощи в рамках уголовного дела.

16. Объем правовой помощи по уголовным делам, оказываемый в рамках международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Допустимость доказательств, полученных в порядке оказания международно-правовой помощи по уголовным делам.

17. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства.

18. Вызов свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, находящихся за пределами территории РФ.

19. Правовая регламентация осуществления правоохранительного содействия в сфере уголовного судопроизводства.

20. Правовая помощь и правоохранительное содействие как отдельные направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства: сходства и отличия.

21. Исполнение в Российской Федерации запроса о правовой помощи по уголовному делу.

22. Порядок направления запроса о правовой помощи по уголовному делу для исполнения из Российской Федерации в иностранное государство.

23. Участие органов прокуратуры Российской Федерации в направлении запросов о правовой помощи по уголовным делам, особенности реализации полномочий прокурора.

24. Использование современных средств коммуникации при исполнении запросов о правовой помощи по уголовным делам.

25. Направление и исполнение запросов о возбуждении уголовного дела, порядок и особенности.

26. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования в компетентные органы иностранного государства: порядок и значение, особенности реализации полномочий прокурора.

27. Исполнение запросов компетентных органов иностранного государства об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации: порядок и особенности реализации полномочий прокурора.

28. Понятие, цели, задачи и порядок экстрадиции. Пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации.

29. Понятие выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора и основания отказа выдачи лица. Уголовное преследование лица, не выданного Российской Федерации.

30. Понятие, цели и задачи международного сотрудничества органов прокуратуры при выдаче лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

31. Организация международного сотрудничества органов при направлении запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства.

32. Организация международного сотрудничества органов прокуратуры при исполнении запроса о выдаче лица, находящегося на территории РФ.

33. Отсрочка в выдаче лица и выдача лица на время.

34. Деятельность прокурора при избрании или применении избранной меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица.

35. Решение Генерального прокурора РФ о выдаче: значение, порядок обжалования и исполнения.

36. Передача выдаваемого лица и предметов. Транзитная перевозка выданных лиц.

37. Условия передачи лица, осужденного к лишению свободы для отбывания наказания в государство, гражданином которого оно является, и основания отказа в его передаче.

38. Участие прокурора в судебном заседании при рассмотрении судом вопросов, связанных с передачей лица, осужденного к лишению свободы в государство, гражданином которого оно является.

39. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства. Участие прокурора в судебных заседаниях.

40. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с признанием и принудительным исполнением приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем.

Примерные задания для подготовки к зачету

Код формируемой компетенции (или ее части): УК-5.2, ПК-2.6.

Образец решения практического задания для зачета

Фабула: После производства следственных действий, завершившихся 9 марта с участием в них гражданина Грузии П.В. Брегвадзе, как свидетеля на территории России, П.В. Брегвадзе решил остаться на территории Российской Федерации и 10 марта совершил преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ, поэтому в отношении П.В. Брегвадзе было возбуждено уголовное дело. Однако, 27 марта было установлено, что П.В. Брегвадзе участвовал в убийстве П.В. Аликаева, предусмотренного п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ, совершенного им до вызова для участия в следственных действиях по данному уголовному делу. Оба уголовных дела были соединены в одно производство.

Задание: Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.

Когда прекращается действие свидетельского иммунитета у лиц, вызванных для участия в следственных действиях на территорию иностранного государства?

Образец решения.

Согласно ч. 4 ст. 456 УПК РФ, явившиеся по вызову лица, указанные в части первой данной статьи, не могут быть на территории Российской Федерации привлечены в качестве обвиняемых, взяты под стражу или подвергнуты другим ограничениям личной свободы за деяния или на основании приговоров, которые имели место до пересечения указанными

лицами Государственной границы Российской Федерации. Действие иммунитета прекращается, если явившееся по вызову лицо, имея возможность покинуть территорию Российской Федерации до истечения непрерывного срока в 15 суток с момента, когда его присутствие более не требуется должностному лицу, вызвавшему его, продолжает оставаться на этой территории или после отъезда возвращается в Российскую Федерацию.

Гражданин Грузии П.В. Брегвадзе был вызван в качестве свидетеля для производства следственных действий на территории России по уголовному делу, возбужденному по п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ. Поскольку следственные действия с его участием были завершены 9 марта, действие свидетельского иммунитета прекращается 24 марта, после чего лицо, вызванное в качестве свидетеля в порядке оказания правовой помощи иностранным государством, может быть привлечено к уголовной ответственности за преступления, совершенные им до прибытия на территорию Российской Федерации. Преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ, было совершено П.В. Брегвадзе 10 марта, т.е. после пересечения государственной границы Российской Федерации. Таким образом решение об объединении уголовных дел в одно производство, принятое 17 марта, является законным.

Практическое задание № 1

Фабула: В Генеральную прокуратуру Российской Федерации поступил запрос из Вьетнама о возбуждении уголовного дела в отношении гражданина Российской Федерации Сидорова по факту совершения изнасилования гражданки Вьетнама Гуан Чжу.

К запросу были приложены объяснения Гуан Чжу, протокол осмотра гостиничного номера, в котором останавливался Сидоров во время служебной командировки во Вьетнам, в ходе производства которого было изъято постельное белье, заключение биологической экспертизы, согласно которой на простыне обнаружены следы спермы и иные следы биологического происхождения, принадлежащие Гуан Чжу и неизвестному лицу, материалы записи камер наружного наблюдения коридора, согласно которым в период времени предполагаемого преступления, совершенного в отношении Гуан Чжу, в гостиничный номер входили Сидоров и Гуан Чжу.

Задание:

Примите решение по поступившему запросу. Ответ обоснуйте.

Практическое задание № 2

Фабула: 30 марта Следственный комитет России передал в Генеральную прокуратуру Российской Федерации запрос следователя следственного отдела ХХ о правовой помощи по уголовному делу, возбужденному 12 марта в отношении в отношении гражданина республики

Беларусь Корончука по факту совершения им преступления, предусмотренного п. а ч. 3 ст. 132 УК РФ, в отношении гражданина Российской Федерации несовершеннолетнего Петрова 09 января во время нахождения в г. Владивосток. 05 марта Корончук был задержан, 05 марта в отношении него была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на 2 месяца.

В запросе содержалась просьба о проведении следующих следственных и процессуальных действий на территории республики Беларусь:

- 1) Допросить в качестве свидетеля знакомого обвиняемого, проводившего вместе с ним отпуск в г. Владивостоке с 30 декабря по 11 января, гражданина республики Беларусь Корончука;
- 2) Изъять у Корончука мобильный телефон с имеющимися фотоснимками, сделанными во время отпуска в г. Владивостоке;
- 3) Установить место жительства Корончука и провести обыск по месту его жительства с изъятием предметов, запрещенных или ограниченных в обороте, а также фотоаппарата со снимками, сделанными во время отпуска в г. Санкт-Петербурге;
- 4) Установить место открытия и ведения счетов Корончука на территории республики Беларусь;
- 5) Истребовать у кредитных организаций, в которых были открыты счета Корончука информацию по совершенным им операциям за последний год;
- 6) Допросить в качестве свидетеля супругу Корончука Базову;
- 7) Запросить в медицинских учреждениях республики Беларусь сведения о наличии у кого психических расстройств;
- 8) Провести очную ставку между свидетелем М. Гончиком и В. Нежинским посредством использования видеоконференцсвязи.

Задание:

1. Какими международными соглашениями регулируются рассматриваемые правоотношения по оказанию правовой помощи между Чехией и Российской Федерации?
2. Какие следственные и процессуальные действия входят в объем правовой помощи по уголовным делам по данной фабуле?
3. Оцените возможность направления для исполнения запроса в Чехию и производства указанных следственных действий, в том числе с использованием видеоконференцсвязи.

Практическое задание № 3

Фабула: Гражданин Франции Робер Анри причинил тяжкий вред здоровью гражданину Российской Федерации А.К. Петрову во время драки, возникшей на почве внезапной ненависти в процессе распития спиртных напитков в баре «Крайслер», находящегося по адресу: г. Владивосток,

Партизанский пр., д. 2, пом. А1. По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 111 УК РФ, однако в процессе установления личности подозреваемого в совершении указанного преступления Робер Анри покинул территорию Российской Федерации, т.к. в отношении него не была избрана мера пресечения.

Задание:

1. Какие следственные и процессуальные действия надлежит произвести в процессе расследования вышеуказанного преступления?
2. Какие процессуальные документы должны быть в материалах уголовного дела?

Шкала и критерии оценки по зачёту:

Критериями оценки ответа на зачёте являются:

- правильность ответа;
- полнота ответа;
- изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;
- обоснованность изложенной позиции;
- правильность, полнота и аргументированность решения задачи / выполнения практического задания.

Шкала оценивания:

Оценка «зачтено» выставляется, если студент демонстрирует наличие общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых для осуществления прокурорской деятельности и при этом показывает знание основного материала в объеме, требующемся для предстоящей профессиональной деятельности в части освоения основ профессиональных знаний и возможностей их использования в деятельности прокурора при осуществлении международно-правового сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Студент показывает знание основной и дополнительной литературы, дает ответы на теоретические вопросы, правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций в части использования полученных знаний в прокурорской деятельности, демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой освоения дисциплины.

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент демонстрирует наличие не всех общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых для осуществления прокурорской деятельности, излагает материал непоследовательно, не демонстрирует систему знаний, не может дать анализ излагаемого материала, не делает выводов по вопросам билета. При этом студент имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки при применении

знаний, которые не позволяют ему выполнить практические задания, не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой дисциплины, не знает методики реализации практических навыков использования полученных знаний.

Образец билета к зачёту

Билет № ____

1. Основные правоприменительные формы взаимодействия органов прокуратуры Российской Федерации.

2. Практическое задание. Фабула: После производства следственных действий завершившихся 9 марта с участием в них гражданина Грузии П.В. Брегвадзе, как свидетеля на территории России, П.В. Брегвадзе решил остаться на территории Российской Федерации и 10 марта совершил преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ, поэтому в отношении П.В. Брегвадзе было возбуждено уголовное дело. Однако, 27 марта было установлено, что П.В. Брегвадзе участвовал в убийстве П.В. Аликаева, предусмотренного п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ, совершенного им до вызова для участия в следственных действиях по данному уголовному делу. Оба уголовных дела были соединены в одно производство.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.

Когда прекращается действие свидетельского иммунитета у лиц, вызванных для участия в следственных действиях на территорию иностранного государства?