

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра прокурорского надзора за исполнением федерального
законодательства и участия прокурора в гражданском, административном
судопроизводстве и арбитражном процессе

УТВЕРЖДЕН
на совместном заседании кафедр
12.05.2026, протокол № 12

Заведующий кафедрой

И.С. Курышов



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

Участие прокурора в административном судопроизводстве

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

*Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет*

*Специализация
Прокурорская деятельность*

Год начала подготовки – 2026

Очная форма обучения

Владивосток, 2026

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Участие прокурора в административном судопроизводстве» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации 12.05.2026, протокол № 12.

Автор-составитель:

Нишонов Ф.А., старший преподаватель кафедры прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства и участия прокурора в гражданском, административном судопроизводстве и арбитражном процессе Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Участие прокурора в административном судопроизводстве» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств	4
2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине	7
3. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	22

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Участие прокурора в административном судопроизводстве»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Вид контроля	Наименование оценочного средства и форма задания
1	Основания и формы участия прокурора в административном судопроизводстве, организации деятельности прокурора, обеспечивающего участие в административном судопроизводстве	ПК-2.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-6.1	Текущий контроль	Задания в открытой форме: - перечень примерных вопросов для проведения экспресс-опроса - примерная тематика докладов
2	Участие прокурора в рассмотрении судом административных дел об оспаривании нормативных правовых актов, а также решений, действий (бездействия) лиц, наделенных публичными полномочиями	ПК-2.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-6.1	Текущий контроль	Задания в открытой форме: - практические ситуации - перечень примерных вопросов для проведения экспресс-опроса
3	Участие прокурора в рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации	ПК-2.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-6.1	Текущий контроль	Задания в открытой форме: - практические ситуации - перечень примерных вопросов для проведения экспресс-опроса
4	Участие прокурора в рассмотрении судами административных дел о приостановлении деятельности, о приостановлении запрета деятельности либо об отмене такого приостановления	ПК-2.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-6.1	Текущий контроль	Задания в открытой форме: - практические ситуации - перечень примерных вопросов для проведения экспресс-опроса
5	Участие прокурора в	ПК-2.4, ПК-4.1,	Текущий	Задания в открытой

	рассмотрении судами административных дел о признании информации запрещенной и о признании информационных материалов экстремистскими	ПК-4.2, ПК-6.1	контроль	форме: - практические ситуации - перечень примерных вопросов для проведения экспресс-опроса
6	Участие прокурора в рассмотрении судами административных дел об административном надзоре и о помещении иностранных граждан, подлежащих депортации или реадмиссии, в специальные учреждения	ПК-2.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-6.1	Текущий контроль	Задания в открытой форме: - практические ситуации - перечень примерных вопросов для проведения экспресс-опроса - примерная тематика докладов
7	Участие прокурора в рассмотрении судами административных дел о госпитализации гражданина в медицинскую организацию в недобровольном порядке и о медицинском вмешательстве в недобровольном порядке	ПК-2.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-6.1	Текущий контроль	Задания в открытой форме: - практические ситуации - перечень примерных вопросов для проведения экспресс-опроса
8	Участие прокурора в рассмотрении судами административных дел, связанных с пребыванием несовершеннолетнего в центре временного содержания и в учебном учреждении закрытого типа	ПК-2.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-6.1	Текущий контроль	Задания в открытой форме: - практические ситуации
9	Полномочия прокурора при пересмотре судебных актов судов первой инстанции по	ПК-2.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-6.1	Текущий контроль	Задания в открытой форме: - практические ситуации - перечень примерных

	административным делам			вопросов для проведения экспресс- опроса
	Домашняя контрольная работа	ПК-2.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-6.1	Текущий контроль	Примерное задание для домашней контрольной работы
	Зачет	ПК-2.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-6.1	Промежуточная аттестация	Вопросы для подготовки к зачету Комплект заданий и (или) задач для проведения зачета Образец билета для проведения зачета

2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине

Цель фонда оценочных средств.

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений, обучающихся по учебной дисциплине «Участие прокурора в административном судопроизводстве». Перечень видов оценочных средств соответствует рабочей программе учебной дисциплины.

Унифицированный фонд оценочных средств включает рекомендуемые контрольно-измерительные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, указанных в рабочей программе учебной дисциплины, а также критерии оценок (шкалу оценивания) к ним.

Структура и содержание заданий: унифицированные задания разработаны в соответствии с унифицированной рабочей программой учебной дисциплины «Участие прокурора в административном судопроизводстве».

В структурных подразделениях Университета прокуратуры Российской Федерации, в том числе в его институтах (филиалах) оценочные средства могут использоваться в рамках электронной информационно-образовательной среды с учётом действующих локальных нормативных правовых актов Университета и его институтов (филиалов).

Для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине используются следующие оценочные средства:

1. устный опрос;
2. доклад;
3. презентация;
4. практические задачи;
5. аудиторная контрольная работа в форме тестирования.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Изучение наиболее важных тем или разделов учебной дисциплины завершают практические занятия, которые обеспечивают: контроль преподавателем подготовленности студента; закрепление изученного материала; развитие умений и навыков подготовки докладов, сообщений по политико-правовой проблематике; приобретение опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, в том числе аргументации и защиты выдвигаемых положений и тезисов.

Практическому занятию предшествует самостоятельная работа студента, связанная с освоением материала, полученного на лекциях, и

материалов, изложенных в учебниках и учебных пособиях, а также в литературе, рекомендованной преподавателем.

Самостоятельную работу целесообразно начинать с изучения программы, которая содержит основные требования к знаниям, умениям, навыкам студентов, ознакомления с разделами и темами в порядке, предусмотренном программой. Получив представление об основном содержании раздела, темы, необходимо изучить материал по учебнику, придерживаясь рекомендаций преподавателя, данных в ходе установочных занятий.

При подготовке к практическим занятиям следует внимательно изучить план практического занятия, список рекомендованных источников и литературы, методических рекомендаций преподавателя.

Студент должен знать не только материал учебника, монографическую литературу, а также статьи в юридической, а также в периодической печати.

В ходе осуществления самостоятельной работы по подготовке к практическому занятию студенту следует, прежде всего, руководствоваться планами практических занятий по курсу «Участие прокурора в гражданском судопроизводстве». В планах практических занятий по каждой теме содержится перечень основных вопросов, выносимых на обсуждение.

Основным условием усвоения знаний по данному курсу является систематическая и целенаправленная самостоятельная работа с рекомендованной литературой. Важнейшим условием успешного изучения курса является овладение его основными нормативными правовыми актами и монографическими научными изданиями.

От студента не требуется изучения всей рекомендованной литературы. Количество и объем изучаемых работ зависит от характера конкретной задачи.

Методические рекомендации по подготовке к устному опросу

Устный опрос – универсальный метод контроля, направленный на выявление уровня знаний обучаемого путем прямого контакта с ним во время практического занятия / проверочной беседы.

Усвоение материала по конкретной теме и подготовку по ней к практическому занятию целесообразно осуществлять поэтапно. Можно выделить следующие этапы изучения материала и подготовки.

Необходимо вдумчиво прочесть лекционный материал по теме занятия, обратив особое внимание на подчеркнутые определения, выделенные понятия и проблемы, а также те положения лекции, которые показались в процессе заслушивания непонятными, недостаточно аргументированными или спорными. После прочтения лекционного материала полезно обратиться к учебникам (учебным пособиям) и изучить рекомендованные в списке литературы главы и параграфы. Хорошо владея лекционным материалом, обучающиеся смогут расширить и углубить свои теоретические знания с

помощью рекомендованной литературы.

Получив необходимые теоретические знания, нужно просмотреть нормативные правовые акты и материалы судебной практики, приведенные в списках литературы. Нет необходимости в постатейном и построчном изучении нормативных правовых актов, большинство из которых весьма объемны и требуют для изучения много сил, времени и знаний. Но иметь общее представление о содержании нормативных правовых актов, рекомендованных к занятиям, необходимо.

После получения определенного объема информации по конкретной теме полезно ее систематизировать и проверить, насколько глубоко усвоен материал. Для этого нужно повторить основные положения и определения темы и ответить на контрольные вопросы.

Перечень примерных вопросов для проведения устного опроса

Код формируемой компетенции (или ее части):

ПК-2.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-6.1

Тема 1. Основания и формы участия прокурора в административном судопроизводстве, организации деятельности прокурора, обеспечивающего участие в административном судопроизводстве

1. Правовые основания и цели участия прокурора в административном судопроизводстве.
2. Процессуальный статус прокурора в административном судопроизводстве.
3. Формы участия в деле прокурора в суде первой инстанции. Процессуальное положение прокурора, обратившегося с административным заявлением в суд. Практика предъявления прокурором исковых заявлений, заявлений в порядке ст. 39 КАС РФ.
4. Подготовка прокурором материалов для обращения в суд с административным исковым заявлением. Требования, предъявляемые к административному исковому заявлению прокурора в суд общей юрисдикции. Особенности подготовки административного искового заявления. Последствия нарушения прокурором требований Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации к административному исковому заявлению.
5. Заключение прокурора по делу как форма участия в административном деле. Форма и содержание заключения прокурора по административному делу.
6. Задачи, полномочия прокурора в административном судопроизводстве на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

7. Процессуальные особенности участия прокурора в судебном разбирательстве в административном судопроизводстве.

8. Использование информационно-технических и цифровых сервисов в процессе участия прокурора в административном судопроизводстве.

9. Понятие организации деятельности прокурора, обеспечивающего участие в административном судопроизводстве.

10. Вопросы взаимодействия в органах прокуратуры

Критерии оценивания

Устный опрос на практическом занятии оценивается по следующим критериям: полнота и развернутость всех основных элементов, составляющих содержание вопроса; понимание сущности раскрываемого вопроса; правильность и корректность использования терминологического аппарата; умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса; понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами дисциплины и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы; логичность и аргументированность ответа; осознанность, самостоятельность мышления.

Шкала оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется студенту, если он принимает активное участие в устном опросе; показывает высокий уровень знаний в сфере жилищного права; имеет представление об основных сложившихся на практике и (или) в доктрине подходах по рассматриваемому вопросу; аргументировано отстаивает выбранную позицию; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если он принимает участие в устном опросе; показывает достаточный уровень знаний жилищного права; имеет представление об отдельных сложившихся на практике и (или) в доктрине подходах по рассматриваемому вопросу; пытается высказать личную позицию; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; допущены отдельные неточности в изложении и аргументации.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, если он принимает участие в устном опросе; показывает средний уровень знаний жилищного права; имеет весьма несистематизированные, разрозненные представления о сложившихся на практике и (или) в доктрине подходах по рассматриваемому вопросу; допущены неточности в изложении и аргументации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не участвует в устном опросе либо в ходе такого участия показывает низкий уровень знаний жилищного права; при ответе допущены существенные нарушения логики и последовательности изложения, грубые ошибки; речь неграмотная.

Примеры практических ситуаций

Код формируемой компетенции (или ее части):

ПК-2.4; ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-6.1

Тема 2. Участие прокурора в рассмотрении судом административных дел об оспаривании нормативных правовых актов, а также решений, действий (бездействия) лиц, наделенных публичными полномочиями

Задача 1. Прокуратурой Октябрьского района г. Иркутска по результатам изучения сведений Управления вневедомственной охраны по городу Иркутску – филиала ФГКУ «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Иркутской области в деятельности МБОУ Средняя образовательная школа № 26 г. Иркутска, расположенной по адресу: г. Иркутск, ул. Советская, 46 выявлены нарушения федерального законодательства в сфере антитеррористической защищенности, выразившиеся в отсутствии системы оповещения и управления эвакуацией либо автономными системами (средствами) экстренного оповещения работников, обучающихся и иных лиц, находящихся на объекте (территории), о потенциальной угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайной ситуации, а также в отсутствии оборудования контрольно-пропускных пунктов при входе (въезде) на прилегающую территорию объекта (территории).

1. Определите вид судопроизводства, в рамках которого надлежит рассматривать требования к школе об устранении выявленных нарушений.

Ответ обоснуйте

2. Определите подсудность дела, состав лиц, участвующих в деле

3. Определите порядок действий прокурора по подготовке и предъявлению в суд требований

Образец решения задачи:

1. Требования к школе об устранении нарушений антитеррористической защищённости подлежат рассмотрению в порядке административного судопроизводства.

Статья 1 КАС РФ относит к ведению административного судопроизводства дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления, иных органов и

организаций, наделённых отдельными государственными или иными публичными полномочиями. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение осуществляет публичные функции в сфере образования и безопасности учащихся, следовательно, его бездействие по принятию мер антитеррористической защищённости оспаривается по правилам КАС РФ.

Аналогичная правовая позиция подтверждается судебной практикой: в ряде дел прокуроры обращались с административными исками о признании незаконным бездействия образовательных организаций и возложении обязанности устранить нарушения антитеррористического законодательства именно в порядке КАС РФ.

2. Дело подсудно районному суду по месту нахождения школы (г. Иркутск, ул. Советская, 46).

В соответствии с ч. 2 ст. 22 КАС РФ административное исковое заявление об оспаривании решений, действий (бездействия) органов местного самоуправления, организаций, наделённых публичными полномочиями, подаётся в районный суд.

Состав лиц, участвующих в деле:

- прокурор Октябрьского района г. Иркутска (в порядке ст. 39 КАС РФ);

- административный ответчик: МБОУ «Средняя образовательная школа № 26» – как организация, непосредственно обязанная обеспечивать антитеррористическую защищённость.

- заинтересованные лица:

- учредитель (администрация г. Иркутска или соответствующий орган управления образованием), поскольку для устранения нарушений требуется выделение бюджетных средств (ст. 9.2 Федерального закона «Об образовании в РФ»).

- управление вневедомственной охраны по г. Иркутску (филиал ФГКУ «УВО ВНГ России по Иркутской области»).

3. Порядок действий прокурора:

1. Выявление нарушения – проведение проверки в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», фиксация фактов отсутствия системы оповещения и управления эвакуацией, а также необорудованных контрольно-пропускных пунктов.

2. Принятие мер прокурорского реагирования – внесение представления об устранении нарушений закона (ст. 24 Закона о прокуратуре) в адрес директора школы и учредителя с требованием принять меры. Представление должно содержать конкретные сроки устранения нарушений.

3. Оценка ответа на представление – если нарушения не устранены, прокурор готовит административное исковое заявление.

4. Подготовка административного искового заявления – заявление должно соответствовать требованиям ст. 125, 220 КАС РФ. В нём указываются:

требования о признании незаконным бездействия школы и (или) учредителя;

обязанность устранить нарушения (установить систему оповещения, оборудовать КПП) с указанием разумного срока;

ссылка на ст. 39 КАС РФ (право прокурора на обращение в суд в защиту неопределённого круга лиц – учащихся, педагогов, посетителей).

Административное исковое заявление прокурора должно соответствовать требованиям, предусмотренным ч. 5 ст. 127 КАС РФ.

5. Подача заявления в районный суд – прокурор города, района вправе обратиться в районный суд (ч. 2 ст. 41 КАС РФ). К заявлению прилагаются:

копии материалов проверки;

копия представления и ответа на него;

доказательства нарушения прав неопределённого круга лиц.

Документы, подтверждающие вручение копии административного искового заявления и прилагаемых к нему документов, лицам, участвующим в деле.

Критерии оценивания

Разрешение практической ситуации оценивается по следующим критериям: полнота анализа предложенной в задаче ситуации; структурирование фактических обстоятельств, подлежащие юридической оценке; правильность определения правовых норм, подлежащие применению; соблюдение логической последовательности суждений, лежащих в основе сделанных выводов; аргументация при формулировании выводов; демонстрация умений и навыков принятия оптимальных решений, предупреждения и выявления различных правонарушений, а также выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению.

Шкала оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если студент провел полный и исчерпывающий анализ предложенной в задаче ситуации, выделил все фактические обстоятельства, подлежащие юридической оценке, правильно определил правовые нормы, подлежащие применению; соблюдал логическую последовательность суждений, лежащих в основе сделанных выводов; при формулировании выводов дал развернутую аргументацию; не допустил фактических ошибок; продемонстрировал умения и навыки принятия оптимальных решений, предупреждения и выявления различных правонарушений, а также выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если студент провел анализ предложенной в задаче ситуации, выделил большинство фактических обстоятельств, подлежащих юридической оценке, в целом правильно определил правовые нормы, подлежащие применению; соблюдал логическую последовательность суждений, лежащих в основе сделанных выводов; при формулировании выводов привел достаточную аргументацию; не допустил фактических ошибок; продемонстрировал умения и навыки принятия решений, предупреждения и выявления различных правонарушений, а также выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент не провел в полном объеме анализ предложенной в задаче ситуации, выделил недостаточное количество фактических обстоятельств, подлежащих юридической оценке; определил не все правовые нормы, подлежащие применению; не соблюдал логическую последовательность суждений, лежащих в основе сделанных выводов; при формулировании выводов не привел достаточную аргументацию; допустил фактические ошибки; не в полной мере продемонстрировал умения и навыки принятия решений, предупреждения и выявления различных правонарушений, а также выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не смог проанализировать изложенную в задаче ситуацию, выделить фактические обстоятельства, подлежащие юридической оценке, применить правовые нормы.

Примерная тематика докладов

Код формируемой компетенции (или ее части):

ПК-2.4; ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-6.1

Тема 1. Основания и формы участия прокурора в административном судопроизводстве, организации деятельности прокурора, обеспечивающего участие в административном судопроизводстве

1. Цели и задачи участия прокурора в административном судопроизводстве.

2. Правовые основания обращения прокурора в суд в порядке административного судопроизводства с административным иском заявлением.

3. Основные положения Приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 11.01.2021 № 2 «Об обеспечении участия прокурора в гражданском и административном судопроизводстве».

Тема 6. Участие прокурора в рассмотрении судами административных дел об административном надзоре и о помещении

иностранных граждан, подлежащих депортации или реадмиссии, в специальные учреждения

1. Основные положения Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», Приказа Генерального прокурора РФ от 20.04.2013 № 176 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

2. Порядок установления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

3. Правовая регламентация административного дела о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии.

Критерии оценивания

Полнота раскрытия темы, изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме; наличие анализа судебно-следственной практики и нормативно-правовых актов, полнота, аргументированность собственной позиции, адекватные ответы на дополнительные вопросы.

Шкала оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если студент полностью раскрыл предложенную тему, проанализировал научную литературу с приведением различных точек зрения и собственной аргументации, а также материалы судебно-следственной практики и нормативные правовые акты, аргументированно представил собственную точку зрения по наиболее спорным вопросам, адекватно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если студент раскрыл предложенную тему, однако привел менее двух научных точек зрения по спорным вопросам или не проанализировал материалы судебно-следственной практики или не смог ответить на дополнительные вопросы.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент не в полном объеме раскрыл предложенную тему, не проанализировал научную литературу по рассматриваемому вопросу и нормативные правовые акты, не аргументировал собственную точку зрения по наиболее спорным вопросам, не полностью ответил на дополнительные вопросы.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не раскрыл предложенную тему; сделал ссылки на недействующие нормативные правовые акты или не применимые к тематике правоотношений; не проанализировал ни одного научного источника; не привел ссылки на

нормативные правовые акты или научный доклад выполнен студентом не самостоятельно.

Примерное задание для контрольной работы

Код формируемой компетенции (или ее части):

ПК-2.4; ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-6.1

Домашняя контрольная работа по темам 2-8

Задание

Прокуратурой Кировского района города N проведен анализ состояния законности в сфере соблюдения требований законодательства об отходах производства и потребления.

Установлено, что вблизи многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: ул. Промышленная, д. 50, г. N, имеется несанкционированная свалка твердых коммунальных отходов.

Подготовьте проект административного искового заявления

Образец решения

Центральный районный суд г. Читы

Административный истец:

Прокурор Кировского района г. N

ул. Ленина, д. 10, г. N

в интересах неопределённого круга лиц

Административный ответчик:

Администрация городского округа «Город N»

ул. Бутина, д. 15, г. N, N-ская область, 623012

ИНН: 7536031229,

ОГРН: 1027501183467

info@admin.n.ru

Заинтересованное лицо:

Комитет городского хозяйства
административного городского округа «Город N»

ул. Курнатовского, д. 45, г. N, N-ская, 623020

ИНН: 7536099333

ОГРН: 10885360415699

komgh@n.e-kray.ru

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ
ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**
(в порядке ст. 39 КАС РФ)

Прокуратурой района проведен анализ состояния законности в сфере соблюдения требований законодательства об отходах производства и потребления.

Установлено, что вблизи многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: ул. Промышленная, д. 50, г. Н, имеется несанкционированная свалка твердых коммунальных отходов.

В силу ст. 42 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду.

В соответствии с ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ) каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде.

Согласно ч. 1, 2 ст. 51 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ отходы производства и потребления, радиоактивные отходы подлежат сбору, накоплению, утилизации, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для окружающей среды и регулироваться законодательством Российской Федерации. Запрещается сброс отходов производства и потребления, в том числе радиоактивных отходов, в поверхностные и подземные водные объекты, на водосборные площади, в недра и на почву.

Из положений п. 11, 24 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» следует, что к вопросам местного значения городского округа относится организация мероприятий по охране окружающей среды в границах городского округа, а также участие в организации деятельности по накоплению (в том числе раздельному накоплению), сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов.

Согласно ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ) одним из основных принципов государственной политики в области обращения с отходами являются охрана здоровья человека, поддержание или восстановление благоприятного состояния окружающей среды и сохранение биологического разнообразия.

В силу ч. 4 ст. 8 Федерального закона от 24.06.1998 года № 89-ФЗ к полномочиям органов местного самоуправления городских округов в области обращения с твердыми коммунальными отходами относятся создание и содержание мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев, когда такая обязанность лежит на других лицах; определение схемы размещения мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и ведение реестра мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов; организация экологического воспитания и формирование экологической культуры в области обращения с твердыми коммунальными отходами.

В соответствии с ч. 1 ст. 13 Федерального закона № 89-ФЗ территории муниципальных образований подлежат регулярной очистке от отходов в соответствии с экологическими, санитарными и иными требованиями.

Органы местного самоуправления определяют схему размещения мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и осуществляют ведение реестра мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов в соответствии с правилами, утвержденными Правительством Российской Федерации. Правила обустройства мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и правила ведения их реестра включают в себя порядок создания мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, правила формирования и ведения реестра мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, требования к содержанию реестра мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов (ч. 4 ст. 13.4 Закона № 89-ФЗ).

Аналогичные полномочия закреплены в п. 27 ст. 5 Устава городского округа «Город N», принятого решением Думы городского округа «Город N» от 25.05.2017 № 53.

Согласно ч. 1 ст. 22 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» отходы производства и потребления подлежат сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению, условия и способы которых должны быть безопасными для здоровья населения и среды обитания и которые должны осуществляться в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно п. 17 СанПиН 2.1.3684-21, утвержден постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.01.2021 № 3 «Об утверждении санитарных правил и норм «Санитарноэпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий», вывоз и сброс отходов в места, не предназначенные для обращения с отходами, запрещен.

Исходя из вышеизложенного, непринятие органами местного самоуправления достаточных мер по организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов создает угрозу нарушения права граждан на

благоприятную окружающую среду, причинение вреда почве компонентам природной среды в целом.

В силу п. 7.8 «ГОСТ 30772-2001. «Межгосударственный стандарт. Ресурсосбережение. Обращение с отходами. Термины и определения», введенного Постановлением Госстандарта России от 28.12.2001 № 607-ст, собственником отходов является юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, производящие отходы, в собственности которых они находятся, которые намерены осуществлять заготовку, переработку отходов и другие работы по обращению с отходами, включая их отчуждение. Если это лицо не установлено, собственником отходов являются органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления, юридические лица или индивидуальные предприниматели, ответственные за территории, на которых эти отходы находятся.

Согласно сведениям из ЕГРН собственность на земельный участок, на котором расположена несанкционированная свалка, не разграничена, он не входит в границы придомовой территории многоквартирного дома.

Поскольку несанкционированная свалка мусора размещена на землях, находящихся в границах городского округа «Город Чита», обязанность по организации мероприятий по ликвидации указанной свалки возложена на органы местного самоуправления.

Прокуратурой района 17.07.2024 внесено представление в адрес руководителя администрации городского округа «Город N», по результатам рассмотрения которого органом местного самоуправления надлежащих мер к уборке несанкционированной свалки не принято. В ответе на представление от 12.08.2024 администрация городского округа «Город N» сообщила, что работы по ликвидации вышеуказанной свалки будут запланированы в случае выделения финансирования на указанные мероприятия.

10.11.2024 прокуратурой района проведен осмотр земельного участка, расположенного возле многоквартирного жилого дома по адресу: ул. Промышленная, 50, г. N, в ходе которого установлено, что мер к уборке несанкционированной свалки органом местного самоуправления не принято, что свидетельствует о бездействии администрации городского округа «Город N» неисполнении возложенных на нее в силу закона публично-правовых обязанностей.

В соответствии со ст. 39 КАС РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 39 КАС РФ, ст. 27, 35 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»,

ПРОШУ:

1. Признать незаконным бездействие администрации городского округа «Город N», выразившееся в непринятии мер по ликвидации несанкционированной свалки отходов, расположенной на земельном участке возле многоквартирного жилого дома № 50 по ул. Промышленная в г. N.

2. Обязать администрацию городского округа «Город N» в течение 6 месяцев со дня вступления решения суда в законную силу ликвидировать несанкционированную свалку отходов, расположенную на земельном участке возле многоквартирного жилого дома № 50 по ул. Промышленная в г. N.

3. В случае удовлетворения требований прокурора исполнительный лист по вступлении в законную силу решения суда прошу направить в прокуратуру Кировского района г. N.

Приложения:

1. Материалы проверки на ____ л.,
2. Расписка о вручении сторонам копии административного искового заявления на ____ л.

Прокурор района

старший советник юстиции

В.Н. Петров

Критерии оценивания

Полнота раскрытия темы, изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме; наличие анализа нормативных правовых актов, а также судебной и прокурорской практики, полнота, аргументированность собственной позиции.

Шкала оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется в случае полного и правильного ответа, охватывающего все существенные аспекты вопросов задания; владения студентом понятийным аппаратом; логически последовательного, взаимосвязанного и правильно структурированного изложения материала; умения студента устанавливать и проследить причинно-следственные связи между событиями, о которых идет речь; приведения надлежащей аргументации, наличия у студента логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов материала по вопросам задания; уяснение содержания и необходимых составных элементов соответствующего документа; соблюдение требований закона к содержанию подготовленного акта.

Оценка *«хорошо»* выставляется в случае правильного, но неполного ответа на все вопросы задания и при отсутствии существенных ошибок.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется в случае неполного ответа

на все вопросы задания, свидетельствующего об их понимании студентом лишь в целом, и содержащего отдельные ошибочные положения, которые, однако, не оказывают определяющего влияния на ответ.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется в случае отказа студента от ответа на вопросы задания, в том числе в случае непредставления контрольной работы в установленные преподавателем сроки; несоответствия ответов вопросам задания; неправильных ответов и (или) содержащих, в основном, ошибочные положения.

3. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Изучение учебной дисциплины «Участие прокурора в административном судопроизводстве» завершается промежуточной аттестацией:

в 9 семестре зачетом в устной и письменной форме.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Билеты для сдачи зачета содержат 1 теоретический вопрос, а также практическое задание. Перечень вопросов для подготовки к зачету приводится ниже.

При подготовке ответа на теоретический вопрос студенту предоставляется право пользоваться рабочей программой учебной дисциплины без права пользования другими информационными источниками. Студент должен ответить на вопрос, обозначив основные теоретические проблемы и продемонстрировав знание нормативной правовой базы, а также судебную и прокурорскую практику. Для определения полноты ответа преподаватель может задать уточняющие вопросы.

Практические задания в билете являются однотипными и представляют собой практические задачи, при выполнении которых студент должен продемонстрировать приобретенные в ходе обучения знания в сфере административного судопроизводства, а также приобретенные умения и навыки по применению полученных знаний и особенностей участия прокурора.

Пример практического задания изложен в разделе 6 настоящей Программы.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

Код проверяемой компетенции (или ее части):

ПК-2.4; ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-6.1

1. Административное судопроизводство как судебный административный процесс.

2. Категории административных дел, решаемые в административном судопроизводстве.

3. Порядок организации работы прокурора по обеспечению участия в административном судопроизводстве в соответствии с Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 11.01.2021 № 2 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве».

4. Виды лиц, обладающих процессуальными правами и обязанностями сторон в административном судопроизводстве.
5. Правовые основания и цели участия прокурора в административном судопроизводстве.
6. Правовое положение прокурора, участвующего в административном деле.
7. Формы участия в деле прокурора в суде первой инстанции.
8. Процессуальное положение прокурора, обратившегося с административным исковым заявлением в суд.
9. Практика предъявления прокурором исковых заявлений, заявлений в порядке ст. 39 КАС РФ.
10. Дача заключения по делу как форма участия прокурора в деле.
11. Форма и содержание заключения прокурора.
12. Понятие организации деятельности прокурора, обеспечивающего участие в административном судопроизводстве.
13. Правовая основа обеспечения участия прокурора в административном судопроизводстве.
14. Процессуальные права и обязанности прокурора в административном судопроизводстве.
15. Вопросы взаимодействия в органах прокуратуры при обеспечении участия в административном судопроизводстве.
16. Требования, предъявляемые к административному исковому заявлению прокурора.
17. Форма и содержание административного искового заявления. Документы, прилагаемые к административному исковому заявлению.
18. Принятие судом административного искового заявления (отказ в его принятии либо его возвращение прокурору).
19. Оставление административного искового заявления без движения.
20. Действия прокурора и суда при подготовке административного дела к судебному разбирательству.
21. Последствия неявки в судебное заседание прокурора.
22. Отказ прокурора от административного иска.
23. Прокурор в производстве по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.
24. Административное исковое заявление прокурора о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части.
25. Процессуальные особенности рассмотрения административного искового заявления об оспаривании нормативных правовых актов.
26. Заключение прокурора по делам об оспаривании нормативных правовых актов в случае, если административное дело об оспаривании нормативного правового акта возбуждено не на основании административного искового заявления прокурора (ч. 4 ст. 213 КАС РФ).

27. Прокурор в производстве по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

28. Административное исковое заявление прокурора о признании незаконными решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в защиту прав, свобод и законных интересов иных лиц.

29. Особенности судебного разбирательства по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями.

30. Прокурор в производстве по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

31. Административное исковое заявление прокурора в защиту избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, сроки их подачи и рассмотрения административных дел.

32. Порядок рассмотрения административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

33. Прокурор в производстве по рассмотрению судами административных дел о приостановлении деятельности, о приостановлении запрета деятельности либо об отмене такого приостановления.

34. Административное исковое заявление прокурора о приостановлении деятельности, о приостановлении запрета деятельности либо об отмене такого приостановления.

35. Порядок рассмотрения административных дел о приостановлении деятельности, о приостановлении запрета деятельности либо об отмене такого приостановления.

36. Прокурор в производстве по рассмотрению судами административных дел о признании информации запрещенной и о признании информационных материалов экстремистскими.

37. Административное исковое заявление прокурора о признании информации запрещенной и о признании информационных материалов экстремистскими.

38. Порядок рассмотрения административных дел о признании информации запрещенной и о признании информационных материалов экстремистскими.

39. Прокурор в производстве по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

40. Административное исковое заявление прокурора о досрочном прекращении административного надзора или о частичной отмене административных ограничений для защиты прав и свобод поднадзорного лица.

41. Особенности рассмотрения административного дела об административном надзоре.

42. Правовая регламентация участия прокурора в рассмотрении судами дел о помещении иностранных граждан, подлежащих депортации или реадмиссии, в специальные учреждения и о продлении срока их пребывания в этих учреждениях.

43. Требования к административному исковому заявлению о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении.

44. Особенности рассмотрения административных дел о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении

45. Прокурор в производстве по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке.

46. Особенности рассмотрения административных дел о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке

47. Прокурор в производстве по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

48. Особенности рассмотрения административных дел о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке

49. Прокурор в производстве по административным делам о защите интересов несовершеннолетнего или недееспособного в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни.

50. Особенности рассмотрения административного дела о защите интересов несовершеннолетнего или недееспособного в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни.

51. Прокурор в производстве по административным делам, связанным с пребыванием несовершеннолетнего в центре временного содержания и в учебном учреждении закрытого типа.

52. Особенности рассмотрения административных дел, связанных с пребыванием несовершеннолетнего в центре временного содержания и в учебном учреждении закрытого типа

53. Особенности участия прокурора в пересмотре судебных постановлений в административном судопроизводстве.

54. Подача прокурором апелляционного представления на решение суда первой инстанции.

55. Производство в суде апелляционной инстанции в административном судопроизводстве.

56. Кассационное представление прокурора на вступившие в законную силу решение суда.

57. Производство в суде кассационной инстанции в административном судопроизводстве.

58. Надзорное представление прокурора на вступивший в законную силу судебный акт.

59. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

60. Использование информационно-технических и цифровых сервисов в процессе участия прокурора в административном судопроизводстве.

Комплект заданий и (или) задач для проведения зачета (экзамена)

Код проверяемой компетенции (или ее части):

ПК-2.4; ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-6.1

Практическое задание.

1. Определите подведомственность следующих категорий административных дел:

1) о взыскании пени за нарушение сроков уплаты страховых взносов с Вишнякова С.Д., утратившего статус индивидуального предпринимателя;

2) о признании незаконным постановления о возбуждении исполнительного производства на основании исполнительного листа, выданного судом общей юрисдикции;

3) о признании незаконными решения конкурсной комиссии и приказа о наделении Петровой С.В. полномочиями нотариуса;

4) о досрочном прекращении полномочий судьи арбитражного суда за совершение им дисциплинарного проступка;

5) о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делу, разрешенному по существу арбитражным судом;

6) об оспаривании отказа в государственной регистрации религиозной организации;

7) о признании незаконным решения об отказе в принятии к рассмотрению заявления ООО «Кондитерская фабрика «Конфети» о пересмотре кадастровой стоимости земельного участка, возложении обязанности принять заявление и рассмотреть его по существу.

2. В суд поступило административное исковое заявление о помещении лица без гражданства в специальное учреждение, которое подписано главным специалистом-экспертом Отдела миграционного контроля Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Тамбовской области. К административному исковому заявлению приложена доверенность и диплом о высшем юридическом образовании. По результатам ознакомления с административным исковым заявлением суд возвратил его на основании п. 4 ч. 1 ст. 129 КАС РФ.

Какие требования предъявляются к порядку подачи административного искового заявления о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение? Какое должностное лицо наделено правом обращения в суд с указанным заявлением? Оцените правомерность вынесенного судом определения о возвращении административного искового заявления. Какие меры прокурорского реагирования могут быть приняты прокурором?

Образец билета для проведения зачета

Билет № ____

1. Правовые основания и цели участия прокурора в административном судопроизводстве.

2. Практическое задание.

При рассмотрении дела о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке судом исследовалось заключение комиссии врачей-психиатров. Заключение было подписано двумя врачами из трех. От третьего врача в суд поступило заявление, в котором он указывал, что подписать заключение он не может по причине исключительной занятости, выводу по освидетельствованию полностью доверяет двум другим экспертам и полностью с ними согласен.

Дайте юридическую оценку представленному документу. Какое заключение должен дать прокурор в судебном заседании по данному делу?

Критерии оценивания

Правильность ответа и решения задачи; полнота ответа и решения задачи; изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме; полнота, последовательность, обоснованность изложенной позиции, в том числе

подтвержденная ссылкой на позицию Пленума Верховного Суда Российской Федерации судебной практики, отраженную в соответствующих Постановлениях.

Шкала оценивания

Оценка *«зачтено»* выставляется, если студент дал достаточно развернутый ответ на теоретический вопрос, изложив основные теоретические подходы к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив собственную позицию, правильно решил практическое задание, а также продемонстрировал способность логично и ясно строить свой ответ и ответил на вопросы преподавателя; если студент дал ответ на теоретический вопрос, в целом правильно изложив основное их содержание и обозначив имеющиеся проблемы, и правильно решил задачу, а также продемонстрировал способность логично, аргументированно и ясно строить свой ответ и ответил на вопросы преподавателя; если студент дал полный развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив и обосновав собственную позицию, либо дал достаточно развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив основные теоретические подходы к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив собственную позицию, а также продемонстрировал способность логично, аргументированно и ясно строить свой ответ и ответил на вопросы преподавателя, но неправильно решил задачу.

Оценка *«не зачтено»* выставляется, если студент не знает значительной части программного материала учебной дисциплины, нарушает последовательность в изложении программного материала и не знает отдельных деталей, допускает неточности, дает неправильные формулировки, не может правильно применять теоретические положения в прокурорской деятельности, не может решить практическое задание.