

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра прокурорского надзора за исполнением федерального
законодательства и участия прокурора в гражданском, административном
судопроизводстве и арбитражном процессе

УТВЕРЖДЕН
на совместном заседании кафедр
12.05.2026, протокол № 12

Заведующий кафедрой



И.С. Курышов

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине**

Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

*Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет*

*Специализация
Прокурорская деятельность*

Год начала подготовки – 2026

Очная форма обучения

Владивосток, 2026

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации 12.05.2026, протокол № 12.

Автор-составитель:

Нишонова Ф.А., старший преподаватель кафедры прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства и участия прокурора в гражданском, административном судопроизводстве и арбитражном процессе Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств	4
2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине	5
3. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	17

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Вид контроля	Наименование оценочного средства
1	Полномочия прокурора в арбитражном судопроизводстве	ПК-2.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК- 6.1	Текущий контроль	
2	Подготовка и направление прокурором исков и заявлений в арбитражный суд	ПК-2.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК- 6.1	Текущий контроль	Решение задач. Составление проектов процессуальных документов
3	Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц.	ПК-2.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК- 6.1	Текущий контроль	Устный опрос. Решение задач.
4	Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об оспаривании сделок.	ПК-2.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК- 6.1	Текущий контроль	Устный опрос. Решение задач
5	Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об административных правонарушениях.	ПК-2.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК- 6.1	Текущий контроль	Деловая игра
6	Участие прокурора в пересмотре судебных актов арбитражных судов.	ПК-2.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК- 6.1	Текущий контроль	Устный опрос. Решение задач
	Зачет	ПК-2.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК- 6.1	Промежуточная аттестация	Вопросы для подготовки к зачету Комплект заданий и (или) задач для проведения зачета Образец билета для проведения зачета

2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине

Цель фонда оценочных средств.

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся по учебной дисциплине «Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве». Перечень видов оценочных средств соответствует рабочей программе учебной дисциплины.

Унифицированный фонд оценочных средств включает рекомендуемые контрольно-измерительные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, указанных в рабочей программе учебной дисциплины, а также критерии оценок (шкалу оценивания) к ним.

Структура и содержание заданий: унифицированные задания разработаны в соответствии с унифицированной рабочей программой учебной дисциплины «Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве».

В структурных подразделениях Университета прокуратуры Российской Федерации, в том числе в его институтах (филиалах) оценочные средства могут использоваться в рамках электронной информационно-образовательной среды с учётом действующих локальных нормативных правовых актов Университета и его институтов (филиалов).

Для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине используются следующие оценочные средства:

1. устный опрос;
2. доклад;
3. презентация;
4. практические задачи;
5. аудиторная контрольная работа в форме тестирования.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Изучение наиболее важных тем или разделов учебной дисциплины завершают практические занятия, которые обеспечивают: контроль преподавателем подготовленности студента; закрепление изученного материала; развитие умений и навыков подготовки докладов, сообщений по политико-правовой проблематике; приобретение опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, в том числе аргументации и защиты выдвигаемых положений и тезисов.

Практическому занятию предшествует самостоятельная работа студента, связанная с освоением материала, полученного на лекциях, и материалов, изложенных в учебниках и учебных пособиях, а также в литературе, рекомендованной преподавателем.

Самостоятельную работу целесообразно начинать с изучения программы, которая содержит основные требования к знаниям, умениям, навыкам студентов, ознакомления с разделами и темами в порядке, предусмотренном программой. Получив представление об основном содержании раздела, темы, необходимо изучить материал по учебнику, придерживаясь рекомендаций преподавателя, данных в ходе установочных занятий.

При подготовке к практическим занятиям следует внимательно изучить план практического занятия, список рекомендованных источников и литературы, методических рекомендаций преподавателя.

Студент должен знать не только материал учебника, монографическую литературу, а также статьи в юридической, а также в периодической печати.

В ходе осуществления самостоятельной работы по подготовке к практическому занятию студенту следует, прежде всего, руководствоваться планами практических занятий по курсу «Участие прокурора в гражданском судопроизводстве». В планах практических занятий по каждой теме содержится перечень основных вопросов, выносимых на обсуждение.

Основным условием усвоения знаний по данному курсу является систематическая и целенаправленная самостоятельная работа с рекомендованной литературой. Важнейшим условием успешного изучения курса является овладение его основными нормативными правовыми актами и монографическими научными изданиями.

От студента не требуется изучения всей рекомендованной литературы. Количество и объем изучаемых работ зависит от характера конкретной задачи.

Методические рекомендации по подготовке к устному опросу

Устный опрос – универсальный метод контроля, направленный на выявление уровня знаний обучаемого путем прямого контакта с ним во время практического занятия / проверочной беседы.

Усвоение материала по конкретной теме и подготовку по ней к практическому занятию целесообразно осуществлять поэтапно. Можно выделить следующие этапы изучения материала и подготовки.

Необходимо вдумчиво прочесть лекционный материал по теме занятия, обратив особое внимание на подчеркнутые определения, выделенные понятия и проблемы, а также те положения лекции, которые показались в процессе заслушивания непонятными, недостаточно аргументированными или спорными. После прочтения лекционного материала полезно обратиться к учебникам (учебным пособиям) и изучить рекомендованные в списке литературы главы и параграфы. Хорошо владея лекционным материалом, обучающиеся смогут расширить и углубить свои теоретические знания с помощью рекомендованной литературы.

Получив необходимые теоретические знания, нужно просмотреть нормативные правовые акты и материалы судебной практики, приведенные в

списках литературы. Нет необходимости в постатейном и построчном изучении нормативных правовых актов, большинство из которых весьма объемны и требуют для изучения много сил, времени и знаний. Но иметь общее представление о содержании нормативных правовых актов, рекомендованных к занятиям, необходимо.

После получения определенного объема информации по конкретной теме полезно ее систематизировать и проверить, насколько глубоко усвоен материал. Для этого нужно повторить основные положения и определения темы и ответить на контрольные вопросы.

Перечень примерных вопросов для проведения устного опроса

Код формируемой компетенции (или ее части):

ПК-2.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК- 6.1

Тема 3. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц

1. Правовые основания обращения прокурора в арбитражный суд с заявлением об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц.

2. Требования, предъявляемые к содержанию заявления о признании ненормативного правового акта недействительным, решений, действий (бездействия) незаконными.

3. Особенности рассмотрения арбитражным судом дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц.

Тема 4. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об оспаривании сделок

Занятие 1

1. Сделки оспоримые и ничтожные.

2. Правовые основания для обращения прокурора с исковыми заявлениями о признании сделок недействительными и о применении последствий недействительности ничтожных сделок.

3. Особенности обращения прокурора в арбитражный суд с иском с заявлением о возврате государственного и муниципального имущества из чужого незаконного владения.

Занятие 2

1. Особенности обращения прокурора в арбитражный суд с иском с заявлением о возмещении ущерба, причиненного нарушением законодательства о государственном оборонном заказе, законодательства о контрактной системе.

2. Применение сроков исковой давности по делам о признании сделок недействительными.

3. Судебная практика по делам о признании сделок недействительными и о применении последствий недействительности ничтожных сделок.

Решение задач (раздаточный материал)

Тема 6. Участие прокурора в пересмотре судебных актов арбитражных судов.

1. Участие прокурора в апелляционном производстве.

2. Порядок обращения прокурора в арбитражный суд кассационной инстанции с кассационной жалобой.

3. Порядок обращения прокурора с кассационным представлением в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

4. Прокурор как субъект права на пересмотр судебных актов в порядке надзора.

5. Порядок обращения прокурора в арбитражный суд с заявлением о пересмотре судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Критерии оценивания

Устный опрос на практическом занятии оценивается по следующим критериям: полнота и развернутость всех основных элементов, составляющих содержание вопроса; понимание сущности раскрываемого вопроса; правильность и корректность использования терминологического аппарата; умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса; понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами дисциплины и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы; логичность и аргументированность ответа; осознанность, самостоятельность мышления.

Шкала оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется студенту, если он принимает активное участие в устном опросе; показывает высокий уровень знаний; имеет представление об основных сложившихся на практике и (или) в доктрине подходах по рассматриваемому вопросу; аргументировано отстаивает выбранную позицию; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если он принимает участие в устном опросе; показывает достаточный уровень знаний; имеет представление об отдельных сложившихся на практике и (или) в доктрине подходах по рассматриваемому вопросу; пытается высказать личную позицию; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности,

изложен грамотным языком; допущены отдельные неточности в изложении и аргументации.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, если он принимает участие в устном опросе; показывает средний уровень знаний; имеет весьма несистематизированные, разрозненные представления о сложившихся на практике и (или) в доктрине подходах по рассматриваемому вопросу; допущены неточности в изложении и аргументации.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не участвует в устном опросе либо в ходе такого участия показывает низкий уровень знаний; при ответе допущены существенные нарушения логики и последовательности изложения, грубые ошибки; речь неграмотная.

Примеры практических задач

Код формируемой компетенции (или ее части):

ПК-2.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК- 6.1

Тема 2. Подготовка и направление прокурором исков и заявлений в арбитражный суд

Задача 1.

Прокурор Приморского края обратился в арбитражный суд с иском о признании сделки недействительной и применении последствий недействительной сделки.

В исковом заявлении прокурора не указано публично-правовое образование, в интересах которого предъявляется иск, и уполномоченный орган, действующий от имени публично-правового образования.

Судья арбитражного суда вынес определение об оставлении искового заявления без движения.

Дайте оценку законности вынесенного судом определения.

Задача 2.

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 126 АПК РФ к исковому заявлению должны быть приложены документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка, за исключением случаев, если его соблюдение не предусмотрено федеральным законом.

Распространяется ли указанное требование АПК РФ на прокурора, являющегося инициатором производства по делу в арбитражном суде первой инстанции?

Тема 3. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий

**(бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия,
должностных лиц**

Задача 1.

Прокурор обратился с заявлением о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя.

Решением арбитражного суда в удовлетворении заявленного требования отказано. Суд пришел к выводу о пропуске прокурором срока для обращения в суд, установленного ст.122 Федерального закона «Об исполнительном производстве», при этом ходатайство о восстановлении пропущенного срока для обращения в арбитражный суд не заявлено, ссылки на обстоятельства, свидетельствующие о невозможности подать заявление до истечения процессуального срока, прокурор в заявлении не привел.

Прокурор в апелляционной жалобе, ссылаясь на неправильное применение судом норм материального и процессуального права, просил отменить решение. По мнению прокурора, суд не принял во внимание, представленные в дело доказательства, свидетельствующие о том, что бездействие судебного пристава-исполнителя носило длящийся характер и не прекратилось на момент подачи прокурором заявления в арбитражный суд. Кроме того, ограничение срока на обращение в суд, по мнению прокурора, повлечет невозможность восстановления нарушенных прав взыскателя.

1. Проанализируйте значение срока, установленного для обращения в суд по делам, рассматриваемым в порядке главы 24 АПК РФ.

2. Каковы последствия пропуска срока на обращение в суд с заявлением в порядке, предусмотренном главой 24 АПК РФ?

3. Оцените обоснованность доводов, изложенных прокурором в апелляционной жалобе.

Задача 2.

Решением арбитражного суда удовлетворены требования прокурора о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя по исполнению исполнительного производства от «число, месяц, год» № ____.

Суд обязал судебного пристава-исполнителя совершить исполнительные действия, необходимые для полного исполнения требований исполнительного документа, в двухмесячный срок.

Арбитражный апелляционный суд оставил решение суда первой инстанции без изменения.

Заявитель обратился с кассационной жалобой и просит отменить судебные акты, ссылаясь на отсутствие у прокурора полномочий для обращения в арбитражный суд. По мнению заявителя, сама сторона исполнительного производства имеет возможность обратиться в арбитражный суд в целях защиты своих прав и законных интересов.

Имеются ли основания для удовлетворения кассационной жалобы?

Тема 4. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об оспаривании сделок

Задача 1.

Прокурор обратился в арбитражный суд в интересах Росимущества с иском к ООО «Агрокомплекс» о признании недействительным договора купли-продажи предприятия ГУП «ГЗК «Архангельская», заключенного в ходе конкурсного производства посредством публичного предложения. В обоснование иска прокурор указал, что ответчику были созданы наиболее благоприятные условия, и по этой причине было принято его предложение.

Какие доказательства необходимо представить прокурору в обоснование заявленного требования?

Задача 2.

Первый заместитель прокурора г. Москвы обратился в арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением о признании недействительным в части кредитного соглашения, заключенного между банком «Русский стандарт» и выполняющим государственный оборонный заказ заводом, а также договора залога, заключенного между указанными лицами.

В ходе рассмотрения дела выяснилось, что после возбуждения производства по делу, РФ напрямую перестала быть акционером завода. Акционерами стали судостроительная корпорация (53,51% акций) и центр судостроения и судоремонта (46,49% акций).

Арбитражный суд удовлетворил ходатайство одного из ответчиков и вынес определение о прекращении производства по делу.

В определении суд указал, что поскольку правом на иск обладает только лицо, которое имеет в нем интерес, то в случае утраты интереса, в том числе к моменту вынесения решения по существу спора, оно утрачивает и право на иск, так как его права и интересы нельзя признать нарушенными.

Дайте оценку законности определения арбитражного суда.

Задача 3.

Определите правомерность обращения в арбитражный суд прокурора в следующих случаях:

а) прокурор Хабаровского края обратился в Арбитражный суд Чукотского автономного округа с иском о признании недействительным договора мены, заключенного между РАО «ЕЭС России» и индивидуальным предпринимателем (ИП) Хоботовым;

б) прокурор Волжской природоохранной прокуратуры обратился в Арбитражный суд Ивановской области с иском о признании недействительным договора, в соответствии с которым администрация Ивановской области предоставила в пользование Ивановской областной общественной организации охотников и рыболовов охотничьи угодья.

Тема 6. Участие прокурора в пересмотре судебных актов арбитражных судов

Задача 1.

Прокурор обратился в арбитражный суд в защиту интересов Российской Федерации в лице Министерства обороны Российской Федерации с иском к индивидуальному предпринимателю С. об истребовании из чужого незаконного владения части земельного участка (в исковом заявлении указаны: кадастровый номер, местоположение, площадь), незаконно используемого для размещения торгового павильона «Рябушка» и обязанности предпринимателя С. передать участок уполномоченному органу Министерства обороны, обязанности предпринимателя С. за счет собственных средств демонтировать торговый павильон и вывезти его за пределы названного участка.

Решением арбитражного суда в удовлетворении исковых требований прокурора отказано. Отказывая в удовлетворении иска, арбитражный суд первой инстанции исходил из того, что поскольку Российская Федерация как собственник спорного участка не утратила владение им, то надлежащим способом защиты является негативный иск, часть 1 статьи 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не предусматривает право на предъявление такого иска прокурором.

Прокурор обратился с апелляционным представлением и просит отменить решение суда первой инстанции.

Какое постановление должен вынести арбитражный апелляционный суд? Дайте подробное обоснование позиции арбитражного апелляционного суда.

Задача 2.

В предварительном судебном заседании прокурор области заявил ходатайство о вступлении в дело в целях обеспечения законности в порядке части 5 статьи 52 АПК РФ.

Рассмотрев заявленное ходатайство, суд отклонил данное ходатайство с учетом того, что прокуратура области ранее определением суда уже привлечена к участию в деле в качестве третьего лица.

В апелляционной жалобе на определение арбитражного суда прокурор просит удовлетворить заявленное ходатайство, допустить прокурора к участию в деле в целях обеспечения законности, исключив прокуратуру области из состава третьих лиц по делу.

Дайте правовую оценку создавшейся ситуации.

Подлежит ли удовлетворению апелляционная жалоба?

Задача 3.

Решением арбитражного суда отказано в удовлетворении иска прокурора о признании недействительным договора купли-продажи МУП «Гостиница «Шелонь» по причине пропуска срока исковой давности.

После вступления решения суда в законную силу прокурор обратился с заявлением в арбитражный суд о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам.

В заявлении указано, что следственными органами вынесено постановление о прекращении уголовного дела, возбужденного по факту ненадлежащего исполнения Петровым В.И. должностных обязанностей при согласовании условий приватизации МУП «Гостиница «Шелонь». Уголовное дело прекращено на основании п.3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

Относятся ли обстоятельства, указанные в заявлении прокурора, вновь открывшимися?

Критерии оценивания

Решение задачи оценивается по следующим критериям: полнота анализа предложенной в задаче ситуации; структурирование фактических обстоятельств, подлежащие юридической оценке; правильность определения правовых норм, подлежащие применению; соблюдение логической последовательности суждений, лежащих в основе сделанных выводов; аргументация при формулировании выводов; демонстрация умений и навыков принятия оптимальных решений.

Шкала оценивания

Оценка «отлично»: ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в том числе из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.

Оценка «хорошо»: ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие.

Оценка «удовлетворительно»: ответы на вопросы задачи даны правильно. Объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в том числе лекционным материалом); ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

Оценка «неудовлетворительно»: ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

Примеры заданий по составлению проектов процессуальных документов

Код формируемой компетенции (или ее части):

ПК-2.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК- 6.1

Тема 2. Подготовка и направление прокурором исков и заявлений в арбитражный суд

Задание 1.

Прокуратурой Ломоносовского района Ленинградской области проведена проверка соблюдения требований законодательства о землепользовании, в ходе которой установлены нарушения требований федерального законодательства при предоставлении в аренду земельного участка.

Установлено, что по результатам торгов на право заключения договора аренды земельного участка (протокол от 25.11.2022) 16.12.2022 между администрацией муниципального образования «Аннинское городское поселение» (далее – администрация, арендодатель) и закрытым акционерным обществом «Лидер» заключен договор аренды № 401/н земельного участка с кадастровым номером 23:04:161001:555, имеющего местоположение: примерно 600 метров по направлению на северо-восток относительно ориентира: Российская Федерация, Ломоносовский район р-н, Аннинское городское поселение, из категории земель сельскохозяйственного назначения, площадью 301040 кв.м, с разрешенным использованием – скотоводство (далее – договор).

В соответствии с пунктом 2.1 договора срок аренды устанавливается с 16.12.2022 по 15.12.2071 г.

Пунктом 4.3.2 договора предусмотрено право арендатора земельного участка сдавать его в субаренду, а также передавать свои права и обязанности по договору третьим лицам.

Составьте проект искового заявления.

Задание 2

Прокуратурой Ромненского района Амурской области проведена проверка исполнения законодательства о землепользовании при предоставлении крестьянскому (фермерскому) хозяйству Асхановой Арины Алексеевны земельного участка с кадастровым номером 28:14:030803:499.

Согласно выписки из Единого государственного реестра недвижимости, право собственности муниципального образования Ромненский муниципальный округ Амурской области на земельный участок с кадастровым номером 25:14:030803:499 зарегистрировано 27.03.2023 г.

17.04.2023 г. в Отдел земельно-имущественных отношений Администрации Ромненского муниципального округа Амурской области поступило заявление Асхановой А.А. о предоставлении в аренду без проведения торгов земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения с видом разрешенного использования «для сельскохозяйственного производства» с кадастровым номером 28:14:030803:499 площадью 1755000 кв.м, расположенного по адресу: Амурская область, Ромненский район, ТОО «Стрелецкое».

В дальнейшем на основании вышеуказанного заявления Администрацией Ромненского муниципального округа принято постановление № 310 от 03.05.2023 г. об изменении вида разрешенного использования земельного участка с «для сельскохозяйственного использования» на «сенокосение». 15.05.2023 г. между Отделом земельно-имущественных отношений Администрации Ромненского муниципального округа Амурской области и Крестьянским (фермерским) хозяйством Асхановой Ариной Алексеевной заключен договор аренды № 23 вышеуказанного земельного участка.

Согласно выписки из ЕГРЮЛ КФХ Асханова А.А. является юридическим лицом, основным видом деятельности является – разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока.

Из преамбулы договора следует, что он заключен на основании подпункта 1 пункта 5, статей 39.17, подпункта 19 пункта 2 статьи 39.6, подпункта 12 пункта 8 статьи 39.8 Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ, п. 2 ст. 3.3 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации».

Подготовьте проект искового заявления прокурора в арбитражный суд в защиту имущественных интересов муниципального образования.

Задание 3

В ходе проверки соблюдения законодательства о контрактной системе Прокуратурой Кировского района г. Новосибирска установлено следующее. В целях реализации муниципальной программы города Новосибирска «Благоустройство в городе Новосибирске» по итогам проведения электронного аукциона (протокол № 0164300016522000779 от 17.01.2024) между Муниципальным бюджетным учреждением «Дирекция благоустройства и озеленения» и ООО «Лиана» 30.01.2024 г. заключен Контракт № 0164300016522000779_53068 на поставку светильников.

Цена контракта составляет 1 157 180 рублей, в том числе НДС 192 863 руб. 33 коп., является твердой, определена на весь срок исполнения Контракта, включает в себя стоимость Товара, расходы, связанные с доставкой, разгрузкой-погрузкой, размещением в местах хранения Заказчика, стоимость упаковки (тары), маркировки, страхование, таможенные сборы и иные расходы, связанные с исполнением Контракта. Источником финансирования Контракта являются средства бюджетного учреждения (субсидии из бюджета городского округа - город Новосибирск).

В соответствии с пунктом 3.1. Контракта Поставщик самостоятельно доставляет Товар Заказчику по адресу: 630079, г. Новосибирск, ул. Железнодорожная, 10. Срок поставки Товара определен в течение 7 рабочих дней с даты заключения Контракта. Указанный срок включает в себя срок фактической поставки товара, формирования, подписания и размещения Поставщиком в ЕИС документа о приемке в соответствии с подпунктом 2 пункта 3.6 Контракта.

Приемка Товара осуществляется путем передачи Поставщиком Товара и документов об оценке соответствия обязательных для данного вида Товара, а также иных документов, подтверждающих качество Товара.

Согласно пункту 3.2 Контракта крайний срок поставки Товара - 08.02.2024 г.

По состоянию на 15.02.2024 г. Поставщик поставил в адрес Заказчика Товар, не соответствующий условиям Контракта, в связи с чем не был принят Заказчиком. Согласно акту № 1 от 15.02.2024 о выявленных недостатках, в процессе осмотра поставленных 15.02.2024 товаров без электронных документов о приемке выявлены следующие недостатки:

1) Предоставленный протокол № 73-21/СВ от 18.06.2021 выполнен для светильника LP-STREET F55-2П-OS, выписка из реестра Российской промышленной продукции предоставлена на светильник LP STREET Рассвет 55P, по факту в адрес учреждения поставлен светильник LP STREET Рассвет P55R. Так же на светильнике отсутствует регулировка угла наклона к горизонту;

2) в протоколе отсутствуют подтверждение следующих характеристик: коэффициент пульсации; индекс цветопередачи; защита от микросекундных импульсов; степень защиты.

В связи с уклонением Подрядчика от исполнения условий контракта, Муниципальным заказчиком 28.06.2024 г. принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

МБУ «Дирекция благоустройства и озеленения» 23.03.2024 г. со вторым участником закупки ООО «ДиС» заключен Муниципальный контракт № 0164300016522000779_53068, предметом которого является поставка светильников в соответствии с условиями Контракта.

Цена Контракта является твердой, определена на весь срок его исполнения и определена в сумме 1 276 670 рублей, в том числе НДС 212 778 руб. 33 коп. Таким образом, разница между ценой вновь заключенного контракта и расторгнутого контракта составила 119 490 руб.

Муниципальный контракт от 23.03.2024 г. исполнен в полном объеме, что подтверждается актом приемки товара.

Подготовьте проект искового заявления в арбитражный суд в защиту интересов муниципального образования.

Деловая игра

Код проверяемой компетенции (или ее части):

ПК-2.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК- 6.1

Сценарий деловой игры разрабатывается преподавателем.

3. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Изучение учебной дисциплины «Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве» завершается промежуточной аттестацией:
в 9 семестре зачетом в устной и письменной форме.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Билеты для сдачи зачета содержит 1 теоретический вопрос, а также практическое задание. Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету приводится ниже.

Для подготовки ответа на вопросы билета и решение задачи студенту отводится 30 минут. При подготовке ответов на теоретические вопросы студент вправе пользоваться только Программой учебной дисциплины.

Практические задания в билете являются однотипными и представляют собой задачи, при выполнении которых студент должен продемонстрировать приобретенные в ходе обучения знания по вопросам участия прокурора в арбитражном судопроизводстве, а также умения и навыки по применению полученных знаний.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

Код проверяемой компетенции (или ее части):

ПК-2.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК- 6.1

1. Прокурор как субъект арбитражных процессуальных правоотношений.
2. Формы участия прокурора в деле в арбитражном суде первой инстанции.
3. Вступление прокурора в дело в целях обеспечения законности.
4. Категории дел, по которым прокурор вправе инициировать производство в арбитражном суде.
5. Компетенция арбитражного суда.
6. Правовые основания обращения прокурора в арбитражный суд.
7. Процессуальные права и обязанности прокурора, обратившегося с исковым заявлением, заявлением в арбитражный суд.
8. Процессуальные права и обязанности прокурора, вступившего в дело в целях обеспечения законности.
9. Требования, предъявляемые к форме и содержанию искового заявления прокурора в арбитражный суд. Порядок направления прокурором исковых заявлений в арбитражный суд.
10. Процессуально-правовые последствия несоблюдения требований, предъявляемых к содержанию искового заявления, заявления и порядку его предъявления прокурором.

11. Обращение прокурора в арбитражный суд с исковым заявлением об оспаривании сделок и о применении последствий недействительности ничтожных сделок.

12. Применение сроков исковой давности по искам прокуроров о признании сделок недействительными.

13. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам о признании сделок недействительными и о применении последствий недействительности ничтожных сделок.

14. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об административных правонарушениях.

15. Особенности рассмотрения арбитражным судом дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц.

16. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об оспаривании ненормативных правовых актов.

17. Требования, предъявляемые к содержанию заявления о признании ненормативного правового акта недействительным, решений, действий (бездействия) незаконными.

18. Правовые основания обращения прокурора в арбитражный суд с заявлением об оспаривании ненормативного правового акта, решения, действия (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц.

19. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц.

20. Участие прокурора в рассмотрении дел, инициированных в целях уклонения от исполнения обязанностей и процедур, предусмотренных законодательством о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем.

21. Участие прокурора в делах о несостоятельности (банкротстве).

22. Обжалование прокурором судебных актов арбитражных судов, не вступивших в законную силу.

23. Апелляционная жалоба прокурора: форма, содержание, срок подачи.

24. Порядок обращения прокурора в арбитражный суд кассационной инстанции с кассационной жалобой.

25. Порядок обращения прокурора с кассационным представлением в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

26. Прокурор как субъект права на пересмотр судебных актов в порядке надзора.

27. Участие прокурора при пересмотре арбитражными судами судебных постановлений по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

28. Использование прокурором информационных технологий при подготовке исковых заявлений и заявлений в арбитражный суд.

Комплект заданий и (или) задач для проведения зачета

Код проверяемой компетенции (или ее части):

ПК-2.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК- 6.1

1. Прокурор обратился в арбитражный суд с исковым заявлением о признании недействительной сделки, совершенной юридическим лицом и органом местного самоуправления.

После отложения судебного разбирательства юридическое лицо заявило ходатайство об оставлении заявления прокурора без рассмотрения, сославшись на то, что в договоре содержится положение о передаче всех споров из этого договора на рассмотрение третейского суда.

Действия арбитражного суда?

2. Прокурор в интересах муниципального образования обратился в арбитражный суд с исковым заявлением о признании недействительной сделки, совершенной муниципальным унитарным предприятием.

В судебном разбирательстве принимал участие эксперт, привлеченный к участию в деле по ходатайству прокурора.

Решением арбитражного суда в удовлетворении исковых требований прокурору отказано.

Решите вопрос по выплате денежных сумм эксперту, который был привлечен к участию в деле по ходатайству прокурора?

3. В Суде по интеллектуальным правам возбуждено дело о признании нормативного правового акта недействующим. После двух судебных заседаний прокурор обратился с заявлением о вступлении в дело. Суд по интеллектуальным правам вынес определение, которым допустил прокурора к участию в деле и указал, что прокурору необходимо представить письменное заключение по заявленному требованию.

Явившийся в судебное заседание прокурор заявил, что АПК РФ не устанавливает обязанность вступившего в дело прокурора давать письменные заключения.

Дайте правовую оценку действиям Суда по интеллектуальным правам и прокурора.

4. Гражданин А., являясь индивидуальным предпринимателем, неоднократно нарушал права на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации.

Полагая, что в силу п. 3 ст. 23 ГК РФ к предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, применяются требования ГК РФ, регулирующие деятельность юридических

лиц, являющихся коммерческими организациями, прокурор обратился с исковым заявлением в суд о прекращении деятельности гражданина в качестве индивидуального предпринимателя.

Вправе ли прокурор обратиться с указанным исковым заявлением в арбитражный суд?

5. Прокурор в интересах городского поселения обратился в арбитражный суд области с исковым заявлением о признании недействительным договора аренды помещения, заключенного между индивидуальным предпринимателем и муниципальным учреждением. Муниципальное образование в лице Администрации городского поселения было извещено о начатом процессе, но в дело не вступило. Индивидуальный предприниматель предъявил встречный иск о взыскании с администрации сумм неосновательного обогащения, который был принят арбитражным судом для совместного рассмотрения с первоначальным иском.

Оцените правомерность действий арбитражного суда. Определите состав участников процесса?

6. Прокурор г. Москвы обратился в арбитражный суд города Москвы с иском к Департаменту государственного и муниципального имущества г. Москвы и ООО «Рембытсервис» о признании недействительным договора по передаче в собственность ООО «Рембытсервис» нежилых помещений в порядке взаимозачета и применении двусторонней реституции.

При рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции Департамент государственного и муниципального имущества г. Москвы и ООО «Рембытсервис» обратились с ходатайством об утверждении мирового соглашения, из которого следовало, что стороны признают договор недействительным. ООО «Рембытсервис» возвращает в государственную собственность полученную недвижимость, а Департамент государственного и муниципального имущества г. Москвы обязуется предоставить ООО «Рембытсервис» участок под строительство многоквартирного дома. Прокурор возражал против утверждения мирового соглашения, ссылаясь на то, что стороны своим соглашением не могут констатировать недействительность договора.

Как следует в этой ситуации поступить арбитражному суду?

Образец билета для проведения зачета

1. Участие прокурора в арбитражном процессе по делам об административных правонарушениях.

2. Задача.

Гражданин А., являясь индивидуальным предпринимателем, неоднократно нарушал права на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации.

Полагая, что в силу п. 3 ст. 23 ГК РФ к предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, применяются требования ГК РФ, регулирующие деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, прокурор обратился с заявлением в суд о прекращении деятельности гражданина в качестве индивидуального предпринимателя.

Вправе ли прокурор обратиться с указанным заявлением в арбитражный суд?

Критерии оценивания

Шкала и критерии оценивания на зачете:

Критерии оценки на зачете:

правильность ответа и решения задачи;

полнота ответа и решения задачи;

изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;

полнота, последовательность, обоснованность изложенной позиции, в том числе подтвержденная ссылкой на позицию Пленума Верховного Суда Российской Федерации судебной практики, отраженную в соответствующих Постановлениях.

Шкала оценивания

Оценка «зачтено» выставляется, если студент дал полный развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив и обосновав собственную позицию, правильно и полно решил задачу, а также продемонстрировал способность логично, аргументированно и ясно строить свой ответ и ответил на вопросы преподавателя. Оценка «зачтено» выставляется также, если студент дал достаточно развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив основные теоретические подходы к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив собственную позицию, правильно решил задачу, а также продемонстрировал способность логично и ясно строить свой ответ и ответил на вопросы преподавателя; если студент дал ответ на теоретические вопросы, в целом правильно изложив основное их содержание и обозначив имеющиеся проблемы, и правильно решил задачу, а также продемонстрировал способность логично, аргументированно и ясно строить свой ответ и ответил на вопросы преподавателя; если студент дал полный развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив и обосновав собственную позицию, либо дал достаточно развернутый ответ на теоретические вопросы, изложив основные теоретические подходы к освещаемой проблеме, при необходимости обозначив собственную позицию, а также продемонстрировал способность

логично, аргументированно и ясно строить свой ответ и ответил на вопросы преподавателя, но неправильно решил задачу.

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент не ответил или дал неверный ответ на один или оба теоретических вопроса и неправильно решил задачу.