

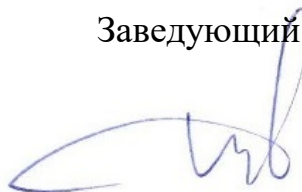
**Федеральное государственное казенное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

**Дальневосточный юридический институт (филиал)**

**Кафедра уголовно-правовых дисциплин**

**УТВЕРЖДЕН**  
на совместном заседании кафедр  
12.05.2026, протокол № 12

Заведующий кафедрой  
В.Б. Хазизулин



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**по учебной дисциплине**

**Доказывание и доказательства в уголовном  
судопроизводстве**

***Специальность 40.05.04***

***Судебная и прокурорская деятельность***

***Уровень профессионального образования  
высшее образование – специалитет***

***Специализация***

***Прокурорская деятельность***

***Год начала подготовки – 2026***

**Очная форма обучения.**

**Владивосток, 2026**

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 12.05.2026, протокол № 12, на заседании учебно-методического совета института 12.05.2026, протокол №1.

**Авторы-составители:**

**Назырова Н.А.**, заведующий кафедрой организации и методики уголовного преследования Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук;

**Ахунов Д.Р.**, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук;

**Епишин В.В.**, заведующий кафедрой прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук;

**Сильнов М.А.**, доцент кафедры основ прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент;

**Сычев Д.А.**, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук;

**Хазизулин В.Б.**, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук.

**Фонд оценочных средств по учебной дисциплине** подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Минобрнауки России от 18.08.2020 г. № 1058.

Предназначен для обучающихся Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

© Университет прокуратуры Российской Федерации, 2026

© Назырова Н.А., Ахунов Д.Р., Епишин В.В., Сильнов М.А., Сычев Д.А., Хазизулин В.Б., 2026

## Оглавление

|                                                                                                                |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Цель фонда оценочных средств .....                                                                          | 3  |
| 2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы ..... | 3  |
| 3. Уровни сформированности компетенций, шкала и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине .....   | 4  |
| 4. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине .....                                                         | 5  |
| 5. Оценочные средства<br>по дисциплине... ..                                                                   | 7  |
| 6. Контрольно-измерительные материалы по дисциплине .....                                                      | 23 |

## 1. Цель фонда оценочных средств

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся по учебной дисциплине «Доказывание и доказательства в уголовном судопроизводстве». Перечень видов оценочных средств соответствует рабочей программе учебной дисциплины.

Унифицированный фонд оценочных средств включает рекомендуемые контрольно-измерительные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, указанных в рабочей программе учебной дисциплины, а также критерии оценок (шкалу оценивания) к ним.

Структура и содержание заданий: унифицированные задания разработаны в соответствии с унифицированной рабочей программой учебной дисциплины «Доказывание и доказательства в уголовном судопроизводстве».

В структурных подразделениях Университета прокуратуры Российской Федерации, в том числе в его институтах (филиалах) оценочные средства могут использоваться в рамках электронной информационно-образовательной среды с учётом действующих локальных нормативных правовых актов Университета и его институтов (филиалов).

## 2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

| Код и наименование компетенции                                                                                                                                                                              | Код и наименование индикатора компетенции                                                                                           | Этап формирования | Предшествующий и последующий этапы (с указанием дисциплин)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ПК-2<br>Способен квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении прокурорской деятельности, в том числе в их системной связи | ПК-2.3<br>Юридически правильно применяет нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении уголовного преследования | 7 этап из 10      | 5, 6 этап - Уголовный процесс<br>7,8 этап - Криминалистика<br>6,7 этап - Прокурорский надзор<br>7,8 этап - Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность<br>9 этап - Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства<br>6,8, 10 этап - Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности) |

|  |                                                                                                                               |              |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | ПК-2.4<br>Юридически правильно применяет нормы законодательства, регламентирующие участие прокурора в рассмотрении дел судами | 7 этап из 10 | 5,6 этап - Уголовный процесс<br>7,8 этап - Прокурорский надзор<br>9 этап - Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства<br>6,8, 10 этап - Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности) |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Основными этапами формирования указанных компетенций в процессе освоения образовательной программы являются последовательное изучение дисциплин (прохождение практик) направленных на формирование «одинаковых» компетенций. Этап формирования компетенций определяется местом дисциплины в унифицированной образовательной программе (раздел 3 рабочей программы дисциплины). Изучение каждой дисциплины предполагает овладение обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками, соотнесенными с индикаторами достижения компетенции. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций обучающимися.

Распределение компетенций (индикаторов достижения компетенций) по дисциплинам (практикам) закреплено в Общей характеристике унифицированной основной образовательной программы.

### **3. Уровни сформированности компетенций, шкала и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине**

| <i>Уровни сформированности компетенций</i> | Пороговый                                                                                              | Базовый                                                                                                          | Повышенный                                                                                                                              |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Шкала оценивания</i>                    | Оценка «зачтено»                                                                                       | Оценка «зачтено»                                                                                                 | Оценка «зачтено»                                                                                                                        |
| <i>Критерии оценивания</i>                 | Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка | Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка | Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность научных знаний и практического навыка |

В качестве основного критерия оценивания освоения дисциплины обучающимся используется наличие сформированных компетенций (компетенции).

Положительная оценка по дисциплине может выставляться и при неполной сформированности компетенции (компетенций), если её (их) формирование предполагается продолжить в ходе изучения других дисциплин или прохождения практик.

#### 4. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве»

| №<br>п/п | Контролируемые разделы<br>(темы) дисциплины      | Код<br>контролируемой<br>компетенции<br>(или ее части) | Вид<br>контроля  | Наименование<br>оценочного<br>средства и форма<br>задания                                                                                                                                                                      |
|----------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1        | <i>Тема 1.</i> Предмет и пределы доказывания     | ПК-2.3, ПК-2.4                                         | Текущий контроль | <b>Задания в открытой форме:</b><br>-перечень примерных вопросов для проведения устного опроса;<br>-перечень примерных вопросов для проведения дискуссии;<br>-примерная тематика докладов;<br>-практические задачи (ситуации); |
| 2        | <i>Тема 2.</i> Понятие и свойства доказательства | ПК-2.3, ПК-2.4                                         | Текущий контроль | <b>Задания в открытой форме:</b><br>-перечень примерных вопросов для проведения устного опроса;<br>-перечень примерных вопросов для проведения дискуссии;<br>-примерная тематика докладов.                                     |

|   |                                     |                |                          |                                                                                                                                                                                                                                |
|---|-------------------------------------|----------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |                                     |                |                          | <b>Задания в закрытой форме:</b><br>тестовые задания                                                                                                                                                                           |
| 3 | Тема 3. Виды доказательств          | ПК-2.3, ПК-2.4 | Текущий контроль         | <b>Задания в открытой форме:</b><br>-перечень примерных вопросов для проведения устного опроса;<br>-перечень примерных вопросов для проведения дискуссии;<br>-примерная тематика докладов.                                     |
| 4 | Тема 4. Классификация доказательств | ПК-2.3, ПК-2.4 | Текущий контроль         | <b>Задания в открытой форме:</b><br>-перечень примерных вопросов для проведения устного опроса;<br>-перечень примерных вопросов для проведения дискуссии;<br>-практические задачи (ситуации);                                  |
| 5 | Тема 5. Доказывание, его элементы   | ПК-2.3, ПК-2.4 | Текущий контроль         | <b>Задания в открытой форме:</b><br>-перечень примерных вопросов для проведения устного опроса;<br>-перечень примерных вопросов для проведения дискуссии;<br>-примерная тематика докладов;<br>-практические задачи (ситуации); |
| 6 | Зачет                               | ПК-2.3, ПК-2.4 | Промежуточная аттестация | Вопросы для подготовки к зачету<br>Тестовые задания                                                                                                                                                                            |

## **5. Оценочные средства по дисциплине**

### **Перечень примерных вопросов для проведения устного опроса**

**Код формируемой компетенции (или ее части):**  
**ПК-2.3, ПК-2.4**

Тема 1. Предмет и пределы доказывания

1. Определите понятия «доказательственное право» и «уголовно-процессуальное право», их соотношение.
2. Что относится к предмету доказывания по делу? Каковы понятие и содержание его элементов?
  1. Дайте понятие главного факта.
  2. Охарактеризуйте понятие пределов доказывания. Каково соотношение между предметом и пределами доказывания?
  3. Дайте определение достаточности доказательств.

Тема 2. Понятие и свойства доказательства

1. Как в отечественной процессуальной науке определялось доказательство, какое развитие прошла данная категория?
2. Как определяется доказательство в английском, американском, немецком судопроизводстве?
3. Какие определения доказательства содержат УПК РСФСР 1922 г., УПК РСФСР 1960 г., УПК РФ 2001 г.?
4. Охарактеризуйте логическую, двойственную, информационную концепции доказательства.
5. Сформулируйте понятие доказательства как средство доказывания.
6. Что понимается под электронным доказательством?
7. Каково соотношение доказательств и их источников?
8. Охарактеризуйте свойства допустимости, относимости, достоверности доказательства. Что понимается под силой доказательства?
9. Какие доказательства являются недопустимыми в соответствии со ст. 75 УПК РФ?
10. Охарактеризуйте правила о надлежащем источнике доказательств, о надлежащем субъекте доказывания, о надлежащем способе собирания доказательств, о законной процессуальной форме собирания доказательств.
11. Каков порядок выявления и исключения недопустимых доказательств?
12. Дайте определение теорий «плоды отравленного дерева», «асимметрии в доказывании».

### Тема 3. Виды доказательств

1. Охарактеризуйте такой вид доказательств, как показание.
2. Что составляет предмет показаний обвиняемого (подозреваемого). Охарактеризуйте виды показаний обвиняемого (подозреваемого). Назовите особенности оценки допустимости показаний, данных обвиняемым (подозреваемым). Каковы процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний обвиняемого (подозреваемого)?
3. Что составляет предмет показаний свидетеля? Кто не может быть допрошен в качестве свидетеля? Что такое свидетельские иммунитеты и привилегии в уголовном процессе?
4. В чем состоят особенности допроса несовершеннолетнего свидетеля?
5. В чем заключаются особенности оценки показаний потерпевшего?
6. Дайте определение понятия и сущности заключения эксперта.
7. Назовите основания для назначения экспертизы. Какие вопросы не могут быть поставлены эксперту?
8. Каковы права и обязанности эксперта в рамках назначенной экспертизы?
9. Назовите процессуальные виды экспертиз, охарактеризуйте их.
10. Перечислите случаи обязательного назначения и проведения экспертизы.
11. Перечислите права обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего при производстве экспертизы.
12. Охарактеризуйте содержание заключения эксперта.
13. Что понимается под заключением специалиста? Чем отличается заключение эксперта от заключения специалиста?
14. Назовите причины, вызывающие необходимость допроса эксперта, специалиста.
15. Определите понятие и перечислите виды вещественных доказательств по делу.
16. Каков процессуальный порядок приобщения предметов в качестве вещественных доказательств по делу?
17. Каковы порядок и сроки хранения вещественных доказательств по делу?
18. Какие меры принимаются в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела?
19. Охарактеризуйте протоколы следственных действий как доказательства.
20. Какие протоколы и каких следственных действий могут выступать в качестве доказательств?
21. Охарактеризуйте содержание и порядок оформления протоколов следственных действий.
22. Назовите процессуальные гарантии полноты и достоверности протоколов следственных и судебных действий.
23. Охарактеризуйте протокол судебного заседания как доказательство.
24. Определите понятие и сущность документов как доказательства. Назовите отличие документов – письменных доказательств от документов, являющихся вещественными доказательствами.

#### Тема 4. Классификация доказательств

1. Назовите основания классификации доказательств.
2. Охарактеризуйте обвинительные и оправдательные доказательства.
3. Что понимается под «нейтральным» доказательством?
4. Дайте характеристику первоначальным и производным доказательствам.
5. Назовите правила использования производных доказательств
6. Что понимается под прямыми и косвенными доказательствами?
7. Каковы правила использования косвенных доказательств?
8. Охарактеризуйте личные и вещественные доказательства

#### Тема 5. Доказывание, его элементы

1. Что является методологической основой доказывания?
2. Определите соотношение познания и доказывания в уголовном процессе. Что общего и особенного в их существенных свойствах?
3. Назовите отличительные признаки доказывания от научного познания.
4. Сформулируйте понятие доказывания в уголовном процессе как доказывания-познания и доказывания-обоснования. Охарактеризуйте их элементы.
5. В чем заключается цель доказывания в уголовном процессе?
6. Дайте определение понятия истины в уголовном процессе.
7. Охарактеризуйте объективную истину, юридическую истину, субъективную (судейскую) истину.
8. Охарактеризуйте существующие в теории доказательств точки зрения по вопросу о процессе доказывания.
9. Охарактеризуйте собирание доказательств, способы собирания доказательств.
10. Каким образом осуществляется проверка доказательств?
11. Что понимается под оценкой доказательств?
12. Что понимается под свободной оценкой доказательств и оценкой доказательств по внутреннему убеждению?
13. Какова роль в доказывании правовых преюдиций, презумпций?
14. Перечислите участников процесса доказывания.
15. Какую роль осуществляет суд в процессе доказывания?
16. Охарактеризуйте полномочия следователя, дознавателя в процессе доказывания.
17. Охарактеризуйте полномочия прокурора в процессе доказывания.
18. Охарактеризуйте полномочия стороны защиты в процессе доказывания
19. Назовите виды непроцессуальной деятельности, результаты которых могут быть использованы в доказывании по уголовному делу.
20. Каково соотношение уголовно-процессуальной деятельности и оперативно-розыскной?
21. Каковы условия использования в доказывании результатов ОРД?

22. Каковы состояние и перспективы использования частно-детективной деятельности в процессе доказывания?

### **Критерии оценивания**

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять теоретические знания в практических ситуациях.

Критерии оценивания:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа;
- 4) использование в ответе действующих норм уголовно-процессуального законодательства, толкований Конституционного Суда Российской Федерации, разъяснений Верховного Суда Российской Федерации.

### **Шкала оценивания**

- Оценка «отлично» выставляется, если студент в полном объеме усвоил программный материал, исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы, продемонстрировав необходимые навыки и умение правильного обоснования ответа, умеет самостоятельно анализировать, обобщать и последовательно, логично, аргументировано излагать материал, не допуская ошибок.
- Оценка «хорошо» выставляется, если студент знает программный материал, правильно, по существу и последовательно отвечает на поставленные вопросы, при ответе не допустил существенных ошибок и неточностей.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент усвоил только основные положения программного материала, ответы на поставленные вопросы излагает поверхностно, без должного обоснования, допускает неточности и ошибки, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, испытывает затруднения при ответе на часть дополнительных вопросов.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не знает основных положений программного материала, при ответе на заданные вопросы допускает существенные ошибки, не может ответить на большинство дополнительных вопросов или отказался отвечать.

# **Перечень примерных вопросов для проведения дискуссии**

**Код формируемой компетенции (или ее части):**  
**ПК-2.3, ПК-2.4**

Тема 1. Понятия доказательственного права, теории доказательств.

1. Является ли истина целью доказывания?
2. Что представляет собой достаточность доказательств?

Тема 2. Понятие и свойства доказательства

1. Концепция «плоды отравленного дерева».
2. Суть концепции «асимметрии допустимости».

Тема 3. Виды доказательств

1. Оценка показаний потерпевшего, свидетеля.
2. Оценка заключения эксперта.
3. Оценка показаний эксперта.

Тема 4. Классификация доказательств

1. Понятие «нейтральное доказательство».

Тема 5. Доказывание, его элементы

1. Роль суда в доказывании.
2. Роль защитника в доказывании.

## **Критерии оценивания**

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять теоретические знания в практических ситуациях.

Критерии оценивания:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа;
- 4) использование в ответе действующих норм уголовно-процессуального законодательства, толкований Конституционного Суда Российской Федерации, разъяснений Верховного Суда Российской Федерации.

### Шкала оценивания

- оценка «*отлично*» выставляется студенту, если он принимает активное участие в дискуссии, показывает высокий уровень знаний теории доказательств, а также имеющихся в науке точек зрения ученых, аргументировано отстаивает выбранную позицию, приводит примеры из практики;
- оценка «*хорошо*» выставляется студенту, если он принимает участие в дискуссии, показывает достаточный уровень знаний теории доказательств; имеет представление о некоторых точках зрения ученых по обсуждаемой тематике; пытается высказать личную позицию;
- оценка «*удовлетворительно*» выставляется студенту, если он принимает участие в дискуссии, показывает средний уровень знаний теории доказательств, имеет весьма несистематизированные, разрозненные представления о некоторых точках зрения ученых по обсуждаемой тематике;
- оценка «*неудовлетворительно*» выставляется студенту, если он не принимал участия в дискуссии, обсуждении обозначенных проблем либо если во время обсуждения показал не знание теории доказательств.

## **Примерная тематика докладов**

**Код формируемой компетенции (или ее части):**  
**ПК-2.3, ПК-2.4**

### **Тема 1. Предмет и пределы доказывания**

1. Теория доказательств: история и современность
2. Доказывание в аспекте принципа состязательности
3. Категория истины в странах с различными правовыми системами
4. Понятие «главного факта».
5. Соотношение предмета и пределов доказывания.

### **Тема 2. Понятие и свойства доказательства**

1. Особенности электронных доказательств.
2. Концепция «серебряного блюда».
3. Концепция «плоды отравленного дерева».

### **Тема 3. Виды доказательств**

1. Современные экспертные технологии выявления и исследования следов преступлений.

### **Тема 5. Доказывание, его элементы**

1. Доказывание-обоснование.
2. Особенности доказывания в суде с участием присяжных-заседателей.

### **Критерии оценивания**

соответствие содержания доклада теме; наличие аргументированных выводов; полнота использования источников. Самостоятельность и творческий подход при подготовке; логичность и последовательность изложения материала; корректность аргументации и системы доказательств; полнота представленного материала; культура письменного изложения материала; культура оформления материалов работы; наглядность. Ответы на дополнительные вопросы. Использование профессиональной терминологии.

### **Шкала оценивания**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он показывает высокий уровень знаний по выбранной тематике и доступно излагает подготовленный материал; анализирует точки зрения различных ученых по данной теме, аргументировано отстаивает выбранную позицию, приводит примеры из практики; использует интерактивные формы изложения материала;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он показывает достаточный уровень знаний в ходе изложения подготовленного материала;

имеет представление о некоторых точках зрения ученых по выбранной теме; пытается высказать личную позицию; использует интерактивные формы изложение материала;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он показывает средний уровень знаний в ходе изложения подготовленного материала, имеет весьма несистематизированные, разрозненные представления о некоторых точках зрения ученых по выбранной теме.

## Примеры практических задач

**Код формируемой компетенции (или ее части):**  
**ПК-2.3, ПК-2.4**

### Образец решения задачи

*Пример задачи.* Милованов подозревается в квартирной краже. На допросе он заявил, что кражу он не мог совершить, так как в этот день находился в командировке в другом городе. В подтверждение этого он предъявил железнодорожные билеты, удостоверяющие дату его отъезда и приезда.

*Имеют ли эти сведения доказательственное значение?*

#### *Решение практической задачи*

Железнодорожные билеты, представленные Миловановым, являются относимыми к уголовному делу. При условии их надлежащего процессуального оформления они приобретают статус допустимого доказательства. В этом качестве они будут иметь доказательственное значение и подлежат оценке наравне с другими собранными по делу доказательствами (показаниями потерпевшего, протоколом осмотра места происшествия, заключениями экспертиз и т.д.) для установления истины по делу.

Доказательственное значение билетов заключается в следующем:

Подтверждение алиби: Билеты служат объективным подтверждением показаний Милованова. Если даты в билетах совпадают с датой кражи, это ставит под сомнение его причастность к преступлению.

Формирование доказательственной базы: Билеты являются прямым доказательством (если точно устанавливают факт нахождения в другом месте).

Основание для проверки версии подозреваемого Милованова: Наличие билетов обязывает следователя провести проверку данного алиби. Следователь должен направить запрос в транспортную компанию для подтверждения подлинности билетов, допросить возможных свидетелей из числа коллег или жильцов гостиницы, где останавливался Милованов, а также проверить, не мог ли он физически совершить преступление в промежутке между приездом и отъездом (если билеты допускают такую возможность). Выяснить, мог ли кто-то другой воспользоваться его билетами, дополнительно запросить данные о географическом положении абонента, установить попутчиков Милованова и допросить их, выяснить расплачивался ли Милованов банковскими картами, снимал ли деньги в банкоматах, находясь в командировке и др.

### Тема 1. Предмет и пределы доказывания

Задача 1. Обвиняемый в изнасиловании гр-ки З. студент И. виновным себя не признал и показал, что имел интимную связь с З. с ее согласия. Он

ходатайствовал о вызове названных им трех свидетелей, которые якобы могут подтвердить, что З. вообще ведет себя легкомысленно и состояла в близких отношениях с несколькими мужчинами. Следователь отклонил ходатайство, мотивировав свое решение тем, что данные сведения не имеют значения для дела и не могут быть доказательствами.

Правильно ли действовал следователь?

Задача 2. По делу о хищении готовой продукции со склада кондитерской фабрики следователь вызвал для допроса С., Г. и Л. В ходе беседы выяснилось, что никто из них о совершении преступления не знает, но С. может охарактеризовать обвиняемого, так как длительное время знает его по совместной работе. Г. может рассказать о том, что некоторые вахтеры несут службу недобросовестно: проверку машин, выезжающих из территории, производят формально, нередко сами ходят в цех готовой продукции, где берут конфеты. Л. является женой обвиняемого и может рассказать о его поведении в семье (он является хорошим семьянином и заботится о воспитании детей).

Есть ли необходимость допрашивать С., Г., Л. об указанных обстоятельствах?

Задача 3. В кинотеатре перед началом сеанса находящийся в нетрезвом состоянии Кулько с нецензурной бранью набросился на Петрова и ударил его несколько раз кулаком по лицу. Очевидцами хулиганских действий было 220 человек.

Следует ли всех допрашивать в качестве свидетелей?

Задача 4. По делу Хакова, обвиняемого в нанесении Мишину тяжких телесных повреждений, были получены следующие данные: свидетель Качарян пояснил, что во время совместного распития спиртных напитков Хаков говорил ему о расправе Мишина; сторож показал, что видел Хакова недалеко от места, где вскоре был обнаружен без сознания Мишин; в сарае у Хакова найден ломик, на котором, по заключению эксперта обнаружены отпечатки пальцев, принадлежащие Хакову; Хаков отрицал свою причастность к совершению преступления, пояснил, что вечером, когда было совершено преступление, он был в гостях у друга в соседнем селе.

Классифицируйте и оцените собранные доказательства с точки зрения их достаточности для изобличения виновного в совершении преступления.

#### Тема 4. Виды доказательств

Задача 1.

Юрин был допрошен в качестве свидетеля в связи с недостачей в магазине, где он работает продавцом. Так как вопросы дознавателя были направлены на изобличение его в краже, Юрин потребовал в ходе допроса объяснить ему определенно, в чем его подозревают, заявив, что в противном случае не будет

давать показания. Дознаватель разъяснил Юрину, что он является свидетелем и по закону несет ответственность за отказ от показаний и за ложные показания, а объявлять свидетелю, в чем и кто подозревается, дознаватель не обязан.

Определите процессуальное положение допрошенного, перечислите его права и обязанности и оцените правильность разъяснений дознавателя.

Задача 2. В ходе предварительного следствия и во время судебного разбирательства Конюхов признал себя виновным в нанесении своей жене телесных повреждений, повлекших расстройство здоровья, но показания об обстоятельствах самого преступления и, в частности, о мотивах своих действий дать отказался. Суд постановил обвинительный приговор, в котором при обосновании вывода о виновности Конюхова указано, что виновность подсудимого подтверждается его собственным признанием.

Проанализируйте доказательственное значение признания обвиняемым своей вины в данном случае.

Задача 3. Обосновывая свой вывод о виновности подсудимого Иконникова, не признавшего своей вины и ссылавшегося на свидетеля Исаева в подтверждение своего алиби, судья в приговоре указал, «Показания свидетеля Исаева не заслуживают доверия, так как Исаев – родственник подсудимого. Суд доверяет показаниям потерпевшего Сергеева, который является депутатом, известным своими демократическими взглядами и безупречной нравственностью»

Оцените соответствие приведенной мотивировки закону.

Задача 4. Среди очевидцев совершенного водителем Николаевым наезда на Миронову, приведшего к смерти потерпевшей, был гражданин Огурцов. Огурцов наблюдал автотранспортное происшествие во время возвращения домой из наркологического диспансера, где он находился на лечении от алкоголизма.

Влияет ли отмеченное обстоятельство на оценку свидетельских показаний?

Задача 5. Зарядскому было предъявлено обвинение в том, что он, желая избавиться от своей жены, страдавшей тяжелым недугом, убил путем удушения петлей, а затем повесил на спинке кровати, инсценировав самоубийство.

Зарядский виновным себя не признал и показал, что не знает, при каких обстоятельствах наступила смерть жены.

В процессе предварительного следствия по делу была назначена судебно-медицинская экспертиза для установления причин смерти Зарядской. Среди других вопросов на разрешение экспертов был поставлен вопрос: «причинена ли смерть посторонней рукой или в данном случае имело место самоубийство?».

Правомерен ли данный вопрос?

Задача 6. Служебно-розыскная собака с места кражи, совершенной в сельском магазине, привела сотрудников полиции к палатке, где жили строители дороги. Здесь она с рычанием пыталась наброситься на строителя Амеров. На основании собранной по делу совокупности доказательств Амеров был привлечен в качестве обвиняемого. В обвинительном заключении следователь упомянул о выборе Амерова служебно-розыскной собакой. Ни на предварительном следствии, ни в суде Амеров виновным себя не признал и утверждал, что собака ошиблась, так как кто-то ночью уходил из палатки в его сапогах. Суд в обвинительном приговоре наряду с другими доказательствами указал следующее: «Виновность подсудимого подтверждается также протоколом следственного действия по судебной одорологии». Проанализируйте изложенное с позиций понятия доказательств, содержащегося в законе.

Задача 7. Организованной группой было совершено похищение гр. А. от подъезда дома, в котором он проживал. А. был доставлен в гараж и содержался там до утра. Суд признал гараж вещественным доказательством по делу и конфисковал его. Оцените решение суда.

Задача 8. При расследовании дела по обвинению Ушакова в ограблении Петрова к делу были приобщены зимнее пальто потерпевшего, паспорт на имя потерпевшего, изъятые у Ушакова, сберегательная книжка на имя обвиняемого, письма, которые обвиняемый пытался переслать своему брату с просьбой сходить к потерпевшему и свидетелям и склонить их к изменению данных ими ранее показаний. Являются ли данные сведения доказательствами, если да, то охарактеризуйте их.

Задача 9. Гладышев украл корову, принадлежащую Коршунову, которую впоследствии продал. В ходе дознания корова была обнаружена у Матвеева. Дознаватель обнаружил в левом ухе коровы тавро в виде номер «2839». Признав, что ухо коровы с номером является вещественным доказательством, он вынес решение об его ампутации и приобщении к делу. В присутствии понятых часть коровьева уха была ампутирована ветеринарным врачом и помещена в банку с формалином. По просьбе Матвеева до окончательного решения по делу корова была оставлена у него под расписку о хранении. Правильно ли действовал дознаватель?

Задача 10. При осмотре места происшествия по уголовному делу о краже ценностей из квартиры А. у дверей лифта был обнаружен паспорт на имя К. В качестве обвиняемого по данному делу привлечен С., который на допросе признался, что он умышленно оставил на месте происшествия чужой паспорт, чтобы «сбить следствие с толку».

Имеет ли паспорт на имя К. доказательственное значение?

Задача 11. Юрин был допрошен в качестве свидетеля в связи с недостатком в магазине, где он работает продавцом. Так как вопросы дознавателя были направлены на изобличение его в краже, Юрин потребовал в ходе допроса объяснить ему определенно, в чем его подозревают, заявив, что в противном случае не будет давать показания. Дознаватель разъяснил Юрину, что он является свидетелем и по закону несет ответственность за отказ от показаний и за ложные показания, а объявлять свидетелю, в чем и кто подозревается, дознаватель не обязан.

Определите процессуальное положение допрошенного, перечислите его права и обязанности и оцените правильность разъяснений дознавателя.

## Тема 5. Доказывание, его элементы

Задача 1. Следователь принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого Соколова. Во время допроса незаметно включил магнитофон, который был вмонтирован в его столе. Закончив допрос, следователь сообщил Соколову о том, что допрос записывался на магнитофон. Обвиняемый потребовал воспроизвести запись. Прослушав ее, обвиняемый согласился приобщить к делу фонограмму. Следователь вынес постановление о приобщении фонограммы в качестве вещественного доказательства.

Оцените правильность действий следователя.

Задача 2. Милованов подозревается в квартирной краже. На допросе он заявил, что кражу он не мог совершить, так как в этот день находился в командировке в другом городе. В подтверждение этого он предъявил железнодорожные билеты, удостоверяющие дату его отъезда и приезда.

Имеют ли эти сведения доказательственное значение?

Задача 3. Кудимов и Ялдышев обвинялись в злостном хулиганстве. Адвокат Кудимова Красин дал объявление в газету о том, что просит очевидцев происшествия на площади Южной позвонить по домашнему телефону. Вскоре Красину позвонили Трумин и Ларина. Они рассказали, что были очевидцами драки. Инициатором драки был парень в форме десантника, а не Кудимов и Ялдышев.

Как должен поступить адвокат Красин? Может ли он участвовать в собирании доказательств?

Задача 4. Адвокат Хохлов, приняв поручение на ведение уголовного дела по обвинению гр-на Баранова, вызвал в юридическую консультацию для беседы гр-н Инько и Слоева для того, чтобы те подтвердили алиби обвиняемого.

Правильно ли действовал адвокат?

Задача 5. Во время проводимого оперативно-розыскного мероприятия – проверочной закупки с целью выявления сбыта наркотических средств, применялась аудиозапись. В результате данного мероприятия был выявлен факт сбыта героина гражданином Сидоровым.

Будут ли иметь доказательственное значение материалы оперативно-розыскного мероприятия, в частности, магнитный носитель с записями переговоров?

### **Критерии оценивания**

Критерии оценивания: полнота анализа предложенной в задаче ситуации; структурирование фактических обстоятельств, подлежащие юридической оценке; правильность определения правовых норм, подлежащие применению; соблюдение логической последовательности суждений, лежащих в основе сделанных выводов; аргументация при формулировании выводов; демонстрация умений и навыков принятия оптимальных решений.

### **Шкала оценивания**

- Оценка «отлично» выставляется, если студент в полном объеме усвоил программный материал, исчерпывающе раскрыл теоретические вопросы, имеющиеся в практическом задании, успешно выполнил практические задания, правильно обосновал предложенный вариант решения задачи, показал умение самостоятельно анализировать, обобщать и последовательно, логично, аргументировано излагать решение, не допуская ошибок.
- Оценка «хорошо» выставляется, если студент знает программный материал, в целом правильно, по существу и последовательно выполнил практическое задание, при ответе на теоретические вопросы задачи не допустил существенных ошибок и неточностей.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент содержание решения задания изложил поверхностно, без должного обоснования, допустил неточности и ошибки, недостаточно правильно, логично и последовательно аргументировал решение ситуации, задания выполнил не в полном объеме.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент при выполнении задания допустил существенные ошибки в применении законодательства, не смог ответить на большинство вопросов, имеющихся в задании либо не выполнил практического задания.

# Тестирование

**Код проверяемой компетенции (или ее части):**  
**ПК-2.3, ПК-2.4**

**Код формируемой компетенции (или ее части):**  
**ПК-2.3**

Тема 2. Понятие и свойства доказательства

1. Доказательствами по уголовному делу являются:

- 1) любые сведения, полученные в порядке, предусмотренном законом, на основе которых устанавливаются обстоятельства, необходимые для разрешения дела
- 2) любые материальные и идеальные следы преступления, обнаруженные в ходе расследования уголовного дела
- 3) только протоколы следственных действий
- 4) только сведения, полученные в ходе судебного разбирательства

2. Доказательство обладает свойством относимости, если оно:

- 1) опровергает обвинение
- 2) получено с соблюдением формальных требований закона
- 3) представлено обвиняемым
- 4) нейтрально по отношению к преступлению
- 5) объективно отражает факты действительности

3. Каким признаком определяется допустимость доказательства

- 1) свойством доказательства устанавливать предмет доказывания
- 2) соблюдением закона при получении доказательства
- 3) содержанием доказательства

4. Не является доказательством

- 1) протокол осмотра места происшествия
- 2) протокол следственного эксперимента
- 3) характеристика на подозреваемого

**Код формируемой компетенции (или ее части):**  
**ПК-2.4**

Тема 2. Понятие и свойства доказательства

1. В каком случае прокурор должен признать показания потерпевшего в качестве недопустимого доказательства:

- 1) потерпевший допрошен до возбуждения уголовного дела
- 2) потерпевший не достиг 16 лет
- 3) потерпевший допрошен вне служебного кабинета следователя
- 4) потерпевший находился в неприязненных отношениях с подозреваемым

2. Какое доказательство имеет для прокурора заранее установленную силу:

- 1) признание обвиняемого, если оно подтверждается другими доказательствами
- 2) заключение комплексной экспертизы
- 3) показания двух незаинтересованных лиц
- 4) никакое

3. Какое доказательство прокурором должно быть оценено как допустимое

- 1) показания свидетеля, который не может указать на источник своей осведомленности
- 2) показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний
- 3) протокол осмотра места происшествия, при проведении которого по усмотрению следователя не участвовали понятые, а использовались технические средства фиксации

### **Критерии оценивания**

В каждом вопросе теста должен быть только один правильный ответ. При подсчете процентов правильно выполненных ответов, дроби не учитываются и не округляются.

### **Шкала оценивания**

1. Оценка «отлично» выставляется студенту, если он ответил правильно от 90 до 100 % предъявленных вопросов;
2. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он ответил правильно от 70 до 90 % предъявленных вопросов;
3. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он ответил правильно от 50 до 70 % предъявленных вопросов;
4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он ответил правильно до 50 % предъявленных вопросов.

## **6. Контрольно-измерительные материалы по дисциплине**

### **Перечень вопросов для подготовки к зачету**

**Код проверяемой компетенции (или ее части):**

**ПК-2.3, ПК-2.4**

**Код проверяемой компетенции (или ее части):**

**ПК-2.3**

#### ***Вопросы для подготовки к зачету***

1. Понятие теории доказательств. Методологическая основа теории доказательств.
2. Понятие доказательственного права, его место в уголовно-процессуальном праве. Предмет доказательственного права.
3. Соотношение теории познания и теории уголовно-процессуального доказывания. Доказывание-познание и доказывание-обоснование, их соотношение и взаимосвязь.
4. Категория истины в уголовном процессе. Понятие объективной формальной истины.
5. Презумпции и преюдиции при доказывании. Формальные соглашения.
6. Правила об исключении доказательств.
7. Характеристики логической, двойственной, информационной концепций доказательства.
8. Понятие доказательства в уголовно-процессуальном законодательстве России.
9. Общая характеристика свойств доказательства.
10. Условия допустимости доказательства.
11. Порядок выявления и исключения недопустимых доказательств.
12. Теории «плоды отравленного дерева» «асимметрии в доказывании».
13. Предмет доказывания, его элементы.
14. Понятие «главного факта».
15. Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
16. Предмет доказывания при производстве о применении принудительных мер медицинского характера.
17. Понятия «пределы доказывания» и «достаточность доказательств».
18. Виды показаний обвиняемого, подозреваемого. Оценка показаний обвиняемого, подозреваемого.

19. Процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний обвиняемого, подозреваемого
20. Показания потерпевшего. Показания свидетеля. Права и обязанности свидетеля. Свидетельский иммунитет.
21. Понятие, предмет и значение заключения эксперта. Основания для назначения экспертизы.
22. Процессуальные виды экспертиз.
23. Случаи обязательного назначения и проведения экспертизы.
24. Права обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего при производстве экспертизы.
25. Права и обязанности эксперта при производстве экспертизы.
26. Показания эксперта. Показания специалиста.
27. Права и обязанности специалиста при производстве по уголовному делу.
28. Понятие, виды и значение вещественных доказательств. Микрообъекты как вещественные доказательства:
29. Юридическое оформление вещественных доказательств. Оценка вещественных доказательств.
30. Хранение вещественных доказательств. Меры, принимаемые в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела
31. Протоколы как доказательство, их содержание, оформление. Оценка и процессуальные гарантии полноты и достоверности протоколов следственных и судебных действий.
32. Протокол судебного заседания как доказательство.
33. Документы как доказательства. Отличие документов - письменных доказательств от документов, являющихся вещественными доказательствами.
34. Использование в доказывании электронной информации.
35. Основания классификации доказательств.
36. Обвинительные и оправдательные доказательства. Понятие «нейтральное доказательство».
37. Первоначальные и производные доказательства. Условия использования производных доказательств.
38. Прямые и косвенные доказательства. Правила использования косвенных доказательств.
39. Понятие процесса доказывания. Понятие элементов доказывания.
40. Собираение доказательств, способы собирания доказательств.
41. Проверка доказательств.
42. Оценка доказательств. Правила оценки доказательств.
43. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
44. Формальные средства доказывания.
45. Участники процесса доказывания, их классификация.
46. Бремя доказывания. Значение презумпции невиновности в доказывании

47. Полномочия прокурора, следователя, дознавателя в процессе доказывания.
48. Роль суда в процессе доказывания.
49. Полномочия стороны защиты в процессе доказывания.
50. Понятие оценки доказательств по внутреннему убеждению.

**Код проверяемой компетенции (или ее части):**

**ПК-2.4**

1. Понятие теории доказательств. Методологическая основа теории доказательств.
2. Понятие доказательственного права, его место в уголовно-процессуальном праве. Предмет доказательственного права.
3. Соотношение теории познания и теории уголовно-процессуального доказывания. Доказывание-познание и доказывание-обоснование, их соотношение и взаимосвязь.
4. Категория истины в уголовном процессе. Понятие объективной формальной истины.
5. Презумпции и преюдиции при доказывании. Формальные соглашения.
6. Правила об исключении доказательств.
7. Характеристики логической, двойственной, информационной концепций доказательства.
8. Понятие доказательства в уголовно-процессуальном законодательстве России.
9. Общая характеристика свойств доказательства.
10. Условия допустимости доказательства.
11. Порядок выявления и исключения недопустимых доказательств.
12. Теории «плоды отравленного дерева» «асимметрии в доказывании».
13. Предмет доказывания, его элементы.
14. Понятие «главного факта».
15. Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
16. Предмет доказывания при производстве о применении принудительных мер медицинского характера.
17. Понятия «пределы доказывания» и «достаточность доказательств».
18. Виды показаний обвиняемого, подозреваемого. Оценка показаний обвиняемого, подозреваемого.
19. Процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний обвиняемого, подозреваемого
20. Показания потерпевшего. Показания свидетеля. Права и обязанности свидетеля. Свидетельский иммунитет.
21. Понятие, предмет и значение заключения эксперта. Основания для назначения экспертизы.
22. Процессуальные виды экспертиз.

23. Случаи обязательного назначения и проведения экспертизы.
24. Права обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего при производстве экспертизы.
25. Права и обязанности эксперта при производстве экспертизы.
26. Показания эксперта. Показания специалиста.
27. Права и обязанности специалиста при производстве по уголовному делу.
28. Понятие, виды и значение вещественных доказательств. Микрообъекты как вещественные доказательства:
29. Юридическое оформление вещественных доказательств. Оценка вещественных доказательств.
30. Хранение вещественных доказательств. Меры, принимаемые в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела
31. Протоколы как доказательство, их содержание, оформление. Оценка и процессуальные гарантии полноты и достоверности протоколов следственных и судебных действий.
32. Протокол судебного заседания как доказательство.
33. Документы как доказательства. Отличие документов - письменных доказательств от документов, являющихся вещественными доказательствами.
34. Использование в доказывании электронной информации.
35. Основания классификации доказательств.
36. Обвинительные и оправдательные доказательства. Понятие «нейтральное доказательство».
37. Первоначальные и производные доказательства. Условия использования производных доказательств.
38. Прямые и косвенные доказательства. Правила использования косвенных доказательств.
39. Понятие процесса доказывания. Понятие элементов доказывания.
40. Собираение доказательств, способы собирания доказательств.
41. Проверка доказательств.
42. Оценка доказательств. Правила оценки доказательств.
43. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
44. Формальные средства доказывания.
45. Участники процесса доказывания, их классификация.
46. Бремя доказывания. Значение презумпции невиновности в доказывании
47. Полномочия прокурора, следователя, дознавателя в процессе доказывания.
48. Роль суда в процессе доказывания.
49. Полномочия стороны защиты в процессе доказывания.
50. Понятие оценки доказательств по внутреннему убеждению.

## Комплект тестовых заданий для проведения зачета

Код проверяемой компетенции (или ее части):  
ПК-2.3, ПК-2.4

Код проверяемой компетенции (или ее части): ПК-2.3

1. Заключение эксперта:

- 1) является обязательным для следствия и суда и не может быть оспорено
- 2) не является обязательным для следователя и суда, но не может быть оспорено сторонами
- 3) может быть опровергнуто только другим заключением эксперта (экспертов)
- 4) не является ни для кого обязательным и подлежит проверке и оценке на общих основаниях

2. В показаниях свидетеля не имеют доказательственного значения:

- 1) сведения о личности обвиняемого (подозреваемого)
- 2) сведения о личности потерпевшего
- 3) его догадки, выводы и предположения
- 4) сведения о наличии других источников доказательств

3. Показания свидетеля, который самостоятельно не наблюдал имеющие для уголовного дела значения события, но может указать источник своей осведомленности, являются:

- 1) недостоверным доказательством
- 2) недопустимым доказательством
- 3) неотносимым доказательством
- 4) косвенным доказательством

4. В каких случаях назначается повторная экспертиза

- 1) эксперт ответил не на все поставленные следователем вопросы
- 2) при ознакомлении с заключением у следователя возникли новые вопросы
- 3) при недостаточной ясности заключения эксперта
- 4) при возникновении сомнений в обоснованности заключения

5. Обнаруженный на месте происшествия паспорт, который обронил подозреваемый, будет являться доказательством

- 1) да – иным документом
- 2) нет
- 3) да - вещественным доказательством

4) да, приложением к протоколу осмотра места происшествия

6. Изъятые при обыске в квартире обвиняемого деньги, полученные в результате совершения преступления, помещаются на хранение:

- 1) в комнату для хранения вещественных доказательств
- 2) в сейф следователя
- 3) хранятся при уголовном деле
- 4) сдаются на хранение в банк на счет органа, осуществляющего расследование

7. Вещественные доказательства:

- 1) подлежат обязательному осмотру
- 2) могут быть осмотрены по усмотрению следователя
- 3) должны быть осмотрены по ходатайству сторон
- 4) в обязательном порядке осматриваются только при представлении их сторонами

8. Доказательством в виде протокола следственного действия является:

- 1) протокол задержания подозреваемого
- 2) заключение эксперта
- 3) протокол освидетельствования
- 4) протокол допроса обвиняемого

9. Какое доказательство является прямым

- 1) показание свидетеля, указывающее на преступные действия
- 2) доказательство, полученное «из первых рук»
- 3) доказательство, обладающее большей объективностью
- 4) показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы

10. Показания обвиняемого, в которых он признает свою вину, являются:

- 1) самым важным доказательством обвинения
- 2) доказательством, не имеющим приоритетного значения
- 3) доказательством, не имеющим юридической силы
- 4) доказательством защиты

11. Процесс доказывания состоит из:

- 1) поиска, обнаружения и фиксации доказательств
- 2) получения и использования доказательств
- 3) выступлений сторон в судебных прениях
- 4) собираания, проверки и оценки доказательств

12. Свободная оценка доказательств это право:

- 1) при вынесении решения учитывать и недопустимые доказательства
- 2) свободно исключать из рассмотрения невыгодные доказательства

3) не быть связанным с оценкой, которую дают доказательствам другие участники процесса

4) произвольно оценивать достоверность доказательств

13. Может ли защитник опрашивать лиц с их согласия для последующего приобщения материалов к делу?

1) Нет, это делает только следователь

2) Да, это предусмотрено ч. 3 ст. 86 УПК РФ как способ собирания доказательств защитником

3) Да, но только после возбуждения дела

4) Нет, опрос может проводить только частный детектив

14. Итоговая оценка доказательств судьей (присяжными) завершается:

1) Вынесением вердикта (приговора)

2) Постановлением приговора (вердикта)

3) Формированием внутреннего убеждения для разрешения дела по существу

4) Провозглашением приговора

15. Что такое «косвенное доказательство»?

1) Слух или домысел

2) Доказательство, которое указывает на промежуточные факты, на основе совокупности которых делается вывод о виновности

3) Доказательство защиты

4) Документ, не заверенный печатью

16. Никакие доказательства для суда не имеют заранее установленной силы – это принцип:

1) Состязательности

2) Свободы оценки доказательств

3) Презумпции невиновности

4) Непосредственности

#### **Код проверяемой компетенции (или ее части): ПК-2.4**

17. Имеет ли право дознаватель признать доказательство недопустимым?

1) Нет, только суд

2) Нет, только прокурор

3) Да, по собственной инициативе или ходатайству стороны

4) Да, но только с согласия начальника органа дознания

18. Кто разъясняет эксперту его права и обязанности?

1) Прокурор

- 2) Начальник экспертного учреждения
- 3) Следователь или суд, назначившие экспертизу
- 4) Адвокат подозреваемого

19. Что понимается под «плодами отравленного дерева» в уголовном процессе?

- 1) Вещественные доказательства, найденные в лесу
- 2) Доказательства, полученные на основе недопустимых доказательств
- 3) Наложение ареста на имущество обвиняемого
- 4) Показания соучастников преступления

20. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления:

- 1) Не входят в предмет доказывания
- 2) Подлежат установлению и выявлению (ст. 73 УПК РФ)
- 3) Устанавливаются только в рамках частного обвинения
- 4) Устанавливаются исключительно органами дознания

21. Доказательства, полученные с нарушением закона:

- 1) Могут быть использованы, если они подтверждают вину
- 2) Не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения
- 3) Требуют дополнительной проверки прокурором
- 4) Считаются косвенными доказательствами

22. Является ли алиби обстоятельством, подлежащим доказыванию со стороны защиты?

- 1) Нет, алиби доказывает следователь
- 2) Да, обязанность доказывания алиби лежит на обвиняемом
- 3) Обвиняемый вправе представлять доказательства своего алиби, но не обязан это делать
- 4) Алиби не является обстоятельством, имеющим значение для дела

23. Какое значение для доказывания имеет приговор суда по другому делу?

- 1) Имеет преюдициальное значение для всех судов
- 2) Имеет преюдициальное значение только в отношении установленных фактов, если они не вызывают сомнений у суда
- 3) Не имеет никакого значения
- 4) Является основанием для прекращения текущего дела

24. Иммунитет свидетеля – это право:

- 1) Давать заведомо ложные показания
- 2) Не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников
- 3) Требовать вознаграждения за дачу показаний
- 4) На присутствие адвоката при допросе за свой счет

25. Какое следственное действие обязательно предшествует опознанию?

- 1) Допрос опознающего;
- 2) Осмотр места происшествия с участием опознающего;
- 3) Проверка показаний на месте с участием опознающего;
- 4) Очная ставка с участием опознающего.

26. Являются ли результаты оперативно-розыскной деятельности (ОРД) доказательствами?

- 1) Да, всегда являются
- 2) Нет, не являются ни при каких условиях
- 3) Да, если они представлены в соответствии с требованиями УПК и отвечают свойствам допустимости и относимости
- 4) Да, но только после утверждения прокурором

27. Показания подозреваемого – это сведения, сообщенные им:

- 1) Только в ходе судебного заседания
- 2) На допросе, проведенном в ходе досудебного производства
- 3) В объяснении, взятом до возбуждения уголовного дела
- 4) В любой беседе с сотрудником полиции

28. Собираание доказательств осуществляется в ходе:

- 1) Только досудебного производства
- 2) Только судебного следствия
- 3) Уголовного судопроизводства в целом (досудебного и судебного)
- 4) Оперативно-розыскных мероприятий

29. Заключение эксперта – это:

- 1) Мнение специалиста, изложенное в письменном виде
- 2) Представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом
- 3) Показания лица, обладающего специальными знаниями, данные на допросе
- 4) Акт ревизии или документальной проверки

30. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов защиты лежит на:

- 1) На подозреваемом
- 2) На стороне обвинения
- 3) На суде
- 4) На потерпевшем

### **Критерии оценивания**

В каждом вопросе теста должен быть только один правильный ответ. При подсчете процентов правильно выполненных ответов, дроби не учитываются и не округляются.

### **Шкала оценивания**

#### *Итоговая оценка ответа на зачете*

Общая сумма полученных на зачете баллов переводится в оценку «зачтено» или «не зачтено» по следующей шкале:

30–27 баллов – *«зачтено»*, что соответствует повышенному уровню сформированности структурных элементов компетенций, формирующихся при изучении дисциплины;

26–21 баллов – *«зачтено»*, что соответствует повышенному уровню сформированности структурных элементов компетенций, формирующихся при изучении дисциплины;

20–16 баллов – *«зачтено»*, что соответствует минимальному уровню сформированности структурных элементов компетенций, формирующихся при изучении дисциплины;

15–0 баллов – *«не зачтено»*, что означает несформированность структурных элементов компетенции, которые должны быть сформированы при изучении дисциплины.