

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

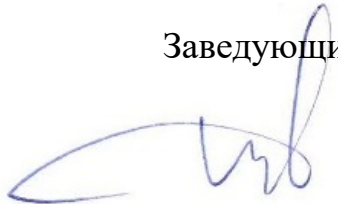
Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕН

на совместном заседании кафедр
12.05.2026, протокол № 12

Заведующий кафедрой
В.Б. Хазизулин



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине**

Практика и проблемы назначения уголовных наказаний

***Специальность 40.05.04
Судебная и прокурорская деятельность***

***Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет***

***Специализация
Прокурорская деятельность***

Год начала подготовки – 2026

Очная форма обучения

Владивосток, 2026

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Практика и проблемы назначения уголовных наказаний» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 12.05.2026, протокол № 12, на заседании учебно-методического совета института 16.05.2026, протокол №1.

Авторы-составители:

Винокуров М.В., доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.

Елишин В.В., заведующий кафедрой прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.

Зарубин А.В., доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент

Зотина Е.В., старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.

Карпов А.Г., старший преподаватель кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Университета прокуратуры Российской Федерации

Коршикова Е.О., старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации,

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Практика и проблемы назначения уголовных наказаний» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Минобрнауки России от 18.08.2020 г. № 1058.

Предназначен для обучающихся Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

© Университет прокуратуры Российской Федерации, 2026.

© Ахунов Д.Р., Готчина Л.В., Кондратюк С.В., Коршикова Е.О., Лапко Г.К., Павлинов А.В., Шиханов В.Н., 2026.

Оглавление

1. Цель фонда оценочных средств.....	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	4
3. Уровни сформированности компетенций, шкала и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине.....	5
4. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Практика и проблемы назначения уголовных наказаний»	6
5. Оценочные средства по дисциплине «Практика и проблемы назначения уголовных наказаний»	8
6. Контрольно-измерительные материалы по дисциплине «Практика и проблемы назначения уголовных наказаний»	19

1. Цель фонда оценочных средств.

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся по учебной дисциплине «Практика и проблемы назначения уголовных наказаний». Перечень видов оценочных средств соответствует рабочей программе учебной дисциплины.

Фонд оценочных средств включает контрольно-измерительные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, указанных в рабочей программе учебной дисциплины, а также критерии оценок (шкалу оценивания) к ним.

Структура и содержание заданий – задания разработаны в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Практика и проблемы назначения уголовных наказаний».

В структурных подразделениях Университета прокуратуры Российской Федерации, в том числе в его институтах (филиалах) оценочные средства могут использоваться в рамках электронной информационно-образовательной среды с учётом действующих локальных нормативных правовых актов Университета и его институтов (филиалов).

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора компетенции	Этап формирования	Предшествующий и последующий этапы (с указанием дисциплин)
ПК-2 Способен квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении прокурорской деятельности, в том числе в их системной связи	ПК-2.3 Юридически правильно применяет нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении уголовного преследования	7 этап из 10	5, 6 этап - Уголовный процесс 7,8 этап - Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность 9 этап - Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства 6, 8, 10 этап - Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)
	ПК-2.4 Юридически правильно применяет нормы законодательства, регламентирующие участие прокурора в	7 этап из 10	5,6 этап - Уголовный процесс 9 этап - Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства 6,8, 10 этап - Производственная практика

	рассмотрении дел судами		(практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)
--	-------------------------	--	---

Основными этапами формирования указанных компетенций в процессе освоения образовательной программы являются последовательное изучение дисциплин (прохождение практик) направленных на формирование «одинаковых» компетенций. Этап формирования компетенций определяется местом дисциплины в образовательной программе (раздел 3 рабочей программы дисциплины). Изучение каждой дисциплины предполагает овладение обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками, соотнесенными с индикаторами достижения компетенции. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций обучающимися.

Распределение компетенций (индикаторов достижения компетенций) по дисциплинам (практикам) закреплено в Общей характеристике основной образовательной программы.

3. Уровни сформированности компетенций, шкала и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине

<i>Уровни сформированности и компетенций</i>	Пороговый	Базовый	Повышенный
<i>Шкала оценивания</i>	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»
<i>Критерии оценивания</i>	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность научных знаний и практического навыка

В качестве основного критерия оценивания освоения дисциплины обучающимся используется наличие сформированных компетенций (компетенции).

Положительная оценка по дисциплине может выставляться и при неполной сформированности компетенции (компетенций), если её (их) формирование предполагается продолжить в ходе изучения других дисциплин или прохождения практик.

4. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Практика и проблемы назначения уголовных наказаний»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Вид контроля	Наименование оценочного средства и форма задания
1	<i>Тема 1.</i> Понятие, цели и принципы назначения наказания, общие начала назначения наказания	ПК-2.3, ПК-2.4	Текущий контроль	Задания в открытой форме: -перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; -перечень примерных вопросов для проведения дискуссии
2	<i>Тема 2.</i> Особенности назначения отдельных видов наказаний	ПК-2.3, ПК-2.4	Текущий контроль	Задания в открытой форме: -перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; -перечень примерных вопросов для проведения дискуссии; -практические задачи (ситуации);
3	<i>Тема 3.</i> Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание	ПК-2.3, ПК-2.4	Текущий контроль	Задания в открытой форме: -перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; -перечень примерных вопросов для проведения дискуссии; -практические задачи (ситуации);
4	<i>Тема 4.</i> Специальные правила назначения наказания	ПК-2.3, ПК-2.4	Текущий контроль	Задания в открытой форме: -перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; -перечень примерных вопросов для проведения дискуссии; -практические задачи (ситуации);
5	<i>Тема 5.</i> Назначение наказания по	ПК-2.3, ПК-2.4	Текущий контроль	Задания в открытой форме:

	совокупности преступлений и по совокупности приговоров			-перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; -перечень примерных вопросов для проведения дискуссии; -практические задачи (ситуации);
6	Тема 6. Условное осуждение	ПК-2.3, ПК-2.4	Текущий контроль	Задания в открытой форме: -перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; -перечень примерных вопросов для проведения дискуссии; -практические задачи (ситуации);
7	Тема 7. Особенности назначения наказания лицам, совершившим преступления в несовершеннолетнем возрасте	ПК-2.3, ПК-2.4	Текущий контроль	Задания в открытой форме: -перечень примерных вопросов для проведения устного опроса; -перечень примерных вопросов для проведения дискуссии;; -практические задачи (ситуации);
8	Зачет	ПК-2.3, ПК-2.4	Промежуточная аттестация	Вопросы для подготовки к зачету. Комплект заданий и (или) задач для проведения зачета.

5. Оценочные средства по дисциплине «Практика и проблемы назначения уголовных наказаний»

Перечень примерных вопросов для проведения устного опроса

Код формируемой компетенции (или ее части):
ПК-2.3, ПК-2.4

Тема 1. Понятие, цели и принципы назначения наказания, Общие начала назначения наказания

Практическое занятие 1 (2 часа).

1. Цели и задачи уголовного наказания.
2. Принцип индивидуализации наказания.
3. Принцип неотвратимости наказания.
4. Принцип умеренности уголовно-правового воздействия (экономия репрессии).
5. Характер и степень общественной опасности преступления, учитываемые судом при назначении наказания.
6. Справедливость назначения наказания.
7. Учет положений Особенной части УК РФ при назначении наказания.
8. Учет положений Общей части УК РФ при назначении наказания.
9. Обстоятельства, учитываемые при назначении наказания.

Тема 2. Особенности назначения отдельных видов наказаний.

Практическое занятие 2 (2 часа).

Особенности и пределы назначения следующих видов наказаний:

1. штраф;
2. лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
3. лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
4. обязательные работы;
5. исправительные работы;
6. ограничение по военной службе;
7. ограничение свободы;
8. принудительные работы;
9. содержание в дисциплинарной воинской части;
10. лишение свободы на определенный срок;
11. пожизненное лишение свободы;

Тема 3. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание

Практическое занятие 3 (2 часа).

1. Правовая сущность обстоятельств, смягчающих наказание.
2. Содержание обстоятельств, учитываемых в качестве смягчающих.
3. Взаимосвязь смягчающих обстоятельств с основными критериями назначения наказания?
4. Правовая сущность обстоятельств, отягчающих наказание.
5. Содержание обстоятельств, учитываемых в качестве отягчающих.
6. Взаимосвязь отягчающих обстоятельств с основными критериями назначения наказания?
7. Право или обязанность суда учесть обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание?
8. Препятствия для повторного учета смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания.

Тема 4. Специальные правила назначения наказания

Практическое занятие 4 (2 часа).

1. Возможен ли выход за нижние границы законодательных пределов назначения наказания?
2. Что может свидетельствовать об исключительности смягчающих обстоятельств, позволяющих применить положения ст. 64 УК РФ?
3. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами "и" и (или) "к" ч. 1 ст. 61 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств.

Практическое занятие 5 (2 часа).

4. Правила ч. 5 ст. 62 УК РФ о сроке или размере наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в особом порядке, или дознание, по которому производилось в сокращенной форме.
5. Назначение наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК РФ).
6. Назначение наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК РФ).

Тема 5. Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров

Практическое занятие 6 (2 часа).

1. Этапы (очередность) назначения наказания.
2. Содержание первого этапа назначения наказания по совокупности преступлений. Какие правила следует соблюдать при назначении наказания на первом этапе?
3. Может ли суд ограничиться одним (первым) этапом назначения наказания? Если нет, то почему?
4. Содержание второго этапа назначения наказания по совокупности преступлений. Какие правила следует соблюдать при назначении наказания на первом этапе?

5. От чего зависит выбор способа определения судом окончательного наказания?
6. Каков законодательный предел наказания по совокупности преступлений?
7. Назначение наказания по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ (если после вынесения судом приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора суда по первому делу).
8. В чем усматриваются различия в правилах назначения судом наказания по ст.ст. 69 и 70 УК РФ?
9. Какие ошибки наиболее характерны при применении ст.ст. 69 и 70 УК РФ?
10. Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров при совершении неоконченных преступлений.

Тема 6. Условное осуждение

Практическое занятие 7 (2 часа).

1. К каким наказаниям и в каких случаях применяется условное осуждение?
2. В каких случаях условное осуждение не назначается.
3. Существует ли зависимость испытательного срока от вида и размера наказания?
4. При каких условиях возможна отмена условного осуждения? Что понимается под систематическими нарушениями общественного порядка?
5. Усмотрение (ч. 4 ст. 74 УК РФ) и обязанность (ч.5 ст. 74 УК РФ) суда об отмене условного осуждения при совершении лицом нового преступления в период испытательного срока.

Тема 7. Особенности назначения наказания лицам, совершившим преступления в несовершеннолетнем возрасте

Практическое занятие 8 (2 часа).

1. Виды наказаний, назначаемых лицам, совершившим преступления в несовершеннолетнем возрасте.
2. Пределы и особенности назначения наказания в виде штрафа, назначаемого несовершеннолетнему лицу.
3. Пределы и особенности назначения наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, назначаемого несовершеннолетнему лицу.
4. Пределы и особенности назначения наказания в виде обязательных работ, назначаемого несовершеннолетнему лицу.

5. Пределы и особенности назначения наказания в виде исправительных работ, назначаемого несовершеннолетнему лицу.
6. Пределы и особенности назначения наказания в виде ограничения свободы, назначаемого несовершеннолетнему лицу.
7. Пределы и особенности назначения наказания в виде лишения свободы на определенный срок, назначаемого несовершеннолетнему лицу.
8. Выбор вида исправительного учреждения для несовершеннолетних и лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте.

Критерии оценивания

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять теоретические знания в практических ситуациях.

Критерии оценивания:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа;
- 4) использование в ответе действующих норм уголовно-процессуального законодательства, толкований Конституционного Суда Российской Федерации, разъяснений Верховного Суда Российской Федерации.

Шкала оценивания

- Оценка «отлично» выставляется, если студент в полном объеме усвоил программный материал, исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы, продемонстрировав необходимые навыки и умение правильного обоснования ответа, умеет самостоятельно анализировать, обобщать и последовательно, логично, аргументировано излагать материал, не допуская ошибок.
- Оценка «хорошо» выставляется, если студент знает программный материал, правильно, по существу и последовательно отвечает на поставленные вопросы, при ответе не допустил существенных ошибок и неточностей.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент усвоил только основные положения программного материала, ответы на поставленные вопросы излагает поверхностно, без должного обоснования, допускает неточности и ошибки, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, испытывает затруднения при ответе на часть дополнительных вопросов.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не знает основных положений программного материала, при ответе на заданные вопросы допускает существенные ошибки, не может ответить на большинство дополнительных вопросов или отказался отвечать.

Перечень примерных вопросов для проведения дискуссии**Код формируемой компетенции (или ее части):****ПК-2.3, ПК-2.4****Тема 1. Понятие, цели и принципы назначения наказания, Общие начала назначения наказания**

1. Оценки критерия справедливости при назначении уголовного наказания.
2. Выбор вида наказания для достижения целей уголовного наказания.

Тема 2. Особенности назначения отдельных видов наказаний.

1. Следует ли изменить пределы назначения наказаний?
2. Следует ли изменить (сузить или расширить) круг лиц, которым не могут назначаться отдельные виды наказаний.

Тема 3. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание

1. До каких пределов можно расширить круг смягчающих обстоятельств в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ?
2. Следует ли расширить круг отягчающих обстоятельств и почему?

Тема 6. Условное осуждение

1. Эффективность условного осуждения.
2. В каких ситуациях (кроме прямо предусмотренных законом) нельзя назначать условное осуждение и почему?

Тема 7. Особенности назначения наказания лицам, совершившим преступления в несовершеннолетнем возрасте

1. Причины особых правил назначения наказания несовершеннолетним.
2. Расширение/сужение круга наказаний, назначаемых несовершеннолетним.

Примеры практических задач

Код формируемой компетенции (или ее части):
ПК-2.3, ПК-2.4

Тема 2. Особенности назначения отдельных видов наказаний

Практическое занятие 2 (2 часа).

Задача 1.

18 января 2024 в 23:55 между Ивановым и Петровым, находящимися в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, в ходе распития спиртного произошла ссора, в результате которой у Иванова на почве, внезапно возникшей к Петрову личной неприязни возник преступный умысел на совершение убийства Петрова. Через несколько минут решил осуществить задуманное и нанес Петрову не менее 1 удара по голове, 1 удар по шее, удар в грудь ножом. Смерть Петрова наступила мгновенно.

После совершения указанного преступления высказал угрозу убийством в адрес Петровой и Михайловой, которую они восприняли реально.

Ранее Иванов судим: 20.07.2020 за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ (осужден к 6 месяцам лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 3 года).

При расследовании уголовного дела Иванов признал вину, подробно описал события преступления, указал место куда выбросил нож.

Также установлено, что Иванов является лицом без определенного места жительства (не имеет временной либо постоянной регистрации на территории РФ, не имеет своего жилья и родственников, проживает в случайных местах, включая коллекторы).

Приговором от 20.02.2024 осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ в виде лишения свободы на срок 5 лет, с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев, по ч. 1 ст. 119 УК РФ в виде лишения свободы на срок 1 год. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний определено наказание в виде лишения свободы на срок 6 лет, с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев возложив на осужденного следующие ограничения: не выезжать за пределы муниципального образования - г. Энгельс, являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, четыре раза в месяц для регистрации.

На какие ошибки при назначении наказания должен указать прокурор в апелляционном представлении? Возможно ли ухудшение положения подсудимого?

Образец решения задачи

1. Иванов является лицом без определенного места жительства, не имеет временной либо постоянной регистрации на территории РФ. При таких обстоятельствах ему не могло быть назначено дополнительное наказание в виде ограничения свободы (ч. 6 ст. 53 УК РФ). Кроме того, при назначении данного вида наказания допущены и другие ошибки: назначены не все ограничения, которые предусмотрены ч. 1 ст. 53 УК РФ в качестве обязательных. Поскольку ограничение свободы назначено в качестве дополнительного к реальному лишению свободы, то указание конкретного муниципального образования в приговоре не требуется. Необходимо было указать, что они действуют в пределах того муниципального образования, где осужденный будет проживать после отбывания лишения свободы. Исходя из положений части 3 статьи 47.1 УИК РФ наименование муниципального образования будет определяться той уголовно-исполнительной инспекцией, в которой осужденный должен будет встать на учет в соответствии с предписанием, полученным при освобождении из учреждения, в котором он отбывал лишение свободы.

2. Назначение наказания в виде лишения свободы на срок 5 лет за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ неправомерно, поскольку минимальный размер наказания в виде лишения свободы в санкции данной статьи составляет 6 лет.

3. Назначение наказания в виде лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, является неправильным, поскольку Иванов является лицом, впервые совершившим преступление (предыдущая судимость погашена) небольшой тяжести, при отсутствии отягчающих обстоятельств, что в силу ч. 1 ст. 56 УК РФ является препятствием для назначения наказания в виде лишения свободы.

4. Ухудшение положения подсудимого возможно, но только по представлению прокурора или жалобе потерпевших.

Задача 2.

Петров, инвалид 3 группы, ранее не судим, признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 157 УК РФ. В качестве смягчающих обстоятельств учтено, что Петров участвовал в боевых действиях по защите родины, имеет государственную награду - медаль «За отвагу».

Судом Петрову назначено наказание в виде 1 года исправительных работ.

Насколько справедливо и правильно назначено наказание?

Какие виды наказания и в каких пределах могут быть назначены Петрову?

Задача 3.

Степанов был осужден за преступление, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 264 УК РФ (управляя автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, сбил троих пешеходов). Суд назначил наказание три года лишения свободы с лишением права управлять транспортным средством на три года, а также лишил Степанова почетного звания «Заслуженный юрист Российской Федерации», мотивировав свое решение тем, что столь грубое нарушение закона несовместимо с этим званием.

Обоснованно ли решение суда?

Тема 3. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание

Практическое занятие 3 (2 часа)

Задача 1.

Плаксин добровольно явился в правоохранительные органы и собственноручно написал явку с повинной о совершении им особо тяжкого преступления. Впоследствии во время судебного разбирательства Плаксин полностью опроверг изложенные им в явке с повинной данные.

Суд в обвинительном приговоре на признал явку с повинной Плаксина обстоятельством, смягчающим наказание.

Правильно ли поступил суд, назначая наказание?

Задача 2.

Телегин в составе группы лиц по предварительному сговору совершил убийство Рощина и был осужден за совершение преступления по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Во время совершения преступления Телегин обманом привел потерпевшего на место совершения преступления, указывал соучастнику как лучше наносить удары по голове потерпевшего, нанес несколько ударов ножом в жизненно важные органы потерпевшего, предпринял действия по сокрытию следов преступления.

При назначении наказания Телегину суд применил отягчающее обстоятельство «наиболее активная роль в совершении преступления».

Правильно ли поступил суд, назначая наказание?

Тема 4. Специальные правила назначения наказания

Практическое занятие 4 (2 часа)

Задача 1.

Приговором от 09.03.2021 Иванов осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы, по ч. 1 ст. 163 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ окончательно назначено 1 год 9 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

При назначении наказания судом учтены положения ч. 1 ст. 62 УК РФ, в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, признаны явка с повинной и активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, а также добровольное возмещение имущественного вреда. Также судом приняты во внимание положения ч. 3 ст. 68 УК РФ, поскольку отягчающим наказанием обстоятельством признано наличие рецидива преступлений в действиях осужденного.

Верно ли решение суда?

Задача 2.

По приговору от 04.02.2021 Черников осужден по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 9 месяцам лишения свободы, по ч. 1 ст. 109 УК РФ к 1 году 3 месяцам лишения свободы. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ назначено 2 года 3 месяца лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Судом в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, учтены наличие на иждивении беременной жены и малолетнего ребенка, признание вины и раскаяние в содеянном. Также судом при назначении наказания учтены требования ч. 2 ст. 68 УК РФ с учетом признания в действиях осужденного рецидива преступлений.

Верно ли решение суда?

Практическое занятие 5 (2 часа)

Задача 3.

Иванов А.А. ранее судим 10.01.2016 за совершение преступления, предусмотренного ч.4 ст. 111 УК РФ, с назначением наказания в виде 8 лет лишения свободы.

10.02.2022 освобожден по УДО на 1 год 11 месяцев.

По настоящему уголовному делу совершил преступление, предусмотренное ч.2 ст. 264 УК РФ. Дата совершения преступления – 01.01.2024.

В ходе расследования уголовного дела подробно указал обстоятельства ДТП и непосредственно после ДТП вызвал скорую помощь. В ходе рассмотрения настоящего уголовного дела оплатил потерпевшему дорогостоящую операцию, загладил в полном объеме моральный вред.

Судом Иванов признан виновным по ч.2 ст. 264 УК РФ и ему назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ, то есть условно с испытательным сроком 9 месяцев.

Оцените законность принятого судом решения.

Задача 4.

Иванов, ранее не судим, работает, является единственным кормильцем в семье, совершил приготовление к убийству своей супруги из мести за измену. Однако приступить к реализации задуманного не успел, поскольку был задержан сотрудниками правоохранительных органов. После задержания активно способствовал раскрытию и расследованию уголовного дела, указал где приобрел орудия и предметы совершения преступления (дополнительной квалификации не требует).

Назначьте справедливое, на Ваш взгляд, наказание.

Тема 5. Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров

Практическое занятие 6 (2 часа)

Задача 1.

По приговору от 04.09.2020 Баранов осужден по ст. 264¹ УК РФ к 9 месяцам лишения свободы с назначением дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 года.

На основании ч. 5 ст. 74 УК РФ условное осуждение по приговору от 09.11.2018 отменено. В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного сложения назначенного наказания с неотбытой частью наказания окончательно определено 1 год 4 месяца лишения свободы, с лишением права управления транспортными средствами на срок 2 года 6 месяцев.

Баранов ранее судим 09.11.2018 по ст. 264¹ УК РФ к 7 месяцам лишения свободы условно, с испытательным сроком 2 года, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 1 год.

Верно ли решение суда?

Задача 2.

По приговору мирового судьи судебного участка № 76 Михайловского судебного района от 14.07.2022 Некрасова осуждена по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ к 10 месяцам лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения с наказанием по приговору от 04.03.2022 назначено 2 года 10 месяцев лишения свободы.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения с наказанием по приговору от 27.04.2022 окончательно назначено 3 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

По приговорам от 04.03.2022 и 27.04.2022 Некрасова осуждена за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Верно ли решение суда?

Тема 6. Условное осуждение

Практическое занятие 6 (2 часа)

Задача 1.

По приговору Ленинского районного суда Еврейской автономной области от 26.09.2023 Пирогов, ранее не судимый, осужден по ч. 1 ст. 264¹ УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением механическими транспортными средствами, сроком на 2 года.

Апелляционным судом по собственной инициативе приговор изменен: по ч. 1 ст. 264¹ УК РФ назначено наказание в виде 300 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением

механическими транспортными средствами, сроком на 2 года. На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание постановлено считать условным с испытательным сроком 1 год.

Дайте оценку законности решениям судов первой и апелляционной инстанции.

Задача 2.

Иванов А.А. ранее судимый: 10.01.2022 Кировским районным судом г. Иркутска по ч.2 ст. 158 УК РФ к 2 г. л/св., с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 2 года. Постановлением Кировского районного суда от 01.08.2022 испытательный срок продлен на 1 месяц (решение вступило в законную силу).

Совершил преступление при следующих условиях: 05.02.2024 открыто похитил имущество Петровой А.А. применив к ней насилие не опасное для жизни и здоровья, то есть совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 161 УК РФ.

Из справки УИС по Правобережному району г. Иркутска следует, что 11.02.2024 Иванов снят с учета в уголовно-исполнительной инспекции в связи с истечением испытательного срока условного осуждения.

Назначьте наказание Иванову (подготовьте прения в части наказания).

Тема 7. Особенности назначения наказания лицам, совершившим преступления в несовершеннолетнем возрасте

Практическое занятие 7 (2 часа).

Задача 1.

По приговору суда от 20.06.2022 Михайлов осужден:

– по п. «а» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ с учетом ч. 6¹ ст. 88 УК РФ к 6 годам лишения свободы;

– по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ с учетом ч. 6¹ ст. 88 УК РФ к 5 годам 6 месяцам лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 7 лет лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

Оба преступления совершены Михайловым в возрасте 17 лет.

Судом установлены следующие смягчающие наказание обстоятельства по обоим преступлениям: активное способствование раскрытию и расследованию преступления, признание вины и раскаяние в содеянном. Отягчающих наказание обстоятельств не установлено.

Верно ли решение суда?

Задача 2.

По приговору от 16.06.2022 Маркин, родившийся 22.05.2004, судимый:

– 20.05.2020 по п. «а» ч. 2 ст. 158, пп. «а», «б» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст.

158 УК РФ, на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ к 10 месяцам исправительных работ с удержанием 10 % заработка в доход государства;

– 15.07.2020 по ч. 1 ст. 161 УК РФ 8 месяцам исправительных работ с удержанием 10 % заработка в доход государства, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием 10 % заработка в доход государства. Наказание отбыто 01.06.2021;

– 28.07.2021 по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ к 2 годам лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии;

– 30.10.2021 по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ к 3 годам лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии, осужден по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 1 году лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии за преступление, совершенное 22.05.2020.

Дайте оценку законности приговора.

6. Контрольно-измерительные материалы по дисциплине «Практика и проблемы назначения уголовных наказаний»

Код проверяемой компетенции (или ее части):

ПК-2.3, ПК-2.4

ПК-2. Способен квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении прокурорской деятельности, в том числе в их системной связи

ПК-2.3. Юридически правильно применяет нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении уголовного преследования

***Знает:** уголовно-правовые нормы о назначении уголовных наказаний, практику их применения, требования к отражению назначенного наказания в приговорах судов.*

ПК-2.4. Юридически правильно применяет нормы законодательства, регламентирующие участие прокурора в рассмотрении дел судами

Обучающийся знает: общие и специальные правила назначения уголовных наказаний, факторы, затрудняющие назначение наказания

Выпускник умеет: применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для назначения уголовного наказания, юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам назначения уголовного наказания.

Выпускник владеет: навыками анализа обстоятельств, влияющих на назначение уголовного наказания, способностью применять принципы и правила назначения уголовного наказания, проверять правильность назначенного наказания

Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету:

Код проверяемой компетенции (или ее части):

ПК-2.3

1. Понятие, признаки и содержание уголовного наказания. Цели наказания.
2. Критерии, определяющие общие начала назначения наказания и индивидуализацию наказания. Соотношение общих начал назначения наказания и принципов назначения наказания.
3. Характер и степень опасности, учитываемые судом при назначении наказания.
4. Судимость. Влияние судимости на назначение наказания.
5. Основные и дополнительные наказания. Их различия между собой.
6. Штраф.
7. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
8. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.
9. Обязательные работы.
10. Исправительные работы.
11. Ограничение по военной службе.
12. Ограничение свободы.
13. Содержание в дисциплинарной воинской части.
14. Принудительные работы.
15. Лишение свободы на определенный срок.
16. Пожизненное лишение свободы.
17. Учет характеристики личности виновного при определении вида и размера наказания.
18. Юридическая природа и значение обстоятельств, смягчающих наказание.
19. Юридическая природа и значение обстоятельств, отягчающих наказание.
20. Основания применения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.

Код проверяемой компетенции (или ее части):

ПК-2.4

21. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств (ст. 62 УК РФ).

22. Назначение наказания при вердикте суда присяжных заседателей о снисхождении.
23. Назначение наказания за неоконченное преступление.
24. Назначение наказания при рецидиве преступлений.
25. Правила и пределы назначения наказания по совокупности преступлений.
26. Способы сложения наказания по совокупности преступлений и их различия между собой. Способ поглощения, частичного и полного сложения.
27. Правила и пределы назначения наказания по совокупности приговоров.
28. Присоединение дополнительных видов наказаний при назначении наказания по совокупности приговоров.
29. Порядок определения сроков окончательного наказания при сложении разных видов основных наказаний.
30. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания.
31. Правовая природа условного осуждения.
32. Обязанности, налагаемые судом на условно осужденного.
33. Обстоятельства, при которых условное осуждение не может быть назначено.
34. Основания для отмены условного осуждения.
35. Виды режима исправительного учреждения.
36. Условия для определения вида исправительного учреждения.
37. Обстоятельства, которые учитываются при назначении наказания несовершеннолетнему.
38. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.
39. Особенности назначения несовершеннолетним наказания в виде лишения свободы.
40. Особенности погашения судимости лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте.

Комплект заданий и (или) задач для проведения зачета

Код проверяемой компетенции (или ее части):

ПК-2.3

Задача 1.

Жителю Центрального района Санкт-Петербурга Табуреткину, не имевшему постоянного места работы, суд назначил исправительные работы сроком на шесть с половиной месяцев в качестве токаря четвертого разряда (что соответствовало его квалификации) на одном из заводов Невского района Санкт-Петербурга. За день до вынесения приговора судья слышал по радио

объявление о том, что данному предприятию требуются специалисты этого профиля.

Вопросы:

1. Какие нарушения допустил суд при вынесении приговора?
2. Какие меры уполномочен принимать прокурор при обнаружении судебных ошибок

Задача 2.

18 января 2024 в 23:55 между Ивановым и Петровым, находящимися в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, в ходе распития спиртного произошла ссора, в результате которой у Иванова на почве, внезапно возникшей к Петрову личной неприязни возник преступный умысел на совершение убийства Петрова. Через несколько минут решил осуществить задуманное и нанес Петрову не менее 1 удара по голове, 1 удар по шее, удар в грудь ножом. Смерть Петрова наступила мгновенно.

После совершения указанного преступления высказал угрозу убийством в адрес Петровой и Михайловой, которую они восприняли реально.

Ранее Иванов судим: 20.07.2020 за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ (осужден к 6 месяцам лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 3 года).

При расследовании уголовного дела Иванов признал вину, подробно описал события преступления, указал место куда выбросил нож.

Также установлено, что Иванов является лицом без определенного места жительства (не имеет временной либо постоянной регистрации на территории РФ, не имеет своего жилья и родственников, проживает в случайных местах, включая коллекторы).

Приговором от 20.02.2024 осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ в виде лишения свободы на срок 5 лет, с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев, по ч. 1 ст. 119 УК РФ в виде лишения свободы на срок 1 год. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний определено наказание в виде лишения свободы на срок 6 лет, с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев возложив на осужденного следующие ограничения: не выезжать за пределы муниципального образования - г. Энск, являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, четыре раза в месяц для регистрации.

На какие ошибки при назначении наказания должен указать прокурор в апелляционном представлении? Возможно ли ухудшение положения подсудимого?

Задача 3.

Петров, инвалид 3 группы, ранее не судим, признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 157 УК РФ. В качестве смягчающих обстоятельств учтено, что Петров участвовал в боевых действиях по защите родины, имеет государственную награду - медаль «За отвагу».

Судом Петрову назначено наказание в виде 1 года исправительных работ.
Насколько справедливо и правильно назначено наказание?

Какие виды наказания и в каких пределах могут быть назначены Петрову?

Задача 4.

Степанов был осужден за преступление, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 264 УК РФ (управляя автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, сбил троих пешеходов). Суд назначил наказание три года лишения свободы с лишением права управлять транспортным средством на три года, а также лишил Степанова почетного звания «Заслуженный юрист Российской Федерации», мотивировав свое решение тем, что столь грубое нарушение закона несовместимо с этим званием.

Обоснованно ли решение суда?

Задача 5.

Плаксин добровольно явился в правоохранительные органы и собственноручно написал явку с повинной о совершении им особо тяжкого преступления. Впоследствии во время судебного разбирательства Плаксин полностью опроверг изложенные им в явке с повинной данные.

Суд в обвинительном приговоре на признал явку с повинной Плаксина обстоятельством, смягчающим наказание.

Правильно ли поступил суд, назначая наказание?

Задача 6.

Телегин в составе группы лиц по предварительному сговору совершил убийство Рощина и был осужден за совершение преступления по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Во время совершения преступления Телегин обманом привел потерпевшего на место совершения преступления, указывал соучастнику как лучше наносить удары по голове потерпевшего, нанес несколько ударов ножом в жизненно важные органы потерпевшего, предпринял действия по сокрытию следов преступления.

При назначении наказания Телегину суд применил отягчающее обстоятельство «наиболее активная роль в совершении преступления».

Правильно ли поступил суд, назначая наказание?

Задача 7.

Приговором от 09.03.2021 Иванов осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы, по ч. 1 ст. 163 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ окончательно назначено 1 год 9 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

При назначении наказания судом учтены положения ч. 1 ст. 62 УК РФ, в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, признаны явка с повинной и активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, а также добровольное возмещение имущественного вреда. Также судом приняты во

внимание положения ч. 3 ст. 68 УК РФ, поскольку отягчающим наказание обстоятельством признано наличие рецидива преступлений в действиях осужденного.

Верно ли решение суда?

Задача 8.

По приговору от 04.02.2021 Черников осужден по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 9 месяцам лишения свободы, по ч. 1 ст. 109 УК РФ к 1 году 3 месяцам лишения свободы. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ назначено 2 года 3 месяца лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Судом в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, учтены наличие на иждивении беременной жены и малолетнего ребенка, признание вины и раскаяние в содеянном. Также судом при назначении наказания учтены требования ч. 2 ст. 68 УК РФ с учетом признания в действиях осужденного рецидива преступлений.

Верно ли решение суда?

Задача 9.

Иванов А.А. ранее судим 10.01.2016 за совершение преступления, предусмотренного ч.4 ст. 111 УК РФ, с назначением наказания в виде 8 лет лишения свободы.

10.02.2022 освобожден по УДО на 1 год 11 месяцев.

По настоящему уголовному делу совершил преступление, предусмотренное ч.2 ст. 264 УК РФ. Дата совершения преступления – 01.01.2024.

В ходе расследования уголовного дела подробно указал обстоятельства ДТП и непосредственно после ДТП вызвал скорую помощь. В ходе рассмотрения настоящего уголовного дела оплатил потерпевшему дорогостоящую операцию, загладил в полном объеме моральный вред.

Судом Иванов признан виновным по ч.2 ст. 264 УК РФ и ему назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ, то есть условно с испытательным сроком 9 месяцев.

Оцените законность принятого судом решения.

Задача 10.

Иванов, ранее не судим, работает, является единственным кормильцем в семье, совершил приготовление к убийству своей супруги из мести за измену. Однако приступить к реализации задуманного не успел, поскольку был задержан сотрудниками правоохранительных органов. После задержания активно способствовал раскрытию и расследованию уголовного дела, указал где приобрел орудия и предметы совершения преступления (дополнительной квалификации не требует).

Назначьте справедливое, на Ваш взгляд, наказание.

Задача 11.

По приговору от 04.09.2020 Баранов осужден по ст. 2641 УК РФ к 9 месяцам лишения свободы с назначением дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 года.

На основании ч. 5 ст. 74 УК РФ условное осуждение по приговору от 09.11.2018 отменено. В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного сложения назначенного наказания с неотбытой частью наказания окончательно определено 1 год 4 месяца лишения свободы, с лишением права управления транспортными средствами на срок 2 года 6 месяцев.

Баранов ранее судим 09.11.2018 по ст. 2641 УК РФ к 7 месяцам лишения свободы условно, с испытательным сроком 2 года, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 1 год.

Верно ли решение суда?

Код проверяемой компетенции (или ее части):

ПК-2.4

Задача 12.

По приговору мирового судьи судебного участка № 76 Михайловского судебного района от 14.07.2022 Некрасова осуждена по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ к 10 месяцам лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения с наказанием по приговору от 04.03.2022 назначено 2 года 10 месяцев лишения свободы.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения с наказанием по приговору от 27.04.2022 окончательно назначено 3 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

По приговорам от 04.03.2022 и 27.04.2022 Некрасова осуждена за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Верно ли решение суда?

Задача 13.

По приговору Ленинского районного суда Еврейской автономной области от 26.09.2023 Пирогов, ранее не судимый, осужден по ч. 1 ст. 264¹ УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением механическими транспортными средствами, сроком на 2 года.

Апелляционным судом по собственной инициативе приговор изменен: по ч. 1 ст. 264¹ УК РФ назначено наказание в виде 300 часов обязательных работ с

лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением механическими транспортными средствами, сроком на 2 года. На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание постановлено считать условным с испытательным сроком 1 год.

Дайте оценку законности решениям судов первой и апелляционной инстанции.

Задача 14.

Иванов А.А. ранее судимый: 10.01.2022 Кировским районным судом г. Иркутска по ч.2 ст. 158 УК РФ к 2 г. л/св., с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 2 года. Постановлением Кировского районного суда от 01.08.2022 испытательный срок продлен на 1 месяц (решение вступило в законную силу).

Совершил преступление при следующих условиях: 05.02.2024 открыто похитил имущество Петровой А.А. применив к ней насилие не опасное для жизни и здоровья, то есть совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 161 УК РФ.

Из справки УИС по Правобережному району г. Иркутска следует, что 11.02.2024 Иванов снят с учета в уголовно-исполнительной инспекции в связи с истечением испытательного срока условного осуждения.

Назначьте наказание Иванову (подготовьте прения в части наказания).

Задача 15.

По приговору суда от 20.06.2022 Михайлов осужден:

– по п. «а» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ с учетом ч. 6¹ ст. 88 УК РФ к 6 годам лишения свободы;

– по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ с учетом ч. 6¹ ст. 88 УК РФ к 5 годам 6 месяцам лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 7 лет лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

Оба преступления совершены Михайловым в возрасте 17 лет.

Судом установлены следующие смягчающие наказание обстоятельства по обоим преступлениям: активное способствование раскрытию и расследованию преступления, признание вины и раскаяние в содеянном. Отягчающих наказание обстоятельств не установлено.

Верно ли решение суда?

Задача 16.

По приговору от 16.06.2022 Маркин, родившийся 22.05.2004, судимый:

– 20.05.2020 по п. «а» ч. 2 ст. 158, пп. «а», «б» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ к 10 месяцам исправительных работ с удержанием 10 % заработка в доход государства;

– 15.07.2020 по ч. 1 ст. 161 УК РФ 8 месяцам исправительных работ с удержанием 10 % заработка в доход государства, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием 10 % заработка в доход государства. Наказание отбыто 01.06.2021;

– 28.07.2021 по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ к 2 годам лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии;

– 30.10.2021 по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ к 3 годам лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии, осужден по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 1 году лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии за преступление, совершенное 22.05.2020.

Дайте оценку законности приговора.

Задача 17.

По приговору Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 26.11.2021 Павлов осужден по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 2 года 7 месяцев. На основании ч. 5 ст. 74 УК РФ отменено условное осуждение по приговору от 07.09.2020. На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного присоединения к назначенному наказанию неотбытой части наказания по приговору от 07.09.2020 окончательно назначено 2 года 11 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Павлов ранее судим 07.09.2020 по п. «а» ч. 3 ст. 158, ч. 3 ст. 30, п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года.

Дайте оценку законности приговора.

Задача 18.

По приговору Холмского городского суда Сахалинской области от 18.07.2022 Пименов осужден по ч. 1 ст. 157 УК РФ за преступление, совершенное в период испытательного срока по приговору от 10.08.2021. Суд пришел к выводу о невозможности сохранения Пименову условного осуждения по предыдущему приговору.

В резолютивной части приговора суд указал следующее:

«Признать Пименова Романа Витальевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 8 месяцев лишения свободы. На основании ст. 70 УК РФ путем частичного присоединения неотбытой части наказания, назначенного по приговору от 04.09.2020 и от 10.08.2021, окончательно назначить 2 года 4 месяца лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении».

Верно ли решение суда?

Задача 19

По приговору Нюрбинского районного суда Республики Саха (Якутия) от 20.10.2023 Федотова осуждена по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 2 годам 1 месяцу

лишения свободы, в соответствии со ст. 70 УК РФ путем частичного присоединения наказания по приговору от 22.11.2022 к 2 годам 1 месяцу 13 дням лишения свободы. На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание постановлено считать условным с испытательным сроком 2 года.

Из материалов уголовного дела следует, что Федотова ранее судима по приговору от 11.10.2022 по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 320 часам обязательных работ, неотбытая часть которых на момент вынесения обжалуемого приговора составила 104 часа.

Дайте оценку законности приговора.

Задача 20.

По приговору Ленинского районного суда Еврейской автономной области от 26.09.2023 Пирогов, ранее не судимый, осужден по ч. 1 ст. 264¹ УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением механическими транспортными средствами, сроком на 2 года.

Апелляционным судом приговор изменен: по ч. 1 ст. 264¹ УК РФ назначено наказание в виде 300 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением механическими транспортными средствами, сроком на 2 года. На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание постановлено считать условным с испытательным сроком 1 год.

Дайте оценку законности решениям судов первой и апелляционной инстанции.

Задача 21.

Пузиков осужден за кражу с незаконным проникновением в жилище, совершенную 01.01.2023, по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы со штрафом в размере 30 тысяч рублей. На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы постановлено считать условным с испытательным сроком 2 года.

Ранее Пузиков судим:

10.10.2015 по ч. 1 ст. 166 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год;

12.12.2017 по ч. 2 ст. 166 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года;

14.05.2018 по ч. 2 ст. 228 УК РФ к 4 годам лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 74 УК РФ условное осуждение по приговору от 12.12.2017 отменено, на основании ст. 70 УК РФ окончательно назначено 4 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима. Освобожден по отбытию наказания 03.09.2022.

Все преступления совершены Пузиковым в совершеннолетнем возрасте.

Верно ли решение суда?

Задача 22.

По приговору от 08.10.2020 Юрков осужден по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 1 году лишения свободы, по ч. 2 ст. 228 УК РФ к 2 годам 10 месяцам лишения свободы. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний определено 3 года 4 месяца лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 4 года.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание осужденному, учтены оказание благотворительной помощи центру реабилитации, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений. Отягчающим наказанием обстоятельством признан опасный рецидив преступлений.

Верно ли решение суда?

ОБРАЗЕЦ БИЛЕТА ДЛЯ ЗАЧЕТА

БИЛЕТ ДЛЯ ЗАЧЕТА № 1

1. Назначение наказания в виде штрафа.
2. Назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения.
3. Задача.

Шкала и критерии оценивания на зачете

Критериями оценки ответа на зачете являются:

правильность ответа;
полнота ответа;
обоснованность изложенной позиции;
правильность, полнота и аргументированность выполнения практического задания.

«Не зачтено» ставится, в случаях:

- если студент отказался от ответа на вопросы билета;
- если у студента отсутствует ответ на хотя бы на один из вопросов билета, либо задача решена неверно;
- если студент изложил содержание хотя бы одного вопроса билета без должного обоснования или привел лишь основные понятия в вопросе билета;
- если студент при изложении ответа на вопрос билета допустил значительную ошибку (например, применил положения нормативно-правовых актов, применение которых недопустимо, или же не применил положения норм, применение которых обязательно);
- решение задачи дано поверхностно и кратко, а равно отвлеченно, вне связи с изложенной в задаче фабулой;
- решение задачи основано на утратившем силу (не действующем) на момент сдачи зачета, уголовном законодательстве,

«Зачтено» ставится в следующих случаях:

— если студент дал полный ответ на все поставленные в билете вопросы, и допустил неточность или незначительную ошибку (например, не назвал один из признаков или ошибся в определении одного признака термина или правового явления, выделяемого в науке уголовного права, привел неполно текст пункта постановления Пленума Верховного Суда РФ);

— если студент достаточно развернуто и полно ответил на все поставленных в билете вопросы;

— если студент дал полный, развернутый, безошибочный ответ, с привлечением дополнительной научной литературы и научных трудов.

— решение задачи правильное, но не полное при наличии необходимой аргументации;

— решение задачи сопровождается развернутой аргументацией решения;

— решение задачи сопровождается развернутой аргументацией решения и приведением мнений ученых в области уголовного права по вопросу, относящемуся к фабуле задачи.