

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра прокурорского надзора за исполнением законов
в оперативно-розыскной деятельности
и участия прокурора в уголовном судопроизводстве

УТВЕРЖДЕН

на совместном заседании
кафедр 13.05.2024, протокол № 11
И.о. заведующего кафедрой

13.05.2024  И.М. Антонов

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине**

**Участие прокурора в судебных стадиях уголовного
судопроизводства**

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

***Уровень профессионального образования
высшее образование - специалитет***

***Специализация
Прокурорская деятельность***

Год начала подготовки – 2024

Очная форма обучения

Владивосток, 2024

Фонд оценочных средств по дисциплине «Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 13.05.2024, протокол № 11.

Авторы-составители:

Кулик Н.В., доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н, доцент;

Берестенников А. Г., доцент кафедры прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении гражданских и арбитражных дел Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.

Коршикова Е.О., старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации;

Оксюк Т.Л., старший преподаватель кафедры основ прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации;

Страхова С.В., заведующий кафедрой уголовного процесса криминалистики и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н, доцент;

Тихонов А.Н., заведующий отделом информационных технологий Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Фонд оценочных средств по дисциплине «Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

© Университет прокуратуры
Российской Федерации, 2024
© Кулик Н.В., Берестенников
А.Г., Коршикова Е.О., Оксюк Т.Л.,
Страхова С.В., Тихонов А.Н.

Цель фонда оценочных средств

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся по учебной дисциплине «Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства». Перечень видов оценочных средств соответствует рабочей программе учебной дисциплины.

Фонд оценочных средств включает контрольно-измерительные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, указанных в рабочей программе учебной дисциплины, а также критерии оценок (шкалу оценивания) к ним.

Структура и содержание заданий – задания разработаны в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства».

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Содержание компетенции	Этап формирования	Предшествующий этап (с указанием дисциплин)
ПК-2.3	Юридически правильно применяет нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении уголовного преследования.	9 из 9	8 этап: Методика и тактика прокурорских проверок. Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере экономики. Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность . Участие прокурора в гражданском судопроизводстве. Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве. Участие прокурора в административном судопроизводстве. Прокурорский надзор за исполнением

			<p>законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.</p> <p>Прокурорский надзор за исполнением законов о противодействии терроризму и экстремистской деятельности.</p> <p>Прокурорский надзор за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере.</p>
ПК-2.4	<p>Юридически правильно применяет нормы законодательства, регламентирующие участие прокурора в рассмотрении дел судами.</p>	9 из 9	<p>8 этап:</p> <p>Методика и тактика прокурорских проверок.</p> <p>Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере экономики.</p> <p>Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность .</p> <p>Участие прокурора в гражданском судопроизводстве.</p> <p>Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве.</p> <p>Участие прокурора в административном судопроизводстве.</p> <p>Прокурорский надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений,</p>

			<p>исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.</p> <p>Прокурорский надзор за исполнением законов о противодействии терроризму и экстремистской деятельности.</p> <p>Прокурорский надзор за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере.</p>
ПК-6.1	<p>Осуществляет на основе правильного толкования и применения норм законодательства различных отраслей права устное консультирование в рамках осуществления прокурорской деятельности, демонстрирует свободное владение аргументированной и ясной устной речью, вербальными и невербальными средствами общения.</p>	4 из 4	<p>3 этап:</p> <p>Участие прокурора в гражданском судопроизводстве.</p> <p>Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве.</p> <p>Участие прокурора в административном судопроизводстве.</p> <p>Участие прокурора в правотворческой деятельности.</p>

Основными этапами формирования указанных компетенций в процессе освоения образовательной программы являются последовательное изучение дисциплин (прохождение практик) направленных на формирование «одинаковых» компетенций. Этап формирования компетенций определяется местом дисциплины в образовательной программе (раздел 3 рабочей программы дисциплины). Изучение каждой дисциплины предполагает овладение обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками, соотнесенными с индикаторами достижения компетенции. Результат

аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций обучающимися.

Распределение компетенций (индикаторов достижения компетенций) по дисциплинам (практикам) закреплено в Общей характеристике основной образовательной программы.

**Уровни сформированности компетенций,
шкала и критерии оценивания
результатов обучения по дисциплине**

<i>Уровни сформированности компетенций</i>	Пороговый	Базовый	Повышенный
<i>Шкала оценивания</i>	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено»
<i>Критерии оценивания</i>	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности и устойчивого практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность научных знаний и практического навыка

В качестве основного критерия оценивания освоения дисциплины обучающимся используется наличие сформированных компетенций (компетенции).

Положительная оценка по дисциплине может выставляться и при неполной сформированности компетенции (компетенций), если её (их) формирование предполагается продолжить в ходе изучения других дисциплин или прохождения практик.

**Паспорт
фонда оценочных средств по дисциплине
«Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства»**

<i>№ п/ п</i>	<i>Наименование оценочных материалов</i>	<i>Виды контроля</i>	<i>Код контролируемой компетенции (код индикатора компетенции)</i>
-----------------------	--	----------------------	--

1.	Вопросы для подготовки к экзамену . Комплект задач для подготовки к экзамену. Комплект билетов для экзамена	Промежуточная аттестация	ПК-2.3, ПК-2.4, ПК-6.1
2.	Аудиторная контрольная работа (типовая)	Текущий контроль	ПК-2.3, ПК-2.4, ПК-6.1
3	Домашняя контрольная работа (типовая)	Текущий контроль	ПК-2.3, ПК-2.4, ПК-6.1

ПК-2. Способен квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении прокурорской деятельности, в том числе в их системной связи.

ПК-2.3. Юридически правильно применяет нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении уголовного преследования.

Обучающийся знает: нормы законодательства различных отраслей права, регулирующих деятельность прокурора по осуществлению уголовного преследования.

1. Понятие, значение и виды подсудности. Участие прокурора в рассмотрении судом вопросов о подсудности уголовного дела.

2. Участие прокурора в подготовке судом уголовного дела к судебному заседанию.

3. Участие будущего государственного обвинителя в производстве расследования и направлении уголовного дела прокурором в суд. Изучение прокурором поступившего в суд уголовного дела.

4. Роль прокурора в предварительном слушании, полномочия прокурора, их реализация.

5. Основания и порядок проведения предварительного слушания.

6. Содержание и порядок рассмотрения ходатайства об исключении доказательства. Участие прокурора в решении вопросов о допустимости доказательств в ходе предварительного слушания.

7. Основания для возвращения судом уголовного дела прокурору. Участие прокурора в решении вопроса о возвращении уголовного дела судом.

8. Основания и порядок приостановления и прекращения производства по уголовному делу на предварительном слушании, участие прокурора.

9. Оценка прокурором законности и обоснованности решений, принимаемых по итогам предварительного слушания.

10. Участие прокурора в подготовительной части судебного заседания, его полномочия.
11. Судебное следствие, его понятие и значение.
12. Участие прокурора в судебном следствии, роль прокурора, полномочия при поддержании государственного обвинения по уголовным делам.
13. Особенности превентивной деятельности прокурора при поддержании государственного обвинения по делам о преступлениях различных видов.
14. Порядок, основания и последствия изменения и отказа прокурора от поддержания обвинения.
15. Участие прокурора в допросе лиц в ходе судебного следствия.
16. Участие прокурора в исследовании доказательств в ходе судебного следствия.
17. Деятельность прокурора при окончании судебного следствия.
18. Судебные прения, их понятие и содержание. Порядок прений.
19. Речь государственного обвинителя в судебных прениях, ее структура и значение. Выступление прокурора с репликой.
20. Основания возобновления судебного следствия, роль прокурора в их выявлении, порядок возобновления судебного следствия.
21. Последнее слово подсудимого, понятие и значение.
22. Особенности поддержания государственного обвинения при рассмотрении уголовного дела в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
23. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
24. Особенности поддержания государственного обвинения при рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.
25. Участие прокурора в формировании коллегии присяжных заседателей.
26. Особенности участия прокурора в судебном следствии при рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей.
27. Особенности вступления государственного обвинителя в прениях по делам с участием присяжных заседателей.
28. Современные возможности использования научных методов познания при поддержании государственного обвинения по уголовным делам о преступлениях различных видов.
29. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу об убийстве, и их значение в деятельности государственного обвинителя.
30. Участие прокурора в судебном разбирательстве о применении принудительных мер воспитательного воздействия.
31. Участие прокурора в судебном разбирательстве о применении мер медицинского характера.

32. Особенности подготовки прокурора к участию в производстве о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности.

33. Сущность и значение апелляционного производства. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке.

34. Апелляционные жалоба или представление.

35. Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции. Участие прокурора в судебном следствии и прениях сторон.

36. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Постановление приговора. Основания изменения или отмены приговора суда первой инстанции.

37. Оценка прокурором законности и обоснованности решения, принятого судом апелляционной инстанции.

38. Сущность и значение кассационного производства.

39. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке.

40. Кассационные жалоба или представление.

41. Участие прокурора в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

42. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции. Оценка прокурором законности и обоснованности решения, принятого судом кассационной инстанции.

43. Порядок принесения надзорных жалоб или представлений. Недопустимость поворота к худшему при пересмотре судебного решения в порядке надзора.

44. Порядок рассмотрения надзорных жалобы или представления.

45. Участие прокурора в рассмотрении уголовного дела судом надзорной инстанции.

46. Решение суда надзорной инстанции. Основания отмены или изменения судебного решения, вступившего в законную силу. Пределы прав суда надзорной инстанции.

47. Сущность и значение возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

48. Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу. Решение суда по заключению прокурора.

49. Производство по уголовному делу после отмены судебных решений.

ПК-2. Способен квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении прокурорской деятельности, в том числе в их системной связи.

ПК-2.4. Юридически правильно применяет нормы законодательства, регламентирующие участие прокурора в рассмотрении дел судами.

Обучающийся знает: нормы законодательства, регламентирующие участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами.

1. Понятие, значение и виды подсудности. Участие прокурора в рассмотрении судом вопросов о подсудности уголовного дела.
2. Участие прокурора в подготовке судом уголовного дела к судебному заседанию.
3. Участие будущего государственного обвинителя в производстве расследования и направлении уголовного дела прокурором в суд. Изучение прокурором поступившего в суд уголовного дела.
4. Особенности превентивной деятельности прокурора при поддержании государственного обвинения по делам о преступлениях различных видов.
5. Порядок, основания и последствия изменения и отказа прокурора от поддержания обвинения.
6. Речь государственного обвинителя в судебных прениях, ее структура и значение. Выступление прокурора с репликой.
7. Особенности вступления государственного обвинителя в прениях по делам с участием присяжных заседателей.
8. Апелляционные жалоба или представление
9. Оценка прокурором законности и обоснованности решения, принятого судом апелляционной инстанции.
10. Кассационные жалоба или представление.
11. Участие прокурора в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.
12. Порядок принесения надзорных жалоб или представлений. Недопустимость поворота к худшему при пересмотре судебного решения в порядке надзора.

ПК-6. Способен на основе правильного толкования и применения норм законодательства различных отраслей права, в том числе в их системной связи, давать квалифицированные юридические заключения в рамках осуществления прокурорской деятельности.

ПК-6.1. Осуществляет на основе правильного толкования и применения норм законодательства различных отраслей права устное консультирование в рамках осуществления прокурорской деятельности, демонстрирует свободное владение аргументированной и ясной устной речью, вербальными и невербальными средствами общения.

Обучающийся знает: основы правильного толкования и применения норм законодательства различных отраслей права, в том числе в их системной связи, дачи квалифицированных юридических заключений в рамках

осуществления уголовного преследования в суде, демонстрации свободного владения аргументированной и ясной устной речью, вербальных и невербальных средств общения для отстаивания своей позиции по уголовному делу.

1. Понятие, значение и виды подсудности. Участие прокурора в рассмотрении судом вопросов о подсудности уголовного дела.
2. Участие прокурора в подготовке судом уголовного дела к судебному заседанию.
3. Участие будущего государственного обвинителя в производстве расследования и направлении уголовного дела прокурором в суд. Изучение прокурором поступившего в суд уголовного дела.
4. Особенности превентивной деятельности прокурора при поддержании государственного обвинения по делам о преступлениях различных видов.
5. Порядок, основания и последствия изменения и отказа прокурора от поддержания обвинения.
6. Речь государственного обвинителя в судебных прениях, ее структура и значение. Выступление прокурора с репликой.
7. Особенности вступления государственного обвинителя в прениях по делам с участием присяжных заседателей.
8. Основания для возвращения судом уголовного дела прокурору. Участие прокурора в решении вопроса о возвращении уголовного дела судом.
9. Оценка прокурором законности и обоснованности решений, принимаемых по итогам предварительного слушания.
10. Участие прокурора в подготовительной части судебного заседания, его полномочия.
11. Участие прокурора в судебном следствии, роль прокурора, полномочия при поддержании государственного обвинения по уголовным делам.
12. Порядок, основания и последствия изменения и отказа прокурора от поддержания обвинения.
13. Участие прокурора в допросе лиц в ходе судебного следствия.
14. Участие прокурора в исследовании доказательств в ходе судебного следствия.
15. Деятельность прокурора при окончании судебного следствия.
16. Речь государственного обвинителя в судебных прениях, ее структура и значение. Выступление прокурора с репликой.
17. Основания возобновления судебного следствия, роль прокурора в их выявлении, порядок возобновления судебного следствия.
18. Особенности поддержания государственного обвинения при рассмотрении уголовного дела в особом порядке.
19. Особенности участия прокурора в судебном следствии при рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей.

ЗАДАЧИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ (типовые)

ПК-2. Способен квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении прокурорской деятельности, в том числе в их системной связи.

ПК-2.3. Юридически правильно применяет нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении уголовного преследования.

Обучающийся умеет: квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении уголовного преследования.

Обучающийся владеет: навыками квалифицированного, юридически правильного толкования и применения норм законодательства различных отраслей права при осуществлении уголовного преследования.

ЗАДАЧА

Чирков Л.В. обвиняется в совершении убийства своей жены, Чирковой Т.Н. Уголовное дело в отношении него поступило прокурору района для утверждения обвинительного заключения и направления в суд.

В ходе следствия установлено следующее.

Супруги Чирковы проживали вдвоем в собственном доме на окраине деревни Тырново. Детей не имели. В последние два года у них часто возникали конфликты из-за того, что Чирков ревновал свою жену, подозревал ее в измене, постоянно следил за ней, устраивал скандалы как наедине, так и на людях, высказывал намерение убить жену и покончить с собой.

17 мая между супругами произошла очередная ссора, в ходе которой Чирков взял ружье и выстрелил сначала в жену, а затем себе в живот. Чирковой было причинено огнестрельное ранение груди, от которого она скончалась на месте происшествия.

Будучи привлеченным и допрошенным в качестве обвиняемого, Чирков признал свою вину полностью и пояснил, что убийство жены совершил умышленно из чувства ревности. Умысел возник внезапно. Чирков несколько дней был в отъезде, а когда вернулся, застал дома жену и Сафронова, бухгалтера ООО "Фортуна", где работала жена. Чиркову показалось, что оба они смутились при его появлении. Сафронов сразу же ушел, а между супругами Чирковыми вспыхнула ссора, в ходе которой и произошло убийство. Одновременно Чирков, по его заявлению, пытался покончить с собой, выстрелив себе в живот, но в результате своевременно оказанной медицинской помощи остался жив.

По делу проведен повторный осмотр места происшествия с участием обвиняемого, в ходе которого Чирков подтвердил ранее данные показания и продемонстрировал, каким образом было совершено убийство.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы трупа Чирковой, у потерпевшей обнаружено слепое огнестрельное ранение груди, повлекшее ее смерть.

В ходе первоначального осмотра места происшествия (дома Чирковых) было обнаружено двуствольное курковое ружье обвиняемого со спущенными курками. По заключению криминалистической экспертизы, из обоих стволов этого ружья производились выстрелы.

Изучив материалы дела, прокурор утвердил обвинительное заключение и направил уголовное дело в суд.

Рассмотрение дела поручено судье Белякову А.В., являющемуся двоюродным братом бухгалтера ООО «Фортуна», в котором работала потерпевшая Чиркова Т.Н.

Задание:

1. Оцените изложенную информацию. Возможно ли в данном случае рассмотрение уголовного дела судьей Беляковым А.В. Как должен поступить государственный обвинитель в данном случае. Свой ответ обоснуйте.

ПК-2. Способен квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении прокурорской деятельности, в том числе в их системной связи.

ПК-2.4. Юридически правильно применяет нормы законодательства, регламентирующие участие прокурора в рассмотрении дел судами.

Обучающийся умеет: квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства, регламентирующие участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами.

Обучающийся владеет: навыками квалифицированного, юридически правильного толкования и применения норм законодательства, регламентирующего участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами.

ЗАДАЧА

Чирков Л.В. обвиняется в совершении убийства своей жены, Чирковой Т.Н. Уголовное дело в отношении него поступило прокурору района для утверждения обвинительного заключения и направления в суд.

В ходе следствия установлено следующее.

Супруги Чирковы проживали вдвоем в собственном доме на окраине деревни Тырново. Детей не имели. В последние два года у них часто

возникали конфликты из-за того, что Чирков ревновал свою жену, подозревал ее в измене, постоянно следил за ней, устраивал скандалы как наедине, так и на людях, высказывал намерение убить жену и покончить с собой.

17 мая между супругами произошла очередная ссора, в ходе которой Чирков взял ружье и выстрелил сначала в жену, а затем себе в живот. Чирковой было причинено огнестрельное ранение груди, от которого она скончалась на месте происшествия.

Будучи привлеченным и допрошенным в качестве обвиняемого, Чирков признал свою вину полностью и пояснил, что убийство жены совершил умышленно из чувства ревности. Умысел возник внезапно. Чирков несколько дней был в отъезде, а когда вернулся, застал дома жену и Сафронова, бухгалтера ООО "Фортуна", где работала жена. Чиркову показалось, что оба они смутились при его появлении. Сафронов сразу же ушел, а между супругами Чирковыми вспыхнула ссора, в ходе которой и произошло убийство. Одновременно Чирков, по его заявлению, пытался покончить с собой, выстрелив себе в живот, но в результате своевременно оказанной медицинской помощи остался жив.

По делу проведен повторный осмотр места происшествия с участием обвиняемого, в ходе которого Чирков подтвердил ранее данные показания и продемонстрировал, каким образом было совершено убийство.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы трупа Чирковой, у потерпевшей обнаружено слепое огнестрельное ранение груди, повлекшее ее смерть.

В ходе первоначального осмотра места происшествия (дома Чирковых) было обнаружено двуствольное курковое ружье обвиняемого со спущенными курками. По заключению криминалистической экспертизы, из обоих стволов этого ружья производились выстрелы.

Чирков, поддавшись на уговоры адвоката, заявил ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей, однако судья, которому поручено рассмотрение дела, посчитал, что при таких обстоятельствах дело неподсудно суду присяжных и отказал в удовлетворении заявленного ходатайства, назначив дату его рассмотрения по существу.

Задание:

Какие действия при подготовке к процессу должен осуществить государственный обвинитель? Оцените принятое судом решение. Как должен был поступить судья? От имени государственного обвинителя составьте соответствующий процессуальный документ.

ПК-6. Способен на основе правильного толкования и применения норм законодательства различных отраслей права, в том числе в их системной

связи, давать квалифицированные юридические заключения в рамках осуществления прокурорской деятельности.

ПК-6.1. Осуществляет на основе правильного толкования и применения норм законодательства различных отраслей права устное консультирование в рамках осуществления прокурорской деятельности, демонстрирует свободное владение аргументированной и ясной устной речью, вербальными и невербальными средствами общения.

Обучающийся умеет: на основе правильного толкования и применения норм законодательства различных отраслей права, в том числе в их системной связи, давать квалифицированные юридические заключения в рамках осуществления прокурорской деятельности, демонстрировать свободное владение аргументированной и ясной устной речью, вербальными и невербальными средствами общения для отстаивания своей позиции по уголовному делу.

Обучающийся владеет: навыками правильного толкования и применения норм законодательства различных отраслей права, в том числе в их системной связи, дачи квалифицированных юридических заключений в рамках осуществления уголовного преследования в суде, демонстрации свободного владения аргументированной и ясной устной речью, вербальных и невербальных средств общения для отстаивания своей позиции по уголовному делу.

ЗАДАЧА

Чирков Л.В. обвиняется в совершении убийства своей жены, Чирковой Т.Н. Уголовное дело в отношении него поступило в суд.

В ходе следствия установлено следующее.

Супруги Чирковы проживали вдвоем в собственном доме на окраине деревни Тырново. Воспитывали сына Андрея, который был курсантом военного училища. В последние два года у них часто возникали конфликты из-за того, что Чирков ревновал свою жену, подозревал ее в измене, постоянно следил за ней, устраивал скандалы как наедине, так и на людях, высказывал намерение убить жену и покончить с собой.

17 мая между супругами произошла очередная ссора, в ходе которой Чирков взял ружье и выстрелил сначала в жену, а затем себе в живот. Чирковой было причинено огнестрельное ранение груди, от которого она скончалась на месте происшествия.

Будучи привлеченным и допрошенным в качестве обвиняемого, Чирков признал свою вину полностью и пояснил, что убийство жены совершил умышленно из чувства ревности. Умысел возник внезапно. Чирков несколько дней был в отъезде, а когда вернулся, то встретил дома, приехавшего на выходные сына, жену и Сафронова, бухгалтера ООО

"Фортуна", где работала жена. Чиркову показалось, что жена и Сафронов смутились при его появлении. Сафронов сразу же ушел, через несколько часов уехал сын, а между супругами Чирковыми вспыхнула ссора, в ходе которой и произошло убийство. Одновременно Чирков, по его заявлению, пытался покончить с собой, выстрелив себе в живот, но в результате своевременно оказанной медицинской помощи остался жив.

По делу проведен повторный осмотр места происшествия с участием обвиняемого, в ходе которого Чирков подтвердил ранее данные показания и продемонстрировал, каким образом он совершил убийство и как он производил выстрел себе в живот.

Согласно заключению имеющихся в деле экспертиз, у потерпевшей обнаружено слепое огнестрельное ранение груди, повлекшее ее смерть, выстрел был произведен в упор под прямым углом к поверхности тела. На руках и одежде Чиркова, задержанного спустя пару часов после случившегося, продукты выстрела не обнаружены.

В ходе первоначального осмотра места происшествия (дома Чирковых) было обнаружено двуствольное курковое ружье обвиняемого со спущенными курками. По заключению криминалистической экспертизы, из обоих стволов этого ружья производились выстрелы, однако следов

В ходе судебного следствия Чирков отказывался давать показания, сославшись на 51 статью Конституции РФ. При произнесении последнего слова он сообщил, что признает вину в содеянном и спокоен за будущее сына, которому уже ничего не грозит. В отношении Чиркова был постановлен обвинительный приговор.

Задание:

Оцените ситуацию. Каким образом необходимо было поступить государственному обвинителю? От имени государственного обвинителя составьте соответствующий процессуальный документ.

Образец билета для сдачи экзамена

Билет № ____

1. Роль прокурора в предварительном слушании, полномочия прокурора, их реализация.

2. Сущность и значение возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

3. Задача.

Назначено к слушанию уголовное дело по обвинению Соловьева А. Н. по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Соловьев А. Н. обвиняется в том, что он 5 мая около 12 часов дня во время ссоры, происшедшей во дворе дома, на почве личных неприязненных отношений выстрелом в грудь из дробового ружья убил свою жену Ковалеву Л. Н.

Соловьев А. Н. виновным себя признал, но показал, что сделал это в целях самообороны, так как Ковалева Л. Н. напала на него с ножом, которым и нанесла ему ранение шеи. Он пытался скрыться «в доме от преследований жены. Обороняясь, схватил дробовое ружье и выстрелил в Ковалеву Л. Н.

Обвинение ссылается на следующие доказательства:

1. Труп Ковалевой во время осмотра места происшествия находился во дворе дома. По заключению судебно-медицинской экспертизы, на трупе Ковалевой, на передней левой части груди на уровне десятого ребра имеется рана округлой формы, диаметром 5 см, с неровными краями. Вокруг — на коже и одежде потерпевшей — скопление вещества темно-серого цвета в форме круга, диаметром 12 см. В глубине раны видны обломки костей, частицы легочной ткани, сгустки крови. Смерть наступила от огнестрельного повреждения сердца.

2. На месте происшествия было обнаружено одноствольное курковое охотничье ружье 16-го калибра. Курок на момент осмотра спущен. В патроннике находилась стреляная металлическая гильза. В стволе следы нагара, ощущался запах сгоревшего пороха.

3. Там же был обнаружен кухонный нож с деревянной ручкой. Длина клинка 15 см, ширина 2 см. На острие и клинке ножа имелись следы крови. По заключению судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств, кровь на ноже совпадает по группе с кровью и Соловьева, и Ковалевой.

4. У Соловьева на левой боковой поверхности шеи имеется ушитая рана длиной 3 см. По записи в истории болезни у него имелась глубокая сильно кровоточащая рана размером 2 x 0,1 см.

5. Пустышева В. С. — соседка Ковалевой и Соловьева — показала, что 5 мая днем со двора их дома доносился громкий разговор, но так как супруги часто ссорятся, она к словам не прислушивалась и не может сказать, о чем они говорили.

6. Свидетели Пухолова и Мчинская показали, что Соловьев и Ковалева ссорились из-за того, что последняя ничего не делала по дому и любила выпить. Соловьев — настоящий хозяин дома.

Задание:

Используя научные методы познания, предложите план подготовки государственного обвинителя к судебному заседанию и участию в судебном разбирательстве. Какая необходимая информация отсутствует, каким образом можно восполнить имеющиеся в деле пробелы следствия?

ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Критериями оценки ответа на зачете являются:

- правильность ответа;
- полнота ответа;

- изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;
- обоснованность изложенной позиции;
- правильность, полнота и аргументированность решения задачи.

Шкала и критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если студент демонстрирует следующее: наличие компетенций, необходимых для осуществления практической деятельности; глубокие знания базовых нормативных правовых актов; умение показать причинно-следственные связи явлений; делать выводы по каждому вопросу экзаменационного билета; убедительно аргументировать собственную позицию; глубоко и полно раскрывать теоретические и практические аспекты вопроса; проявлять творческий подход к изложению материала и демонстрировать умение правильно ориентироваться в дискуссионных вопросах, а также давать полные ответы на дополнительные вопросы. При этом, студент показывает всесторонние и глубокие знания программного материала, знание основной и дополнительной литературы, последовательно и четко отвечает на вопросы билета, уверенно ориентируется в межпредметных связях и проблемных ситуациях, демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делать правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой освоения дисциплины.

При решении практической задачи студент должен правильно и полно ответить на сформулированные в задании вопросы, продемонстрировав приобретенные в процессе обучения умения и навыки по применению полученных теоретических знаний в сфере уголовного процесса.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если студент демонстрирует достаточную сформированность компетенций, необходимых для осуществления практической деятельности, показывает знание базовых нормативно-правовых актов, но не в полном объеме, а также демонстрирует умение анализировать материал, однако не все выводы достаточно аргументируются. Студент показывает знание программного материала, основной и дополнительной литературы, дает полные ответы на теоретические вопросы, допуская некоторые неточности, правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций в части использования полученных знаний в прокурорской деятельности, демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой освоения дисциплины.

При решении практической задачи студент должен правильно и полно ответить на сформулированные в задании вопросы, продемонстрировав приобретенные в процессе обучения умения и навыки по применению полученных теоретических знаний в сфере уголовного процесса.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент демонстрирует знание только основного материала в объеме, требующемся для предстоящей профессиональной деятельности в части освоения основ профессиональных знаний и возможностей их использования в деятельности прокурора, при ответе не допускает грубых ошибок, однако испытывает затруднения в последовательности изложения, не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций в части использования полученных знаний в деятельности прокурора, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой дисциплины на минимально допустимом уровне. При ответе нарушается последовательность изложения материала, показываются знания, лишь отдельных базовых нормативно-правовых актов, неполно раскрываются причинно-следственные связи, студент испытывает затруднения с выводами по отдельным вопросам. Ответы на вопросы, сформулированные к практической задаче не являются полными, частично ошибочными, не даны ответы на все вопросы.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент демонстрирует наличие не всех компетенций, необходимых для осуществления практической деятельности, излагает материал непоследовательно, не демонстрирует систему знаний, не может дать анализ излагаемого материала, не делает выводов по вопросам экзаменационного билета. При этом студент имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки при применении знаний, не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой дисциплины, не знает методики реализации практических навыков использования полученных знаний. Задача решена неправильно или частично неправильно.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

1. Понятие, значение и виды подсудности. Участие прокурора в рассмотрении судом вопросов о подсудности уголовного дела.
2. Участие прокурора в подготовке судом уголовного дела к судебному заседанию.
3. Участие будущего государственного обвинителя в производстве расследования и направлении уголовного дела прокурором в суд. Изучение прокурором поступившего в суд уголовного дела.
4. Роль прокурора в предварительном слушании, полномочия прокурора, их реализация.
5. Основания и порядок проведения предварительного слушания.

6. Содержание и порядок рассмотрения ходатайства об исключении доказательства. Участие прокурора в решении вопросов о допустимости доказательств в ходе предварительного слушания.
7. Основания для возвращения судом уголовного дела прокурору. Участие прокурора в решении вопроса о возвращении уголовного дела судом.
8. Основания и порядок приостановления и прекращения производства по уголовному делу на предварительном слушании, участие прокурора.
9. Оценка прокурором законности и обоснованности решений, принимаемых по итогам предварительного слушания.
10. Участие прокурора в подготовительной части судебного заседания, его полномочия.
11. Судебное следствие, его понятие и значение.
12. Участие прокурора в судебном следствии, роль прокурора, полномочия при поддержании государственного обвинения по уголовным делам.
13. Особенности превентивной деятельности прокурора при поддержании государственного обвинения по делам о преступлениях различных видов.
14. Порядок, основания и последствия изменения и отказа прокурора от поддержания обвинения.
15. Участие прокурора в допросе лиц в ходе судебного следствия.
16. Участие прокурора в исследовании доказательств в ходе судебного следствия.
17. Деятельность прокурора при окончании судебного следствия.
18. Судебные прения, их понятие и содержание. Порядок прений.
19. Речь государственного обвинителя в судебных прениях, ее структура и значение. Выступление прокурора с репликой.
20. Основания возобновления судебного следствия, роль прокурора в их выявлении, порядок возобновления судебного следствия.
21. Последнее слово подсудимого, понятие и значение.
22. Особенности поддержания государственного обвинения при рассмотрении уголовного дела в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
23. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
24. Особенности поддержания государственного обвинения при рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.
25. Участие прокурора в формировании коллегии присяжных заседателей.
26. Особенности участия прокурора в судебном следствии при рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей.
27. Особенности вступления государственного обвинителя в прениях по делам с участием присяжных заседателей.

28. Современные возможности использования научных методов познания при поддержании государственного обвинения по уголовным делам о преступлениях различных видов.
29. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу об убийстве, и их значение в деятельности государственного обвинителя.
30. Участие прокурора в судебном разбирательстве о применении принудительных мер воспитательного воздействия.
31. Участие прокурора в судебном разбирательстве о применении мер медицинского характера.
32. Особенности подготовки прокурора к участию в производстве о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности.
33. Сущность и значение апелляционного производства. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке.
34. Апелляционные жалоба или представление.
35. Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции. Участие прокурора в судебном следствии и прениях сторон.
36. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Постановление приговора. Основания изменения или отмены приговора суда первой инстанции.
37. Оценка прокурором законности и обоснованности решения, принятого судом апелляционной инстанции.
38. Сущность и значение кассационного производства.
39. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке.
40. Кассационные жалоба или представление.
41. Участие прокурора в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.
42. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции. Оценка прокурором законности и обоснованности решения, принятого судом кассационной инстанции.
43. Порядок принесения надзорных жалоб или представлений. Недопустимость поворота к худшему при пересмотре судебного решения в порядке надзора.
44. Порядок рассмотрения надзорных жалобы или представления.
45. Участие прокурора в рассмотрении уголовного дела судом надзорной инстанции.
46. Решение суда надзорной инстанции. Основания отмены или изменения судебного решения, вступившего в законную силу. Пределы прав суда надзорной инстанции.
47. Сущность и значение возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
48. Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу. Решение суда по заключению прокурора.
49. Производство по уголовному делу после отмены судебных решений.

АУДИТОРНАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

типовая

ТЕМА 2. Осуществление прокурором уголовного преследования в судебном разбирательстве, осуществляемом в особом порядке. Участие прокурора в судебном разбирательстве о применении принудительных мер воспитательного воздействия, медицинского характера; прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Контрольная работа выполняется в письменной форме после практического занятия.

В качестве задания для контрольной работы предлагается разработка плана участия государственного обвинителя по уголовному делу в котором обвиняемый ходатайствует об особом порядке судебного разбирательства.

Шкала и критерии оценивания аудиторной контрольной работы

Оценки за контрольную работу выставляются по пятибалльной системе с учетом следующих требований: владение понятийным аппаратом, полнота изложения, умение практически применять приобретенные теоретические знания; качества подбора и анализа источников; наличия оценочных суждений. При этом учитывается наличие и характер допущенных ошибок.

Ответ оценивается:

- как отличный в случае полного и правильного ответа, охватывающего все существенные аспекты вопросов задания; владения студентом понятийным аппаратом; логически последовательного, взаимосвязанного и правильно структурированного изложения материала; умения студента устанавливать и проследивать причинно-следственные связи между событиями, о которых идет речь; приведения надлежащей аргументации, наличия у студента логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов материала по вопросам задания;
- как хороший в случае правильного, но неполного ответа на все вопросы задания и при отсутствии существенных ошибок;
- как удовлетворительный в случае неполного ответа на все вопросы задания, свидетельствующего об их понимании студентом лишь в целом, и содержащего отдельные ошибочные положения, которые, однако, не оказывают определяющего влияния на ответ;
- как неудовлетворительный в случае отказа студента от ответа на вопросы задания; несоответствия ответов вопросам задания; неправильных ответов и (или) содержащих, в основном, ошибочные положения.

ДОМАШНЯЯ ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА

типовая

Тема 6. Деятельность прокурора при возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Домашняя практическая работа выполняется самостоятельно, в письменной форме после практического занятия по соответствующей теме.

В качестве задания для домашней практической работы предлагается принять решение и составить соответствующий документ от имени прокурора на получение вступившего в законную силу приговора суда о преступных действиях следователя по уголовному делу о нарушении правил безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта, которые повлекли за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора суда.

Шкала и критерии оценивания домашней практической работы

Оценки за домашнюю практическую работу выставляются по пятибалльной системе с учетом следующих требований: владение понятийным аппаратом, полнота изложения, умение практически применять приобретенные теоретические знания; качества подбора и анализа источников; наличия оценочных суждений. При этом учитывается наличие и характер допущенных ошибок.

Ответ оценивается:

- как отличный в случае полного и правильного ответа, охватывающего все существенные аспекты вопросов задания; владения студентом понятийным аппаратом; логически последовательного, взаимосвязанного и правильно структурированного изложения материала; умения студента устанавливать и проследить причинно-следственные связи между событиями, о которых идет речь; приведения надлежащей аргументации, наличия у студента логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов материала по вопросам задания;
- как хороший в случае правильного, но неполного ответа на все вопросы задания и при отсутствии существенных ошибок;
- как удовлетворительный в случае неполного ответа на все вопросы задания, свидетельствующего об их понимании студентом лишь в целом, и содержащего отдельные ошибочные положения, которые, однако, не оказывают определяющего влияния на ответ;
- как неудовлетворительный в случае отказа студента от ответа на вопросы задания; несоответствия ответов вопросам задания; неправильных ответов и (или) содержащих, в основном, ошибочные положения.

