

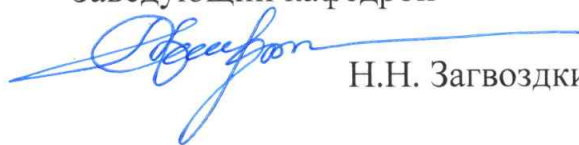
**Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕН

на совместном заседании кафедр
07.06.2023, протокол № 10
Заведующий кафедрой


Н.Н. Загвоздкин

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине**

Квалификация преступлений против собственности

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

*Уровень высшего образования
высшее образование - специалитет*

*Специализация
Прокурорская деятельность*

Год начала подготовки – 2023

Владивосток, 2023

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Квалификация преступлений против собственности» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 07.06.2023, протокол № 10.

Авторы-составители:

Антонова Е.Ю., декан юридического факультета Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

Образжиев К.В., заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Университета прокуратуры Российской Федерации
доктор юридических наук, профессор.

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Квалификация преступлений против собственности» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Минобрнауки России от 18.08.2020 № 1058.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
1. Паспорт фонда оценочных средств	4
2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине	5
3. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	26

**1. ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ»**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Общие проблемы квалификации преступлений против собственности. Признаки хищения и проблемы их установления в правоприменительной практике	ПК-2	ПК-2.3	реферат; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету
2.	Особенности квалификации кражи, грабежа и разбоя	ПК-2	ПК-2.3	реферат; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету
3.	Особенности квалификации мошенничества, присвоения и растраты	ПК-2	ПК-2.3	реферат; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету
4.	Особенности квалификации преступлений против собственности, не являющихся хищениями	ПК-2	ПК-2.3	реферат; практические задачи; тестовые задания; вопросы к зачету

2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине используются следующие оценочные средства:

1. Реферат.
2. Практические задачи.
3. Тестовые задания.

2.1. Тематика рефератов

Тема 1. Общие проблемы квалификации преступлений против собственности. Признаки хищения и проблемы их установления в правоприменительной практике

1. Взаимосвязь предписаний уголовного и гражданского законодательства при квалификации преступлений против собственности.
2. Квалификация хищения недвижимого имущества.
3. Малозначительность хищения.
4. Проблемы квалификации хищений, совершаемых в соучастии.
5. Проблемы квалификации хищения в зависимости от его размера.
6. Особенности установления момента юридического окончания хищения.
7. Квалификация хищений, совершенных с использованием служебного положения.

Тема 2. Особенности квалификации кражи, грабежа и разбоя

1. Проблемы квалификации кражи.
2. Проблемы квалификации грабежа.
3. Проблемы квалификации разбоя.
4. Проблемы квалификации кражи нефтепродуктов.
5. Кража и грабеж: проблемы разграничения.
6. Проблемы квалификации хищений, совершенных с проникновением в жилище, помещение или иное хранилище.

Тема 3. Особенности квалификации мошенничества, присвоения и растраты

1. Проблемы квалификации мошенничества.
2. Проблемы квалификации мошенничества при получении выплат.
3. Проблемы квалификации мошенничества с использованием платежных карт.
4. Проблемы квалификации мошенничества в сфере страхования.
5. Проблемы квалификации мошенничества в сфере компьютерной информации.
6. Проблемы квалификации присвоения и растраты.

Тема 4. Особенности квалификации преступлений против собственности, не являющихся хищениями

1. Проблемы квалификации вымогательства.
2. Проблемы квалификации причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
3. Особенности квалификации неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.
4. Проблемы квалификации уничтожения или повреждения чужого имущества.
5. Мошенничество и причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием: проблемы разграничения.
6. Вымогательство и принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения: проблемы разграничения.

Требования к рефератам

Реферат в учебном процессе представляет собой краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания научного труда или трудов специалистов по избранной теме, обзор литературы определенного направления.

Структура реферата включает следующие обязательные части: титульный лист; содержание (оглавление); введение; основная часть (раскрывается сущность выбранной темы); заключение; список использованной литературы.

Реферат должен быть правильно и аккуратно оформлен. Текст реферата (рукописный или в компьютерном исполнении) должен быть разборчивым, без стилистических и грамматических ошибок. Примерный объем реферата составляет 15–25 машинописных страниц.

Текст реферата должен раскрывать тему, обладать цельностью и связностью. Раскрытие темы предполагает, что в тексте реферата излагаются относящиеся к теме материалы и предлагаются пути решения содержащейся в контексте проблемы. Связность текста предполагает смысловую соотносительность отдельных компонентов, а цельность – смысловую законченность текста.

Сокращение слов в тексте не допускается. Исключения составляют общеизвестные сокращения и аббревиатуры.

Во введении раскрываются цели и задачи, стоящие перед автором, объект и предмет изучения, дается общая характеристика использованным источникам. Объем введения не должен превышать 2-3 страницы.

В основной части реферата рассматриваются вопросы, раскрывающие поставленную проблему. Если при подборе материала студент сталкивается с тем, что в литературе нет единой точки зрения на рассматриваемую проблему, то нужно привести основные, наиболее интересные точки зрения разных авторов и дать им свою оценку.

Заголовки разделов и подразделов печатаются без абзацного отступа, прописными буквами, без точки в конце, без подчеркивания, по центру. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Статистический, цифровой материал должен обосновывать и иллюстрировать мнения и выводы автора. Не следует перегружать реферат цифрами, статистическими выкладками (при необходимости их можно поместить в приложении), так как это отвлекает от понимания главных узлов темы и связи между ними. В части реферата необходимо достаточно полно и убедительно раскрыть все пункты плана, сохраняя логическую связь между ними и последовательность перехода от одного к другому. Каждый раздел заканчивается кратким выводом.

В заключении реферата должны быть аргументированные, т.е. обоснованные выводы и показано, насколько решены поставленные задачи. Здесь обобщаются изложенные в основной части материалы, формулируются общие выводы, указывается, что нового лично для себя вынес автор реферата из работы над ним. Делая выводы, необходимо учитывать различные опубликованные точки зрения на изложенную в работе проблему, сопоставить их и отметить, какая из них больше импонирует автору реферата.

В реферате, в частности, во введении и заключении, необходимо излагать личное отношение автора к раскрываемым вопросам. Заключение по объему, как правило, не должно превышать введения.

Список источников следует за заключением и оформляется с новой страницы. Список использованной литературы призван показать научную, теоретическую и практическую базу проведенного исследования.

Рекомендуемое количество использованной литературы для письменных работ для текущего контроля – не менее 5 и не более 50 литературных источников, нормативных правовых документов и иных источников.

Все указанные в тексте авторы и их работы, а также процитированные труды должны быть включены в этот список.

Критерии оценки:

оценка «зачтено» выставляется, если реферат соответствует установленным требованиям;

оценка «не зачтено» выставляется, если реферат не соответствует установленным требованиям.

2.2. Практические задачи

Тема 1. Общие проблемы квалификации преступлений против собственности. Признаки хищения и проблемы их установления в правоприменительной практике

1. Е. и Б. путем разбойного нападения завладели автомобилем. Затем они продали автомашину Б., заведомо зная, что Б., выступающий в роли покупателя, не приобретет юридического права собственности на переданную ему автомашину. Похищенный автомобиль был продан по явно заниженной цене.

Квалифицируйте содеянное.

2. Н., незаконно проникнув в библиотеку, похитил принадлежавшие Р. 2 пары ножниц, не представлявших материальной ценности.

Из показаний Н. усматривается, что он проник в помещение библиотеки с целью хищения какой-либо оргтехники, но, не обнаружив ничего ценного, взял с собой найденные в ящике ножницы, которые позже выбросил.

Квалифицируйте содеянное.

3. Е., незаконно проникнув в дом Ш., тайно похитил из дома бутылку пива стоимостью 60 руб.

Квалифицируйте содеянное.

4. Р., находясь в командировке, приобрел фиктивный счет о проживании в гостинице, предъявил его к оплате в бухгалтерию организации и получил деньги. Как установил суд, Р. не получил средств для найма жилого помещения и командировочных средств. Указанные действия были совершены Р. с целью покрытия понесенных им в период служебной командировки затрат.

Квалифицируйте содеянное.

5. И. после убийства С. тайно похитил из его одежды сотовый телефон. Установлено, что стоимость похищенного у С. телефона составляет 1.900 рублей.

Квалифицируйте содеянное.

6. В процессе совместного распития спиртного с В. и П. в гараже, А. отлучился в туалет, оставив в гараже свою сумку. В. предложил П. обыскать сумку и завладеть денежными средствами А.

П. нашел в сумке А. 870 рублей, положил их в свой карман. После возвращения А. они продолжили употребление спиртного, а затем, когда А. ушел домой, поделили между собой похищенные денежные средства.

Квалифицируйте содеянное.

7. И., работая председателем комитета по управлению архивами администрации, направил М. – ведущего специалиста указанного комитета в институт переподготовки и повышения квалификации. Поскольку средств на обучение у комитета не имелось, И. оформил на работу в комитет сестру М., которая фактически не работала. Зарплату за нее получила М. в сумме 2901 руб. Полученные денежные средства потрачены на оплату обучения М.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 2. Особенности квалификации кражи, грабежа и разбоя

1. Т. и М. пришли к дому потерпевшего с целью "достать" спиртное. Поскольку хозяин дома отсутствовал, Т. через окно проник в дом и похитил бутылку водки. Заметив пришедшего хозяина дома – Г., Т. выбежал с похищенным. Убегая от Г., Т. выбросил бутылку.

Из показаний свидетеля М. видно, что он и Т. пошли в дом Г., который, со слов Т., должен был ему деньги. Поскольку Г. дома не оказалось, Т. влез через окно в дом. Когда Т. находился в доме, туда пришел Г. После этого из дома выбежал Т., а Г. бросился его догонять.

Квалифицируйте содеянное.

2. И., увидев отсутствие крыши в одном из торговых павильонов, встал на трубу отопления и снял куртки с вешалок. Когда И. отходил от павильона, его заметил рабочий, который поинтересовался, чьи у него вещи. И. сказал, что вещи не его, положил куртки на трубу и пошёл к выходу. При выходе с рынка И. был задержан охранником, которому показал, где оставил куртки.

Квалифицируйте содеянное.

3. Х. и З., зная о наличии в квартире Е. крупной суммы денег, договорились о завладении её имуществом. Проникнув в квартиру, осуждённые совершили разбойное нападение на Е., а затем и её убийство.

После этого Х. и З. обыскали квартиру потерпевшей и завладели её имуществом, а именно деньгами в сумме 20 тысяч рублей, медалями «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», «Ветеран труда», юбилейными медалями «50 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», «60 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.».

Квалифицируйте содеянное.

4. О. предложил К. и Ю. совершить разбойное нападение на водителя автомашины с применением оружия, пообещав обоим материальное вознаграждение и передав К. обрез и боевые патроны.

Согласно разработанному О. плану Ю. должен был остановить автомобиль, а К., угрожая оружием, потребовать от водителя выйти из машины, после чего передать автомобиль О.

Однако данное преступление не удалось довести до конца, поскольку автомашина, в которой находились К. и Ю. была задержана работниками ГАИ.

Квалифицируйте содеянное.

5. А. и З. с целью завладения деньгами потерпевшего незаконно проникли в квартиру последнего, где А. на глазах у З. нанес потерпевшему удары палкой по голове.

В это время З. завладел деньгами и имуществом потерпевшего.

Установлено, что З. и А. действительно имели сговор на завладение деньгами потерпевшего. Однако данные о том, что они договорились о применении к потерпевшему насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозы применения такого насилия, в материалах дела отсутствуют. Кроме того, не установлена осведомленность З. о наличии у А. палки, которая будет

использована при нападении на потерпевшего. Сам З. насилия, опасного для жизни или здоровья, к потерпевшему не применял.

Квалифицируйте содеянное.

6. Б., Ж., Н. и Р. предварительно договорились совершить разбойное нападение на потерпевшую с целью хищения имущества. Выставив стекло в окне, они незаконно проникли в жилище потерпевшей. Ж. нанес ей множественные удары кулаком в голову, после чего он сдавил шею потерпевшей руками, а затем веревкой задушил ее.

Б., Н. и Р. в это время искали в доме ценности. Позже к ним присоединился и Ж. Нападавшие похитили принадлежащие потерпевшей деньги в сумме 14110 рублей и имущество, всего на сумму 14760 рублей.

Судом установлено, что предварительной договоренности у участников разбойного нападения о причинении потерпевшей тяжкого вреда здоровью или о ее убийстве не было.

Квалифицируйте содеянное.

7. П., располагая информацией о наличии в квартире К. крупной суммы денег, не менее 100 тыс. долларов США, предварительно договорился с Н., У. о хищении денег путем кражи. За предоставление информации П. должен был получить 10% похищенной суммы, лично не участвуя в краже.

Получив от П. сообщение о том, что потерпевший отсутствует в городе, Н., У. с целью совершения кражи попытались через окно проникнуть в квартиру и похитить деньги, но не смогли этого сделать, поскольку потерпевший оказался в квартире и обнаружил преступное посягательство. Виновные скрылись с места происшествия.

Однако той же ночью, убедившись, что потерпевший не вызвал сотрудников полиции, указанные лица предприняли вторую попытку, в результате которой обманным путем проникли в квартиру и, применив насилие к потерпевшему, похитили у него деньги и имущество.

Квалифицируйте содеянное.

8. П., Ж. и Г. договорились о краже деталей автомобилей, находившихся на железнодорожной платформе. Разрезав стальную сетку, которой была оборудована платформа, они сняли с одного из автомобилей детали общей стоимостью 30 тысяч рублей, но были обнаружены охранником. Услышав оклик охранника, они пытались убежать, причем Ж. пытался унести деталь стоимостью 3 тыс. руб., а П. не взял ничего. Оба были задержаны на месте. Г. ждал их неподалеку на автомобиле для вывоза краденого.

Квалифицируйте содеянное.

9. С. вошел в ночное время в комнату студенческого общежития, с тумбочки возле кровати Б. взял портмоне, снял с вешалки кожаную куртку и вышел из комнаты. Однако не спавший и тайком наблюдавший за действия-

ми С. студент В. разбудил Б. и сообщил ему о случившемся. Вместе они настигли и с помощью вахтеров задержали С. в проходной общежития.

Квалифицируйте содеянное.

10. Проходя ночью в нетрезвом состоянии мимо торговой палатки, С. разбил камнем окно витрины и вытащил из нее шесть бутылок спиртных напитков на сумму около 1 тыс. руб. В момент загрузки похищенного в сумку Сухарев был задержан полицейским патрулем.

Квалифицируйте содеянное.

11. Б. случайно подслушал разговор К. с Д., из которого понял, что К. приехала в районный центр для получения в банке денег для выдачи заработной платы работникам птицефабрики. Последовав за К. и догнав ее в безлюдном переулке, Б. ударил ее камнем по голове, причинив легкий вред здоровью. Вырвав из рук упавшей К. сумку, Б. убежал, но денег в сумке не оказалось.

Квалифицируйте содеянное.

12. А. в вечернее время в безлюдном месте сорвал с Х. золотой браслет. Этим же вечером на улице он подошел к П., приставил к ее груди игрушечный пистолет, и со словами: “Не двигаться”, - сорвал с нее золотые серьги и кулон. Потерпевшая была убеждена, что ей угрожают настоящим оружием.

Квалифицируйте содеянное.

13. Приговором районного суда К. осужден по п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Как указал суд в приговоре, К. в ночное время подошел к торговому киоску, ударил рукой по торговому окну, разбив стекло. Затем он просунул руку в окно, открыто для продавца М. похитил с прилавка семь пачек сигарет общей стоимостью 51 рубль и с места происшествия скрылся. Открытый характер действий К. суд мотивировал тем, что он знал о том, что в киоске обычно кто-то бывает, а также тем, что продавец киоска видела, как неизвестный просунул руку в киоск и похитил сигареты.

Сам К. не видел продавца в киоске, о чем и указал в явке с повинной. М. никаким образом не выдала своего присутствия. Она сообщила, что только видела неизвестного мужчину, который ночью разбил окошечко, схватил несколько пачек сигарет и убежал. В это время свет в киоске не горел. Видел ли он ее, она сказать не могла.

Оцените правильность квалификации суда первой инстанции.

Тема 3. Особенности квалификации мошенничества, присвоения и растраты

1. Б., работая в должности главного инспектора отдела собственной безопасности таможенного управления, а затем заместителя начальника отдела, заявил Р., ведущему инспектору таможни, о том, что в отношении него

имеются компрометирующие материалы, и потребовал передачи ему 15 тыс. долларов США. При передаче денег Б. был задержан.

Из установленных в ходе предварительного расследования фактических обстоятельств дела видно, что осужденный никаких конкретных действий в пользу Р. или его близких не совершал и не мог совершить, покровительства оказать также не мог. Из дела усматривается, что какими-либо материалами, свидетельствующими о совершении Р. противоправных действий, осужденный не располагал. Б. лично составил не соответствующие действительности материалы и, используя их, требовал от потерпевшего деньги.

Начальник отдела службы безопасности таможенного управления и его заместитель показали, что в момент совершения инкриминируемых Б. деяний он был переведен в Московскую западную таможню и по своему должностному положению не мог контролировать деятельность Р.

Квалифицируйте содеянное.

2. В., работая старшим преподавателем института и имея стаж работы в этой должности 5 лет, представил в отдел кадров изготовленную им фиктивную справку о наличии у него 10-летнего стажа педагогической работы. Получая на основании этой справки повышенную заработную плату, В. в течение 5 лет незаконно получил около 25 тыс. руб.

Квалифицируйте содеянное.

3. На территории рынка М. и З. проходили мимо пенсионера Д. М. умышленно ударил Д., сделав вид, что это произошло по неосторожности. У Д. в результате удара упали очки. Д. стал громко возмущаться неосторожностью М., который, в свою очередь, сказал, что Д. самому надо быть внимательней. Начались словесная перепалка и небольшая потасовка, в ходе которых З., улучив момент, сумел проникнуть во внутренний карман пальто Д. и изъять оттуда бумажник, в котором находилось 8 тысяч рублей. После того как З. завладел бумажником, М. прекратил конфликтовать с Д. и вместе с З. быстро удалился. В ходе следствия было установлено, что М. и З. разыграли этот спектакль с целью завладения деньгами. Примененное насилие хотя и причинило Д. физическую боль, но не повлекло наступления вреда здоровью потерпевшего.

Квалифицируйте содеянное.

4. В период с января по апрель 2015 г. индивидуальный предприниматель Буренков лично и через посредников заключал устные и письменные договоры с частными лицами, представителями предприятий и организаций на поставку сахарного песка. Сам Буренков нигде не работал и возможности поставить сахарный песок не имел. Под предлогом выполнения обязательств, обусловленных договорами, получил 3.650 тыс. руб., которые присвоил и потратил по своему усмотрению. На неоднократные требования о поставках сахарного песка Буренков, не имея возможности сделать это, часть денег воз-

вращал только за счет денег, полученных аналогичным способом от представителей других организаций.

Квалифицируйте содеянное.

5. Т. была зарегистрирована в центре занятости как безработная. 7 июня 2016 г. она выступила учредителем ООО «Ариес» и была зарегистрирована в качестве субъекта предпринимательской деятельности, при этом доходов и заработной платы в качестве учредителя не получала. Т. не осознавала, что, став учредителем какого-либо предприятия, она теряет право на получение пособия по безработице. Не поставив в известность центр занятости, Т. в период с июня по ноябрь 2016 г. получила пособие по безработице в сумме 6 тыс. рублей.

Квалифицируйте содеянное.

6. В. представил в отдел розничного кредитования операционного офиса ЗАО "КБ "О." заведомо ложные сведения о себе, после чего заключил с данным банком кредитный договор на 1 093 000 руб. Указанные денежные средства по его поручению были переведены в счет оплаты за автомобиль, который в дальнейшем им был продан иному лицу. После совершения указанных действий В. скрылся.

Квалифицируйте содеянное.

7. Ф. тайно похитил автомобиль, подделал идентификационный номер, номер кузова и двигателя транспортного средства, приобрел поддельные документы на похищенный автомобиль в целях его сбыта. После этого Ф. продал автомобиль М. под видом легального автотранспортного средства, получив от него по договору купли-продажи 1 млн. рублей.

Квалифицируйте содеянное.

8. Смирнова, с которой был заключен договор о полной материальной ответственности, работая почтальоном отделения связи Ковернинского района Нижегородской области, с целью хищения денежных средств Думиной - дополнительной пенсии в сумме 5975 рублей 13 копеек по дороге в д. Михайлово Ковернинского района Нижегородской области заполнила бланки почтового перевода и в графе "получатель" расписалась за Цветкову, на которую Думиной М.А. была оформлена нотариальная доверенность на получение денег, деньги похитила, использовав для личных нужд, а документы, подтверждающие факт выдачи почтового перевода, сдала начальнику почты.

Квалифицируйте содеянное.

9. Б., являвшийся старшим оперуполномоченным по особо важным делам полиции, вступил с С. и П. в предварительный сговор, направленный на хищение имущества Р.

П. и С. предъявив служебные удостоверения, подошли к Р. и без объяснения причин доставили его к зданию полиции, где сообщили потерпевшему

не соответствующие действительности сведения о том, что он якобы находится в международном розыске, и обещали прекратить розыск и отпустить Р., если тот передаст им 50000 долларов США. После того как Р. сообщил, что не в состоянии выплатить требуемую сумму, Б. снизил размер требований до 25000 долларов США.

Спустя два дня Б., находясь в автомобиле Р., получил от него в качестве задатка денежные средства в сумме 4900 долларов США, после чего был задержан сотрудниками отдела собственной безопасности.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 4. Особенности квалификации преступлений против собственности, не являющихся хищениями

1. Директор ЗАО "Везге" обратился к своему знакомому З. с просьбой оказать помощь через арбитражный суд в получении задолженности с АО "Конпрот" за поставленную продукцию. Урегулированием этого вопроса занялся В.

Между З., как представителем ЗАО "Везге", и В. был заключен договор, согласно которому ЗАО "Везге" обязалось выплатить В. вознаграждение 30% от суммы задолженности АО "Конпрот", что составило 108 млн. рублей.

После встречи В. с генеральным директором АО "Конпрот" последний перечислил на счет ЗАО "Везге" имевшуюся задолженность.

Во исполнение договора З. выплатил В. 23 млн. рублей.

Волков стал требовать уплаты остальной части заявленной суммы.

После того, как З. заявил, что требуемой суммы у него нет, В. стал высказывать угрозы убийства и его похищения, применения к нему физического насилия, потребовал написать расписку о добровольной передаче принадлежащей ему автомашины. При этом применил насилие, в результате которого З. был причинен вред средней тяжести.

Под угрозой физической расправы З. вынужден был написать расписку о передаче В. своей автомашины.

Квалифицируйте содеянное.

2. Не имея возможности добиться возврата от С. долга в размере 10 тыс. руб., К. обратился за помощью к В. Последний вместе с Ф. пришел домой к С. и потребовал в течение недели рассчитаться с К., сказав, что в противном случае его долг за каждую последующую неделю будет возрастать на 20%. Поскольку через неделю С. не уплатил долг К., В. и Ф. вновь потребовали в течение недели выплатить К. 12 тыс. руб., угрожая в противном случае отрубить С. кисть руки.

Квалифицируйте содеянное.

3. Заметив, что А. зашел в кафе и оставил на улице свой мотоцикл без присмотра, Н. и Ш. откатали его за угол здания на расстояние 50 м, завели двигатель и поехали кататься. Во время езды Н., сидевший за рулем, не справился с управлением и врезался в бетонный забор. При этом мотоцикл был

значительно поврежден. Бросив его на месте дорожного происшествия, Н. и Ш. скрылись.

Квалифицируйте содеянное.

4. На рынке М. вместе с К. подошли к продавцу мандаринов и потребовали передать им в течение часа 2 тысячи рублей, пригрозив в противном случае взорвать автобус, из которого он торговал. Подошедшие через час к автобусу М. и К. были задержаны работниками полиции.

Квалифицируйте содеянное.

5. Ю. под угрозой насилия принудил П. продать ему мобильный телефон за 2500 рублей. Опасаясь реализации угроз, П. согласился на требование Ю. В ходе предварительного следствия было установлено, что стоимость телефона составляла:

а) 2.600 рублей;

б) 9.750 рублей.

Квалифицируйте содеянное.

6. В. на остановке общественного транспорта выскочил перед ехавшей автомашиной, управляемой потерпевшей, и та вынуждена была остановить автомобиль. Воспользовавшись этим, В. сел на переднее сиденье и предложил следовать далее. В ответ на требование потерпевшей выйти из машины В. вытащил нож, приставил лезвие к шее и, угрожая причинением насилия, опасного для жизни и здоровья, заставил ее проехать к определенному месту и там изнасиловал.

Квалифицируйте содеянное.

7. Щеглов и Торбеев по просьбе Мальцевой у автостанции г. Яранска подошли к Козлову и потребовали отдать им золотую цепочку, которую он якобы незаконно забрал у Мальцевой и не возвращал. Козлов ответил отказом. Тогда Щеглов и Торбеев стали угрожать Козлову насилием в будущем и повреждением его имущества – легкового автомобиля, настаивали на своем требовании, после этого Щеглов ножом проколол два колеса автомобиля Козлова, причинив ущерб в сумме 8000 руб. Повторив угрозы повреждением имущества, оба затем скрылись.

Квалифицируйте содеянное.

8. Прокуратурой Ивановской области проведена проверка реализации ООО "Ивановский лес" инвестиционного проекта в области освоения лесов.

На основании ст. 74 Лесного кодекса РФ, Положения о подготовке и утверждении перечня приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30 июня 2007 г. № 419, при заключении договора аренды лесных участков ООО "Ивановский лес" были предоставлены преференции в виде снижения на 50% размера арендной платы (с 6 до 3 млн. руб. в год).

В свою очередь, ООО "Ивановский лес" приняло на себя обязательства поэтапной реализации инвестиционного проекта. Размер предполагаемых инвестиций в лесную отрасль должен был составить не менее 307 млн. руб., доход от налоговых поступлений 930 млн. руб. В рамках инвестиционного проекта планировалось создание лесопильного и мебельного производств, 200 дополнительных рабочих мест.

За время реализации инвестиционного проекта ООО "Ивановский лес" осуществило вырубку лесных насаждений объемом 462 тыс. м³. При этом к исполнению обязательств по инвестиционному проекту ООО не приступило. Кроме того, арендатор лесных участков не исполнял обязательства по противопожарному и санитарному обустройству лесов, систематически нарушались сроки проведения работ по лесовосстановлению.

По итогам проверки сделан вывод о том, что, принимая на себя обязательства по инвестированию в лесную отрасль региона, указанная организация не имела намерений их исполнять. Целью участия в проекте было получение права аренды лесных участков на льготных условиях.

В результате неправомερных действий ООО "Ивановский лес" в бюджеты различных уровней не поступили денежные средства в размере более 23 млн.

Квалифицируйте содеянное.

9. С. и Х. на такси, управляемом Б., приехали на территорию кладбища, где напали на водителя, избили его, при этом Хитров нанес потерпевшему несколько ударов по голове и шее, после чего поместили Б. в багажник, сами сели в машину и поехали. Совместными действиями осужденные причинили потерпевшему вред здоровью в виде ран на лице.

Совершив угон такси, С. и Х. из хулиганских побуждений решили убить Б., для чего вытащили его из багажника и стали наносить ему множественные удары руками и ногами по голове, туловищу и конечностям. Х. домкратом несколько раз ударил потерпевшего по голове. После этого С. подтащил Б. к машине, поместил голову потерпевшего между левой передней дверцей и левой стойкой такси и несколько раз ударил дверцей по голове. Смерть Б. наступила на месте происшествия.

Затем Х. предложил С. поджечь машину. С. согласился и бросил в салон такси подожженный им кусок синтетического материала, от чего произошел пожар, в результате машина получила повреждения. Сумма ущерба составила 18 811 руб.

Квалифицируйте содеянное.

10. Транспортной фирмой «А» была спланирована и осуществлена акция, направленная на то, чтобы водители конкурирующей компании «Р» не смогли припарковать автобусы на остановку для посадки пассажиров.

М., работавший администратором транспортной компании «Р», приехав на остановку, увидел, что посадка пассажиров в автобусы производится в 70 метрах от обычной стоянки в связи с тем, что стоянка была занята автомо-

биями фирмы «А». Он обратился с просьбой убрать автобусы, на что получил отказ.

После этого М., совместно с Н., пошли к припаркованным на остановке транспортным средствам, присоединили одно из них тросом к машине М., которая под управлением М. тронулась и сдвинула автомобиль потерпевшего с места.

Квалифицируйте содеянное.

11. Совершив убийство, З. и А. с целью временного использования завладели автомобилем потерпевшего.

Автомашина под управлением А., не справившегося с управлением, съехала в кювет. После неудачных попыток вызволить автомобиль из кювета А. и З. похитили колеса.

Затем А. и З. подожгли автомобиль, причинив ущерб на сумму 450750 рублей, и скрылись с места происшествия.

Квалифицируйте содеянное.

12. Ухватов узнал от Г. - генерального директора ЗАО "А" о наличии у ООО "Б", генеральным директором которого являлся Д., долга перед ЗАО "А" на сумму 12 млн. рублей. После чего Ухватов совместно с К. под предлогом необходимости оплаты вышеуказанного долга применили к Д. физическое насилие, вопреки его воле поместили на заднее сиденье автомобиля, заблокировав выход, и забрали сумку с личными вещами. По пути следования соучастники угрожали Д. применением насилия к нему и членам его семьи, а Ухватов выдвинул потерпевшему требование о возврате долга перед ЗАО "Ю", при этом находившийся в машине К. нанес Д. не менее шести ударов рукой в область лица.

Осознавая невозможность незамедлительного получения от Д. такой крупной суммы, Ухватов потребовал от потерпевшего передать 3 млн. рублей за освобождение, угрожая убийством и негативными последствиями для членов его семьи в случае невыполнения требований, которые Д. воспринял реально.

В ходе телефонного разговора с супругой под контролем У. и его соучастников Д. попросил подготовить деньги в размере 3 млн. рублей. На автомашине под управлением У. они подъехали к месту работы супруги Д., где последняя отдала 3 млн. рублей Д., которые он передал У., после чего Д. освободили. Ухватов и К. с места преступления скрылись, распорядившись деньгами по своему усмотрению. Деньги Г. переданы не были.

Квалифицируйте содеянное.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется, если студент: решил практическое задание, не допустив ошибок; аргументировано предложенную им уголовно-правовую оценку со ссылкой на уголовное законодательство, нормативные и доктринальные правила квалификации преступлений; правильно отразил ее

результаты в формуле квалификации; ответил на дополнительные вопросы преподавателя или обучающихся;

оценка «*хорошо*» выставляется, если студент: правильно решил практическое задание, но допустил некоторые ошибки при мотивировке квалификации преступления либо при отражении ее результатов; допустил незначительные ошибки при ответах на дополнительные вопросы преподавателя или обучающихся;

оценка «*удовлетворительно*» выставляется, если студент: в целом решил практическое задание, но допустил при этом некоторые ошибки; испытывал определенные затруднения при мотивировке квалификации или отражении ее результатов; допустил существенные ошибки при ответах на дополнительные вопросы преподавателя или обучающихся;

оценка «*неудовлетворительно*» выставляется, если: не решил практическое задание либо допустил грубые ошибки при его решении.

2.3. Тестовые задания

1. К формам хищения относятся:

- а) кража, грабеж, мошенничество, разбой, присвоение, растрата, вымогательство;
- б) кража, грабеж, мошенничество, разбой, присвоение, растрата;
- в) кража, мошенничество, разбой, присвоение, вымогательство, грабеж;
- г) кража, грабеж, разбой, присвоение, растрата, вымогательство.

2. Хищение в форме кражи считается оконченным:

- а) когда виновный получил реальную возможность распорядиться похищенным имуществом;
- б) после выполнения всех действий, предусмотренных законом в диспозиции норм, предусматривающих ответственность за хищения;
- в) в момент изъятия имущества, когда имущество вышло из владения собственника;
- г) когда виновный фактически распоряжается похищенным имуществом.

3. Мошенничество, совершенное с использованием подделанного этим лицом официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, квалифицируется:

- а) только по ст. 159 УК РФ;
- б) как совокупность преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 327 УК РФ и ст. 159 УК РФ;
- в) в зависимости от обстоятельств дела могут применяться оба варианта квалификации.

4. Хищение наркотических средств или психотропных веществ, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, следует квалифицировать:

- а) по п. "в" ч. 3 ст. 229 и ч. 1 ст. 162 УК РФ;
- б) по п. "в" ч. 3 ст. 229 УК РФ;
- в) по ч. 1 ст. 162 УК РФ.

5. Кража, грабеж, разбой как формы хищения разграничиваются по:

- а) последствиям совершенного деяния;
- б) средствам совершения преступления;
- в) способу совершения преступления;
- г) обстановке совершения преступления.

6. Хищение оружия в целях последующего его использования при убийстве следует квалифицировать:

- а) по ч. 1 ст. 226 УК РФ;
- б) по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ;
- в) по ч. 1 ст. 226 и ч. 1 ст. 105 УК РФ;
- г) по ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 105 и ч. 1 ст. 226 УК РФ.

7. Общая цель в продолжаемом преступлении может быть:

- а) только конкретизированной (точно определенной);
- б) только относительно-определенной;
- в) как конкретизированной (точно определенной), так и относительно-определенной;
- г) единой.

8. Если лицо в результате представления поддельной справки оплачивает коммунальные платежи в меньшем размере, чем причиняет имущественный ущерб местному бюджету, то его действия квалифицируются как:

- а) хищение;
- б) мошенничество (ст. 159 УК РФ);
- в) присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ);
- г) причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотреблением доверием (ст. 165 УК РФ).

9. Мошенничеством признается:

- а) хищение имущества с использованием служебного положения;
- б) тайное хищение имущества;
- в) хищение имущества или приобретение права на имущество путем обмана или злоупотребления доверием;
- г) ненасильственное хищение имущества;
- д) причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.

10. Какой ущерб в преступлениях против собственности признается значительным:

- а) определяется с учетом имущественного положения граждан, но не может составлять менее 5 МРОТ;
- б) определяется с учетом имущественного положения граждан, но не может составлять менее пяти тысяч рублей;
- в) если стоимость похищенного имущества превышает 200 МРОТ;
- г) определяется с учетом имущественного положения граждан, но не может составлять менее двух тысяч пятисот рублей.

11. Что является предметом преступлений против собственности:

- а) собственность;
- б) чужое имущество;
- в) материальные блага;
- г) имущественные права.

12. В чем состоит особая ценность предметов, ответственность за хищение которых предусмотрена ст. 164 УК РФ:

- а) особая историческая и научная ценность;
- б) особая научная и художественная ценность;
- в) особая историческая, научная и художественная ценность;
- г) особая историческая, научная, художественная и культурная ценность.

13. Что является моментом окончания вымогательства:

- а) передача потерпевшему своего имущества;
- б) выдвижение виновным требования передачи чужого имущества;
- в) наличие у виновного реальной возможности распорядиться чужим имуществом по своему усмотрению;
- г) момент присвоения чужого имущества;
- д) момент изъятия чужого имущества.

14. Грабежом признается:

- а) ненасильственное хищение имущества;
- б) завладение имуществом путем обмана;
- в) открытое хищение чужого имущества;
- г) тайное хищение чужого имущества;
- д) хищение имущества, вверенного виновному.

15. В каких случаях хищение имущества признается совершенным в крупном размере:

- а) если стоимость похищенного имущества превышает 500 МРОТ;
- б) если стоимость похищенного имущества превышает двести пятьдесят тысяч рублей;

- в) если стоимость похищенного превышает один миллион рублей;
- г) если стоимость похищенного превышает две тысячи пятьсот рублей;
- д) если стоимость похищенного превышает пятьсот тысяч рублей.

16. Если лицо в процессе похищения чужого имущества угрожает заведомо негодным оружием или имитацией оружия без намерения использовать эти предметы для нанесения телесных повреждений, опасных для жизни или здоровья, то такие действия квалифицируются как:

- а) грабеж (ст. 161 УК РФ);
- б) простой разбой (ч. 1 ст. 162 УК РФ);
- в) разбой с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия (ч. 2 ст. 162 УК РФ);
- г) вымогательство (ст. 163 УК РФ).

17. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ) является оконченным преступлением с момента:

- а) фактического установления незаконного владения над чужим транспортным средством со стороны виновного;
- б) получения реальной возможности распорядиться транспортным средством;
- в) начала движения транспортного средства самоходом или иным способом;
- г) после того как виновный распорядился транспортным средством.

18. Если юридическое лицо в результате технического вмешательства в приборы учета электроэнергии оплачивает коммунальные платежи в меньшем размере, чем причиняет крупный ущерб, то его действия квалифицируются как:

- а) хищение;
- б) мошенничество (ст. 159 УК РФ);
- в) присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ);
- г) причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотреблением доверием (ст. 165 УК РФ).

19. Требование передачи предметов, имеющих особую ценность, под угрозой применения насилия квалифицируется как:

- а) покушение на хищение предметов, имеющих особую ценность (ч. 3 ст. 30, ст. 164 УК РФ);
- б) хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ);
- в) разбой (ст. 162 УК РФ);
- г) вымогательство (ст. 163 УК РФ).

20. Угон, сопряженный с умышленным уничтожением вещей, находящихся в салоне автомобиля, следует квалифицировать:

- а) по ст. 166 и 167 УК РФ;
- б) по ст. 166 УК РФ;
- в) по ст. 167 УК РФ;
- г) по ст. 168 УК РФ.

21. Тайное хищение чужого имущества, совершенное лицом, имеющим к нему доступ в связи с порученной работой либо выполнением служебных обязанностей, следует квалифицировать:

- а) по ч. 1 ст. 160 УК РФ;
- б) по ст. 158 УК РФ;
- в) по ч. 3 ст. 159 УК РФ;
- г) по ч. 3 ст. 160 УК РФ.

22. При отсутствии сведений о стоимости похищенного имущества она устанавливается:

- а) лицом, ведущим расследование;
- б) судом;
- в) потерпевшим;
- г) экспертом.

23. Признаком, отличающим присвоение от растраты, является:

- а) должностное положение виновного;
- б) вид умысла;
- в) наличие (отсутствие) имущества у виновного в момент окончания хищения;
- г) степень общественной опасности.

24. Предметом хищения не может признаваться:

- а) недвижимое имущество;
- б) движимое имущество;
- в) электрическая энергия;
- г) древесина;
- д) природный газ;
- е) безналичные деньги.

25. Мошенническое хищение денежных средств, находящихся на счетах в банках, признается юридически оконченным преступлением:

- а) с момента зачисления этих средств на счет виновного либо на счета других лиц;
- б) когда виновный получил реальную возможность распорядиться похищенным имуществом;
- в) с момента обналичивания похищенных денежных средств;
- г) в момент получения доступа к банковскому счету потерпевшего.

26. Умышленное умерщвление чужой собаки из хулиганских побуждений следует квалифицировать:

- а) как незаконную охоту (ст. 258 УК РФ);
- б) как жестокое обращение с животными (ст. 245 УК РФ);
- в) как умышленное уничтожение чужого имущества (ст. 167 УК РФ);
- г) как совокупность преступлений, предусмотренных ст. 167 и 245 УК РФ.

27. Тайное завладение гардеробным жетоном с целью получения по нему чужой одежды следует квалифицировать:

- а) как оконченную кражу жетона;
- б) как приготовление к краже чужой одежды;
- в) как покушение на кражу чужой одежды;
- г) как мелкое хищение.

28. Если лицо присвоило вверенное ему имущество в целях обеспечения долгового обязательства, не исполненного собственником имущества, содеянное необходимо квалифицировать:

- а) как присвоение (ст. 160 УК РФ);
- б) как кражу (ст. 158 УК РФ);
- в) как самоуправство (ст. 330 УК РФ);
- г) как злоупотребление должными полномочиями (ст. 285 УК РФ).

29. Хищение чужого имущества с одновременной заменой его менее ценным квалифицируется как:

- а) хищение в размере стоимости изъятого имущества;
- б) хищение в размере разницы между стоимостью изъятого имущества и имущества, предоставленного взамен.

30. Корыстная цель как признак хищения предполагает:

- а) стремление изъять и (или) обратить чужое имущество в свою пользу либо распорядиться указанным имуществом как своим собственным;
- б) получение имущественной выгоды лично виновным;
- в) получение имущественной выгоды лично виновным либо его близкими или соучастниками хищения.

31. Хищение чужого имущества признается открытым, если:

- а) незаконное изъятие имущества совершается в отсутствие собственника или иного владельца этого имущества и (или) посторонних лиц;
- б) незаконное изъятие имущества совершается в присутствии собственника или иного владельца имущества, но незаметно для них;
- в) когда указанные лица видели, что совершается хищение, однако виновный, исходя из окружающей обстановки, полагал, что действует тайно;
- г) когда лицо изымает имущество в присутствии лиц, не понимающих, что совершается преступление;

д) если хищение совершается в присутствии собственника или иного владельца имущества либо на виду у посторонних, когда лицо, совершающее это преступление, сознает, что присутствующие при этом лица понимают противоправный характер его действий;

е) если присутствующее лицо является близким родственником виновного, который рассчитывает в связи с этим на то, что в ходе изъятия имущества он не встретит противодействия со стороны указанного лица.

32. Если соучастник кражи в соответствии с распределением ролей подстраховывал других соучастников от возможного обнаружения совершаемого преступления, его действия следует признать:

- а) соисполнителем кражи;
- б) организатором кражи;
- в) подстрекателем к краже;
- г) пособником в краже.

33. Если лицо, совершая кражу с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище, умышленно уничтожило или повредило двери, замки и т.п., а равно иное имущество потерпевшего, не являвшееся предметом хищения (например, мебель, бытовую технику и другие вещи), содеянное в случае причинения значительного ущерба следует квалифицировать:

- а) по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ;
- б) по п. «а» ч. 3 ст. 158 и ст. 139 УК РФ;
- в) по п. «а» ч. 3 ст. 158 и ст. 167 УК РФ.

34. Если в ходе совершения кражи нефти из нефтепровода происходит его разрушение, повреждение или приведение в негодное для эксплуатации состояние, то содеянное подлежит квалификации:

- а) по п. «б» ч. 3 ст. 158 УК РФ;
- б) по п. «б» ч. 3 ст. 158 и ст. 215.3 УК РФ;
- в) по п. «б» ч. 3 ст. 158 и ст. 281 УК РФ.

35. Хищение с применением насилия, которое не причинило вред здоровью потерпевшего, однако в момент применения создавало реальную опасность для его жизни или здоровья, следует квалифицировать как:

- а) грабеж, совершенный с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья;
- б) разбой.

36. Мошенничество, выражающееся в ежемесячном получении пожизненных социальных выплат на основании подложных документов, является юридически оконченным:

- а) после совершения последнего из деяний, запланированных виновным;

- б) после того, как размер похищенного превысит 2500 рублей;
- в) после того, как размер похищенного превысит 5000 рублей;
- г) после того, как размер похищенного превысит 10000 рублей;

37. Если виновный имеет цель по частям тайно похитить 10 млн. рублей, но продолжаемая кража была пресечена после того, как виновный похитил имущество стоимостью 1 млн. 50 тыс. рублей, то содеянное следует квалифицировать:

- а) как кражу в особо крупном размере;
- б) как покушение на кражу в особо крупном размере;
- в) как кражу в крупном размере;
- г) как покушение на кражу в крупном размере.

38. Первый раз вымогатель требовал передачи чужого имущества под угрозой применения насилия, а затем, продолжая реализацию своего умысла, повторно потребовал у потерпевшего то же самое имущество, сопровождая свои требования применением насилия. Как следует квалифицировать содеянное?

- а) как продолжаемое вымогательство, предусмотренное ч. 1 ст. 163 УК РФ;
- б) как продолжаемое вымогательство, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ;
- в) как совокупность преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 163 и п. «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ.

39. Умысел в продолжаемом хищении:

- а) должен быть конкретизированным (виновный желает похитить имущество определенного вида и размера);
- б) может быть как конкретизированным, так и относительно-определенным (виновный совершает хищение до тех пор, пока это возможно, не имея детального представления о размере имущества, которое удастся похитить).

40. Если виновный с единым умыслом в короткий промежуток времени одним и тем же способом тайно похищает чужое имущество из соседних квартир, находящихся на одной лестничной площадке, содеянное следует квалифицировать как:

- а) продолжаемую кражу;
- б) длящуюся кражу;
- в) совокупность двух краж.

Критерии оценки:

оценка «зачтено» выставляется, если студент правильно ответил более чем на 65 % тестовых заданий;

оценка «не зачтено» выставляется, если студент правильно ответил менее чем на 65 % тестовых заданий.

3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Изучение учебной дисциплины «Квалификация преступлений против собственности» завершается промежуточной аттестацией – зачетом в устной форме.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Бланкетность признаков составов преступлений против собственности и ее учет при квалификации преступлений против собственности.
2. Общее понятие хищения и его учет при квалификации преступных посягательств на собственность.
3. Признаки предмета хищения и проблемы их установления в судебной практике.
4. Квалификация хищения недвижимого имущества.
5. Проблемы отграничения хищений от экологических преступлений.
6. Формы и виды хищения.
7. Противоправность и безвозмездность как признаки хищения и их учет при квалификации.
8. Особенности установления момента юридического окончания хищения.
9. Проблемы отграничения уголовно-наказуемых и административно-наказуемых (мелких) хищений.
10. Малозначительное хищение: понятие и признаки.
11. Разграничение хищения и самоуправства.
12. Кража: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.
13. Грабеж: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.
14. Проблемы разграничения кражи и грабежа.
15. Разбой: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.
16. Особенности квалификации разбоя, совершенного с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.
17. Проблемы разграничения насильственного грабежа и разбоя.
18. Мошенничество: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.
19. Особенности квалификации мошенничества в сфере кредитования.
20. Особенности квалификации мошенничества при получении выплат.
21. Особенности квалификации мошенничества с использованием платежных карт.
22. Особенности квалификации мошенничества в сфере страхования.

23. Особенности квалификации мошенничества в сфере компьютерной информации.

24. Отграничение мошенничества от причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.

25. Отграничение мошенничества от фальшивомонетничества.

26. Квалификация мнимого получения взятки и мнимого посредничества во взяточничестве.

27. Присвоение или растрата: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

28. Отграничение присвоения и растраты от иных форм хищения.

29. Отграничение присвоения и растраты от злоупотребления полномочиями (ст. 201 или 285 УК РФ) из корыстной заинтересованности.

30. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

31. Хищение предметов, имеющих особую ценность: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

32. Проблемы квалификации хищений, совершенных в соучастии.

33. Проблемы квалификации хищений, совершенных с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище.

34. Проблемы квалификации продолжаемых хищений.

35. Проблемы квалификации хищения в зависимости от его размера.

36. Квалификация хищений, совершенных с использованием служебного положения.

37. Проблемы квалификации хищения нефтепродуктов.

38. Вымогательство: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

39. Проблемы разграничения вымогательства и разбоя.

40. Вымогательство и принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения: проблемы разграничения.

41. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

42. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

43. Отграничение угона от хищения транспортного средства.

44. Перерастание угона в хищение транспортного средства: проблемы квалификации.

45. Особенности квалификации угона, сопряженного с хищением имущества, находившегося в транспортном средстве.

46. Уничтожение или повреждение имущества: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

47. Проблемы квалификации продолжаемого хищения.

48. Квалификация хищений с проникновением в жилище, помещение или иное хранилище, сопряженных со взломом дверей, замков, решеток и иными действиями, повлекшими повреждение или уничтожение чужого имущества.

49. Квалификация разбоя и вымогательства, сопряженных с причинением вреда здоровью потерпевшего.

50. Квалификация хищений, совершенных с использованием служебного положения.

51. Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

Практические задачи к билетам

1. Щеглов и Торбеев, по просьбе Мальцевой, у автостанции г. Яранска подошли к Козлову и потребовали отдать им золотую цепочку, которую он якобы незаконно забрал у Мальцевой и не возвращал. Козлов ответил отказом. Тогда Щеглов и Торбеев стали угрожать Козлову насилием в будущем и повреждением его имущества – легкового автомобиля, настаивали на своем требовании, после этого Щеглов ножом проколол два колеса автомобиля Козлова, причинив ущерб в сумме 4000 руб. Повторив угрозы повреждением имущества, оба затем скрылись.

Квалифицируйте содеянное.

2. Ю. под угрозой насилия принудил П. продать ему мобильный телефон за 2500 рублей. Опасаясь реализации угроз, П. согласился на требование Ю. В ходе предварительного следствия было установлено, что стоимость телефона составляла 2.600 рублей.

Квалифицируйте содеянное.

3. Транспортной фирмой «А» была спланирована и осуществлена акция, направленная на то, чтобы водители конкурирующей компании «Р» не смогли припарковать автобусы на остановку для посадки пассажиров. М., работавший администратором транспортной компании «Р», приехав на остановку, увидел, что посадка пассажиров в автобусы производится в 70 метрах от обычной стоянки в связи с тем, что стоянка была занята автомобилями фирмы «А». Он обратился с просьбой убрать автобусы, на что получил отказ. После этого М., совместно с Н., пошли к припаркованным на остановке транспортным средствам, присоединили одно из них тросом к машине М., которая под управлением М. тронулась и сдвинула автомобиль потерпевшего с места.

Квалифицируйте содеянное.

4. В. на остановке общественного транспорта выскочил перед ехавшей автомашиной, управляемой потерпевшей, и та вынуждена была остановить автомобиль. Воспользовавшись этим, В. сел на переднее сиденье и предло-

жил следовать далее. В ответ на требование потерпевшей выйти из машины В. вытащил нож, приставил лезвие к шее и, угрожая причинением насилия, опасного для жизни и здоровья, заставил ее проехать к определенному месту и там изнасиловал.

Квалифицируйте содеянное.

5. В период с января по апрель 2019 г. Б. лично и через посредников заключал устные и письменные договоры с частными лицами, представителями предприятий и организаций на поставку сахарного песка. Сам Б. нигде не работал и возможности поставить сахарный песок не имел. Под предлогом выполнения обязательств, обусловленных договорами, получал крупные суммы денег, которые присваивал и тратил по своему усмотрению. На неоднократные требования о поставках сахарного песка Б., не имея возможности сделать это, часть денег возвращал только за счет денег, полученных аналогичным способом от представителей других организаций.

Квалифицируйте содеянное.

6. В. представил в ЗАО "КБ "О." заведомо ложные сведения о себе, после чего заключил с данным банком кредитный договор на 1 093 000 руб. Указанные денежные средства по его поручению были переведены в счет оплаты за автомобиль, который в дальнейшем им был продан иному лицу. После совершения указанных действий В. скрылся.

Квалифицируйте содеянное.

7. Х. и З., зная о наличии в квартире Е. крупной суммы денег, договорились о завладении её имуществом. Проникнув в квартиру, они убили Е. После этого Х. и З. обыскали квартиру потерпевшей и завладели её имуществом, а именно деньгами в сумме 20 тысяч рублей, медалями «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», «Ветеран труда», юбилейными медалями «50 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», «60 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.».

Квалифицируйте содеянное.

8. И. после убийства С. тайно похитил из его одежды сотовый телефон. Установлено, что стоимость похищенного у С. телефона составляет 900 рублей.

Квалифицируйте содеянное.

9. Н., незаконно проникнув в библиотеку, похитил принадлежавшие Р. 2 пары ножниц, не представлявших материальной ценности. Из показаний Н. усматривается, что он проник в помещение библиотеки с целью хищения какой-либо оргтехники, но, не обнаружив ничего ценного, взял с собой найденные в ящике ножницы, которые позже выбросил.

Квалифицируйте содеянное.

10. Е., незаконно проникнув в дом Ш., тайно похитил из дома бутылку пива стоимостью 60 руб.

Квалифицируйте содеянное.

11. В процессе совместного распития спиртного с В. и П. в гараже, А. отлучился в туалет, оставив в гараже свою сумку. В. предложил П. обыскать сумку и завладеть денежными средствами А. П. нашел в сумке А. 870 рублей, положил их в свой карман. После возвращения А. они продолжили употребление спиртного, а затем, когда А. ушел домой, поделили между собой похищенные денежные средства.

Квалифицируйте содеянное.

12. Тимершин и Мальцев пришли к дому потерпевшего с целью "достать" спиртное. Поскольку хозяин дома отсутствовал, Тимершин через окно проник в дом и похитил бутылку водки. Заметив пришедшего хозяина дома - Громова, Тимершин выбежал с похищенным. Убегая от Громова, Тимершин выбросил бутылку. Из показаний свидетеля Мальцева видно, что он и Тимершин пошли в дом Громова, который, со слов Тимершина, должен был ему деньги. Поскольку Громова дома не оказалось, Тимершин влез через окно в дом. Когда Т. находился в доме, туда пришел Громов. После этого из дома выбежал Тимершин, а Громов бросился его догонять.

Квалифицируйте содеянное.

13. И. признан виновным в том, что, находясь в помещении рынка, он проник в один из торговых павильонов, похитил три куртки и скрылся с места преступления. Судом установлено, что И., увидев отсутствие крыши в одном из торговых павильонов, встал на трубу отопления и снял куртки с вешалок. Когда И. отходил от павильона, его заметил рабочий, который поинтересовался, чьи у него вещи. И. сказал, что вещи не его, положил куртки на трубу и пошёл к выходу. При выходе с рынка И. был задержан охранником, которому показал, где оставил куртки.

Квалифицируйте содеянное.

14. М. и потерпевшей Ю. произошла ссора. В ходе конфликта М. нанес обухом топора не менее пяти ударов по голове Ю., причинив телесные повреждения в виде открытой черепно-мозговой травмы, от которой потерпевшая скончалась в больнице. Во время нанесения ударов из одежды потерпевшей вместе с ключами выпали деньги в сумме 10 910 руб., М., воспользовавшись тем, что его никто не видит, из корыстных побуждений похитил эти деньги, распорядившись ими по своему усмотрению.

Квалифицируйте содеянное.

15. Клюев и Боронин, имея умысел на хищение двух сумок с деньгами в размере 500 тыс. руб., подошли к Сайфуллину и Шайхиеву. Боронин брыз-

нул Сайфуллину в лицо из газового баллончика, сбил его с ног, нанося удары руками и ногами по различным частям тела, пытался отобрать у него сумку с 300 тысячами рублей, однако не смог ею завладеть по причинам, не зависящим от его воли. В это время Ключев ударил Шайхиева по голове и брызнул в него из газового баллончика, затем бил его руками и ногами. Боронин отобрал у Шайхиева сумку, в которой находились 200 тысяч рублей. С похищенным они скрылись.

Квалифицируйте содеянное.

16. Около часа ночи Петухов со двора дома по ул. Салавата пытался похитить мотоцикл ИЖ-Юпитер-4, принадлежащий Князеву, но из-за неисправности не смог завести его. После этого, проникнув в дом Князева, похитил его имущество на сумму 2325 рублей, вышел из дома и за воротами был задержан нарядом полиции.

Квалифицируйте содеянное.

17. С. и Х. на такси, управляемом Б., приехали на территорию кладбища, где напали на водителя, избили его, при этом Хитров нанес потерпевшему несколько ударов по голове и шее, после чего поместили Б. в багажник, сами сели в машину и поехали. Совместными действиями осужденные причинили потерпевшему вред здоровью в виде ран на лице.

Совершив угон такси, С. и Х. из хулиганских побуждений решили убить Б., для чего вытащили его из багажника и стали наносить ему множественные удары руками и ногами по голове, туловищу и конечностям. Х. домкратом несколько раз ударил потерпевшего по голове. После этого С. подтащил Б. к машине, поместил голову потерпевшего между левой передней дверцей и левой стойкой такси и несколько раз ударил дверцей по голове. Смерть Б. наступила на месте происшествия.

Затем Х. предложил С. поджечь машину. С. согласился и бросил в салон такси подожженный им кусок синтетического материала, от чего произошел пожар, в результате машина получила повреждения. Сумма ущерба составила 18 811 руб.

Квалифицируйте содеянное.

18. Транспортной фирмой «А» была спланирована и осуществлена акция, направленная на то, чтобы водители конкурирующей компании «Р» не смогли припарковать автобусы на остановку для посадки пассажиров.

М., работавший администратором транспортной компании «Р», приехав на остановку, увидел, что посадка пассажиров в автобусы производится в 70 метрах от обычной стоянки в связи с тем, что стоянка была занята автомобилями фирмы «А». Он обратился с просьбой убрать автобусы, на что получил отказ.

После этого М., совместно с Н., пошли к припаркованным на остановке транспортным средствам, присоединили одно из них тросом к машине М.,

которая под управлением М. тронулась и сдвинула автомобиль потерпевшего с места.

Квалифицируйте содеянное.

19. Совершив убийство, З. и А. с целью временного использования завладели автомобилем потерпевшего.

Автомашина под управлением А., не справившегося с управлением, съехала в кювет. После неудачных попыток вызволить автомобиль из кювета А. и З. похитили колеса.

Затем А. и З. подожгли автомобиль, причинив ущерб на сумму 450750 рублей, и скрылись с места происшествия.

Квалифицируйте содеянное.

20. У. узнал от Г. - генерального директора ЗАО "А" о наличии у ООО "Б", генеральным директором которого являлся Д., долга перед ЗАО "А" на сумму 12 млн. рублей. После чего У. совместно с К. под предлогом необходимости оплаты вышеуказанного долга применили к Д. физическое насилие, вопреки его воле поместили на заднее сиденье автомобиля, заблокировав выход, и забрали сумку с личными вещами. По пути следования соучастники угрожали Д. применением насилия к нему и членам его семьи, а У. выдвинул потерпевшему требование о возврате долга перед ЗАО "Ю", при этом находившийся в машине К. нанес Д. не менее шести ударов рукой в область лица.

Осознавая невозможность незамедлительного получения от Д. такой крупной суммы, У. потребовал от потерпевшего передать 3 млн. рублей за освобождение, угрожая убийством и негативными последствиями для членов его семьи в случае невыполнения требований, которые Д. воспринял реально.

В ходе телефонного разговора с супругой под контролем У. и его соучастников Д. попросил подготовить деньги в размере 3 млн. рублей. На автомашине под управлением У. они подъехали к месту работы супруги Д., где последняя отдала 3 млн. рублей Д., которые он передал У., после чего Д. освободили. У. и К. с места преступления скрылись, распорядившись деньгами по своему усмотрению. Деньги Г. переданы не были.

Квалифицируйте содеянное.

21. А. с целью хищения чужого имущества ночью незаконно проник в жилой дом гражданки Я. Обнаружив там шкатулку с бижутерией и другое имущество на общую сумму 685 рублей, он спрятал их в своей одежде, после чего был обнаружен потерпевшей и скрылся.

В ходе предварительного расследования установлено, что при проникновении А. в дом и совершении им хищения Я. спала и очевидцем содеянного им не была, что понимал и А. После своего обнаружения потерпевшей А. сразу убежал из дома, и Я. узнала о совершенном им хищении лишь после задержания А. сотрудниками полиции и изъятия у него похищенного.

Квалифицируйте содеянное.

22. Т. и М. пришли к дому Г. с целью "достать" спиртное. Поскольку хозяин дома отсутствовал, Т. через окно проник в дом и похитил бутылку водки. Заметив пришедшего хозяина дома – Г., Т. выбежал с похищенным. Убегая от Г., Т. выбросил бутылку.

Из показаний М. видно, что он и Т. пошли в дом Г., который, со слов Т., должен был ему деньги. Поскольку Г. дома не оказалось, Т. влез через окно в дом. Когда Т. находился в доме, туда пришел Г. После этого из дома выбежал Т., а Г. бросился его догонять.

Квалифицируйте содеянное. Изменится ли квалификация, если действия Т. были обнаружены Г. после того, как он покинул жилище?

23. В ходе конфликта Т. на почве личных неприязненных отношений нанес несколько ударов Х., не причинивших вреда его здоровью.

От ударов с головы Х. слетела шапка.

После этого Х. зашел в помещение магазина, забыв подобрать слетевшую с головы шапку, а Т. похитил ее.

Квалифицируйте содеянное.

24. Я. уговорил несовершеннолетнюю П. втайне от родных обменять имеющиеся у него поддельные банковские билеты Центрального банка России достоинством 1000 рублей в количестве 7 штук на аналогичные настоящие.

Я. и П. прибыли к месту жительства П., где завладели деньгами в сумме 7000 рублей купюрами по 1000 рублей в количестве 7 штук, принадлежащими матери П. Взамен их П. положила переданные Я. поддельные.

Мать П. обнаружила поддельность денег фактически сразу при внешнем осмотре без применения специального исследования. В частности, одна из купюр была более яркой, чем остальные, отличалась по цвету и размеру, на ней отсутствовали водяные знаки и полоса. При проверке других купюр она обнаружила еще 6 поддельных.

Квалифицируйте содеянное.

25. Х., имея умысел на хищение денежных средств из сейфа, совершил убийство потерпевшего и завладел ключами от сейфа, а также его сотовым телефоном. После этого Х. похитил из сейфа деньги.

Квалифицируйте содеянное.

Пример практической задачи.

Жиголкин в состоянии алкогольного опьянения тайно похитил из секции универмага «Детский мир» рулон фотообоев стоимостью 3200 рублей. В момент совершения преступления за его действиями скрыто наблюдал сотрудник полиции, проконтролировавший его поведение вплоть до момента задержания. Выйдя за пределы секции, Жиголкин был задержан у лестницы сотрудниками полиции.

Квалифицируйте содеянное.

Образец решения практической задачи.

Действия Жиголкина следует квалифицировать по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ как покушение на кражу.

В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» кража считается оконченной, если имущество изъято и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению (например, обратить похищенное имущество в свою пользу или в пользу других лиц, распорядиться им с корыстной целью иным образом). Из материалов дела видно, что, похитив рулон фотообоев, Жиголкин вышел из секции универмага и был задержан сотрудниками полиции у лестницы. Хотя Жиголкин преступным путем завладел рулоном фотообоев, однако фактически распорядиться чужим имуществом реальной возможности у него не было. Он не осознавал того, что в момент совершения преступления за его действиями скрыто наблюдал сотрудник полиции.

Критерии оценки:

1. Оценка «зачтено» выставляется, если студент продемонстрировал овладение планируемыми компетенциями, ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, решил практическое задание без существенных ошибок, продемонстрировав:

- *знания*: уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против собственности; постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по соответствующим категориям уголовных дел; общих и частных правил квалификации преступлений против собственности; особенностей квалификации преступлений против собственности; практики применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против собственности;

- *умения*: осуществлять уголовно-правовую оценку преступлений против собственности в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, принципами и правилами квалификации преступлений; применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений против собственности; проверять правильность их квалификации, выявлять ошибки, допущенные при квалификации преступлений против собственности; грамотно мотивировать и оформить результаты квалификации преступлений против собственности;

- *навыки*: анализа фактических обстоятельств совершения преступления против собственности, выявления среди них тех фактов и обстоятельств, которые имеют уголовно-правовое значение; уголовно-правовой оценки преступлений против собственности, выявления квалификационных ошибок; мотивировки решений о квалификации

преступлений против собственности и ее отражения в процессуальных документах.

2. Оценка «не зачтено» выставляется, если студент не ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, не решил практическое задание либо допустил грубые ошибки при ответе на теоретические вопросы и при решении практического задания, показав тем самым отсутствие вышеперечисленных знаний, умений, навыков.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Билеты для сдачи зачета содержат 2 теоретических вопроса и 1 практическое задание.

Практические задания в билете являются однотипными и представляют собой практические задачи, при решении которых студент должен продемонстрировать приобретенные в ходе обучения знания в сфере квалификации преступлений против собственности, а также приобретенные умения и навыки по применению полученных знаний.