

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕН
на совместном заседании
кафедр
28.02.2025, протокол № 8
И.о. заведующего кафедрой
В.Б. Хазизулин

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине**

Квалификация должностных преступлений

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

***Уровень профессионального образования
высшее образование - специалитет***

***Специализация
Прокурорская деятельность***

Год начала подготовки – 2022

Очная форма обучения

Владивосток, 2025

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Квалификация должностных преступлений» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 28.02.2025, протокол № 8.

Автор-составитель:

Тимошенко Ю.А. – профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Университета прокуратуры Российской Федерации доктор юридических наук, доцент

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Квалификация должностных преступлений» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
1. Паспорт фонда оценочных средств	4
2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине	5
3. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	19

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«КВАЛИФИКАЦИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Понятие, общая характеристика и виды должностных преступлений	ПК-2.1 ПК-2.3 ПК-2.4	практические задачи; тестовые задания; вопросы для зачета
2.	Проблемы квалификации преступлений, связанных со злоупотреблением и превышением должностных полномочий	ПК-2.1 ПК-2.3 ПК-2.4	практические задачи; тестовые задания; вопросы для зачета
3.	Проблемы квалификации взяточничества	ПК-2.1 ПК-2.3 ПК-2.4	практические задачи; тестовые задания; вопросы для зачета
4.	Иные преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления и проблемы их квалификации	ПК-2.1 ПК-2.3 ПК-2.4	практические задачи; тестовые задания; вопросы для зачета
5.	Соотношение должностных преступлений, должностных административных правонарушений и должностных дисциплинарных проступков	ПК-2.1 ПК-2.3 ПК-2.4	практические задачи; тестовые задания; вопросы для зачета

**2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине используются следующие оценочные средства:

1. Практические задачи.
2. Тестовые задания.

1.1. Практические задачи

Тема 1. Понятие, общая характеристика и виды должностных преступлений

1. Т. обратился к начальнику отдела уголовного розыска В. с просьбой освободить от уголовной ответственности своего сына, подозреваемого в со-

вершении преступления. В. предложил Т. отремонтировать проезжую часть на территории отдела полиции, что тот и сделал. При этом Т. приобрел для ремонта 8 куб. м бетона, 3 куб. м асфальта, а также понес другие расходы. В. не предпринял никаких действий по освобождению сына Т. от уголовной ответственности, поскольку знал, что это вряд ли возможно. После передачи дела в суд Т. сообщил о действиях В. в прокуратуру.

Квалифицируйте содеянное.

2. Инспектор ГИБДД Хафизов на одном из дорожных участков досматривал автомобиль и махнул рукой водителю «Волги», проезжавшей мимо, требуя остановиться. Водитель автомашины Андреев не понял, что жест инспектора относится к нему, поскольку в руках Хафизова жезла не было, и проехал мимо. С целью задержания «непокорного» водителя Хафизов обстрелял удалявшуюся автомашину из автомата. Пуля пробила заднее стекло и попала в шею Андреева, от нанесенного ранения потерпевший скончался на месте происшествия.

Квалифицируйте содеянное.

3. Ласкина открыла в городе ресторан. Старший оперуполномоченный по особо важным делам городского отдела по борьбе с организованной преступностью майор Рунов поручил доставить предпринимательницу в отдел. Рунов предложил ей свою «опеку» в обмен на бесплатные обеды и ежемесячные «пожертвования» в его пользу. Однако Ласкина отказалась. Тогда Рунов предупредил, что ее ресторан будет взорван. Ласкина вновь отказалась, для устрашения на нее тут же надели наручники. Когда и это не подействовало, майор сфабриковал в отношении потерпевшей материалы о незаконном сбыте наркотических средств. Организовал их мнимое изъятие, заставил расписаться в составленных документах. Бумаги он не регистрировал, а предлагал Ласкиной уничтожить их в обмен на денежное вознаграждение в размере 500 тысяч рублей.

Квалифицируйте содеянное.

4. Заместитель директора государственного научно-исследовательского института Ракалич за ежемесячно выплату лично ему 100 долларов США сдал в аренду коммерческой организации некоторые производственные площади института сроком на один год. При отсутствии таких выплат Ракалич не соглашался заключить договор аренды. В соответствии с уставом института и функциональными обязанностями, заключение договоров аренды относилось к компетенции директора института. По истечении четырех месяцев коммерческая организация перестала выплачивать Ракаличу ранее оговоренные суммы и сообщила о факте этих выплат в правоохранительные органы.

Дайте юридическую оценку действиям Ракалича.

Тема 2. Проблемы квалификации преступлений, связанных со злоупотреблением и превышением должностных полномочий

1. Директор строительного треста С. учредил малое предприятие, занимавшееся строительством дачных домиков и гаражей. Приказом С. в фонд малого предприятия были переданы принадлежащие тресту строительные механизмы и материалы. В течение двух лет руководство деятельностью малого предприятия осуществлял сын С. Следствием установлено, что С. являлся шефом-руководителем МП, выделяя из фондов строительного треста для него строительные материалы по заниженной цене.

Квалифицируйте содеянное.

2. Цаплин, являясь руководителем (директором) государственной организации, оформил на работу Павлова. Последний к работе не приступал, но в таблице по указанию Цаплина отмечалась его ежедневная работа. Половину получаемой заработной платы Павлов ежемесячно на протяжении одного года передавал Цаплину. Всего Цаплин получил от Павлова сорок семь тысяч рублей.

Дайте юридическую оценку действий Цаплина и Павлова.

3. Оперуполномоченный уголовного розыска М. по заявлению Б., у которого ночью угнали автомашину, доставил в отдел полиции Х., подозреваемого в совершении этого преступления. Не допрашивая Х. отдельно и не составляя протокола задержания, М. провел опознание, а также очную ставку между ним и Б., указавшим на Х. как на подозреваемого им в угоне. Когда Х. стал отрицать участие в преступлении, М. несколько раз ударил его рукой по лицу. В результате избиения Х. было причинено сотрясение головного мозга. Через некоторое время М. отпустил Х., сказав, что Б. обознался.

Квалифицируйте содеянное.

4. Ректор одного из московских ВУЗов Б. в течение 6 лет незаконно сдавал в аренду нескольким коммерческим структурам земельный участок площадью около 800 тысяч квадратных метров. Указанный участок находился в федеральной собственности. В результате действий Б. бюджету страны был причинен ущерб на сумму более 200 миллионов рублей.

Квалифицируйте содеянное.

5. Из городского бюджета в фонд управления образования выделялись денежные средства на проведение праздников для детей и педагогов в школах и детских дошкольных учреждениях. Как установило следствие, развлекательные мероприятия фактически не проводились, но в графу «расходы» вписывались затраты, в том числе якобы связанные с приглашением звезд российской эстрады. Все выделенные денежные средства в размере свыше 1 миллиона рублей присвоил начальник городского управления образования Куваев.

Квалифицируйте содеянное.

6. Городская средняя образовательная школа оказывала платные услуги населению по дошкольной подготовке детей 5-6 лет. Директор школы Сафин полученные наличные деньги не сдал в кассу школы, а использовал их по своему усмотрению, намереваясь их позже вернуть. В результате этого школа не закупила необходимую методическую литературу для занятий, а труд нескольких учителей в течение четырех месяцев не оплачивался вовремя.

7. Прокопенко, работая директором завода, являющегося коммерческой организацией, злоупотребляя своим служебным положением, получил из кассы завода пятьдесят три тысячи рублей, оформив их как премию работникам завода. Полученные деньги были истрачены им на собственные нужды.

Является ли Прокопенко должностным лицом? Дайте юридическую оценку его действиям.

8. Соболев был признан виновным в том, что работая заведующим складом государственной организации, не вел количественного учета по складу, в результате запутал учет ценностей и создал излишки на сто тридцать семь тысяч рублей. Действия Соболева были квалифицированы по ч. 1 ст. 285 УК РФ.

Правильно ли квалифицированы действия Соболева?

9. Командир взвода, для поддержания дисциплины в своем подразделении дал указание избить двух военнослужащих. Последним были нанесены побои.

Квалифицируйте действия командира взвода.

10. Б., являясь начальником квартирно-эксплуатационной службы тыла одной из войсковых частей, желая избежать негативной оценки его служебной деятельности, подписал несоответствующий действительности акт о полном выполнении фирмой-подрядчиком работ по государственному контракту, в том числе за членов комиссии по приемке работ.

Фактически работы в полном объеме фирмой-подрядчиком выполнены не были. На основании подготовленных Б. документов был оплачен контракт на сумму 258 тыс. руб.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 3. Проблемы квалификации взяточничества

1. К. обратилась к своей подруге С., брат которой работал главой администрации города, с просьбой оказать содействие во внеочередном улучшении ее жилищных условий. Через несколько дней С. сообщила, что К. должна ей передать «для решения вопроса» 5 тыс. долларов США. По ее словам, брат обещал выполнить просьбу К. Получив требуемую сумму, С. деньги присвоила, ничего не сообщив брату.

Квалифицируйте содеянное.

2. После совершения квартирной кражи Я. был задержан сотрудниками полиции Н. и У. Чтобы избежать уголовной ответственности, Я. предложил им часть похищенных денег. Н. и У., посоветовавшись, согласились и, взяв 2,5 тыс. руб. и видеомаягнитофон, отпустили Я.

Квалифицируйте содеянное.

3. Г. передала заместителю начальника следственного изолятора коробку шоколадных конфет стоимостью 350 рублей за организацию встречи с мужем, содержащимся в данном изоляторе.

Квалифицируйте содеянное.

4. Адвокат Вальков, предложил своему подзащитному, обвиняемому в торговле людьми, посодействовать в назначении наказания, не связанного с лишением свободы. Пояснив, что для решения этого вопроса, якобы, нужно заплатить полмиллиона рублей администрации городской больницы. Взамен подозреваемому выдали бы справку, что он тяжело болен, и это препятствует назначению наказания в виде лишения свободы. На самом же деле Вальков ввел в заблуждение подзащитного: он не имел возможности оказать подобную «услугу». Клиент обратился в полицию. В момент передачи денег Вальков был задержан.

Квалифицируйте содеянное.

5. За выставление положительных оценок на экзамене преподавателем от студентов группы было получено двадцать тысяч рублей. Деньги ему были переданы старостой группы. В ходе расследования было установлено, что староста группы передал не все деньги, собранные группой. Пять тысяч рублей были им присвоены и потрачены на собственные нужды.

Дайте юридическую оценку действиям преподавателя, старосты группы и студентов, сдавших деньги.

6. Агалян, представляясь гражданам должностным лицом муниципальных органов, обещал за вознаграждение решить вопросы с переселением в близлежащие районы и расширением жилой площади гражданам, чьи дома подлежали сносу. За эти услуги он получил от трех граждан по 2000 долларов США.

Дайте юридическую оценку действиям Агаляна.

7. К следователю Н. обратилась гражданка З. с предложением вынести постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по материалам проводимой им проверки, где в качестве фигуранта проходил её знакомый А. В обмен на вынесение указанного постановления З. пообещала вступить в половую связь с Н., на что последний согласился. После того как З. выполнила свое обещание, Н. во исполнение ранее состоявшейся договоренностью вы-

нес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Как было установлено в последующем З. была проституткой, и по предложению А. согласилась оказать сексуальную услугу другому лицу, т.е. вступить в половые отношения с Н., за плату.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 4. Иные преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления и проблемы их квалификации

1. В результате весеннего паводка и разлива реки жилому фонду и дорожному хозяйству города был причинен серьезный ущерб. На проведение восстановительных работ в городскую казну поступили деньги из республиканского бюджета. Глава местной администрации С. отдал распоряжение использовать большую часть поступивших денег для закупки товаров, пользующихся повышенным спросом у населения и, таким образом, увеличить свой авторитет как руководителя. Вследствие нецелевого использования денег не были отремонтированы в срок несколько километров поврежденной теплоцентрали и во многих домах города три месяца отсутствовала горячая вода.

Квалифицируйте содеянное.

2. Для установления некоторых обстоятельств совершения краж по делу Ч. следователь С. из Москвы выехал в командировку в отдаленный населенный пункт Мурманской области. Допросив там свидетелей и составив протокол допроса, он вернулся в Москву и обнаружил, что по оплошности остались неподписанными свидетелем несколько страниц одного из протоколов. Для того чтобы не затягивать расследование (что неизбежно при пересылке протокола допроса), С. скопировал недостающие подписи свидетеля, расписавшись за него.

Квалифицируйте содеянное.

3. Куприянов, являясь заместителем начальника ОВД г. Н-ска, пришел в дежурную часть ОВД, где в это время участковый инспектор полиции Закиев брал объяснение у Магадиева, доставленного в отдел полиции для проверки его причастности к совершению кражи. Куприянов стал склонять Магадиева к признанию им вины в преступлении, высказывая ему угрозу причинения вреда здоровью, а затем в подтверждение этого направил на Магадиева свое табельное оружие - пистолет ПМ. Магадиев не признал своей вины. Тогда Куприянов выстрелил ему в ногу, причинив легкий вред здоровью в виде сквозного огнестрельного пулевого ранения мягких тканей нижней трети правого бедра. Участковый инспектор Закиев попытался воспрепятствовать дальнейшим противоправным действиям Куприянова. Тот в ответ направил на него пистолет и высказал угрозу убийством.

Квалифицируйте содеянное.

4. Сотрудник полиции Мохов потребовал у нарушающего общественный порядок Егорова прекратить неправомерные действия. В ответ хулиган, держа руку в кармане и, угрожая убийством якобы из имеющегося у него пистолета, начал быстро приближаться к Мохову. Мохов, сделал предупредительный выстрел в воздух, но Егорова это не остановило. Тогда Мохов выстрелил в упор и убил Егорова. Оказалось, что ни в руке, ни в карманах убитого ничего не было.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 5. Соотношение должностных преступлений, должностных административных правонарушений и должностных дисциплинарных проступков

1. Рысов, работая на шахте, получил травму и был признан инвалидом 3 группы. Впоследствии состояние его здоровья ухудшилось, и он стал собирать документы для получения инвалидности 2 группы. Когда жена Рысова принесла документы в поликлинику, заведующая обещала помочь ей в оформлении инвалидности за вознаграждение в 200 тысяч рублей.

Квалифицируйте содеянное.

2. Седов, работая начальником городского отделения связи, отдал распоряжение о ремонте автотранспорта отделения с привлечением частных лиц, минуя установленный централизованный порядок осуществления ремонта. В результате этих действий отделением связи за ремонт автотранспорта было переплачено три тысячи шестьсот рублей. В процессе следствия было установлено, что база министерства связи, которая должна была осуществлять ремонт, не располагала на тот момент необходимыми для осуществления ремонта автотранспорта материальными и техническими ресурсами. Вместе с тем, отсутствие годного к эксплуатации автотранспорта могло бы привести к срыву своевременной доставки корреспонденции организациям и населению.

Дайте юридическую оценку действий Седова. Имеется ли в его действиях состав преступления?

3. Работнику коммерческой организации для получения кредита главным бухгалтером была выдана справка, в которой указывался завышенный размер заработной платы. С использованием данной справки указанным работником в сберегательном банке был получен кредит на сумму сто тысяч рублей.

Дайте юридическую оценку действиям сотрудников коммерческой организации.

4. Руководитель электроподстанции, не проверив список потребителей энергии, дал указание дежурному об отключении от потребления энергии организаций, являющихся должниками. Данное указание было выполнено. Одним из потребителей данного участка являлся госпиталь, где в момент от-

ключения энергии шла операция. В результате отсутствия энергии операция не была завершена, и пациент скончался.

Имеется ли в действиях сотрудников электроподстанции состав преступления?

Критерии оценки:

оценка *«отлично»* выставляется, если студент: решил практическое задание, не допустив ошибок; аргументировал предложенную им уголовно-правовую оценку со ссылкой на уголовное законодательство, нормативные и доктринальные правила квалификации преступлений; правильно отразил ее результаты в формуле квалификации; ответил на дополнительные вопросы преподавателя или обучающихся;

оценка *«хорошо»* выставляется, если студент: правильно решил практическое задание, но допустил некоторые ошибки при мотивировке квалификации преступления либо при отражении ее результатов; допустил незначительные ошибки при ответах на дополнительные вопросы преподавателя или обучающихся;

оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент: в целом решил практическое задание, но допустил при этом некоторые ошибки; испытывал определенные затруднения при мотивировке квалификации или отражении ее результатов; допустил существенные ошибки при ответах на дополнительные вопросы преподавателя или обучающихся;

оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если: не решил практическое задание либо допустил грубые ошибки при его решении.

2.1. Тестовые задания

1. Предметом преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ «Служебный подлог», могут выступать:

- а) материалы уголовного дела;
- б) декларация о доходах и расходах физического лица;
- в) избирательные документы;
- г) любые официальные документы.

2. С какого момента получение взятки (ст. 290 УК РФ) и дача взятки (ст. 291 УК РФ) считаются оконченными преступлениями:

- а) с момента предложения взятки;
- б) с момента дачи взятки;
- в) с момента принятия должностным лицом хотя бы части взятки;
- г) получение взятки – с момента принятия должностным лицом; дача взятки – с момента предложения взятки;
- д) получение взятки – с момента принятия должностным лицом; дача взятки – с момента вручения должностному лицу.

3. Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 303 УК РФ «Фальсификация доказательств или результатов оперативно-разыскной деятельности», может быть совершено:

- а) любым физическим вменяемым лицом, достигшим возраста уголовной ответственности;
- б) лицом, участвующим в деле, а также представителем лица, участвующего в деле;
- в) судьей.

4. Преступление, предусмотренное ст. 299 УК РФ «Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности», окончено с момента:

- а) задержания в качестве подозреваемого;
- б) предъявления обвинения в совершении преступления;
- в) избрания меры пресечения;
- г) ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела.

5. Укажите минимальный размер взятки, предусмотренный УК:

- а) 5 тысяч рублей;
- б) 3 тысячи рублей;
- в) 500 рублей;
- г) в УК отсутствует норма, устанавливающая минимальный размер взятки.

6. Объективная сторона злоупотребления должностными полномочиями состоит в использовании должностным лицом:

- а) своих служебных полномочий;
- б) своего служебного положения
- в) своих служебных полномочий и служебного положения.

7. Состав получения взятки (ст. 290 УК РФ) считается юридически оконченным с момента:

- а) предъявления требования взяткодателю передать предмет взятки взяткополучателю;
- б) получения предмета взятки непосредственно взяткополучателем;
- в) получения хотя бы части передаваемых в качестве взятки ценностей;
- в) фактической возможности взяткополучателя распорядиться полученным предметом взятки.

8. Подделка официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, сопряжённая с его последующим использованием тем же лицом, квалифицируются:

- а) только по ч. 1 ст. 327 УК РФ (подделка официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей);

б) только по ч. 3 ст. 327 УК РФ (использование заведомо подложного документа);

в) по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 327 УК РФ и ч. 3 ст. 327 УК РФ;

г) по ст. 292 УК РФ «Служебный подлог».

9. К признакам, основываясь на которых проводится разграничение законодательных определений должностного лица (п. 1 примечания к ст. 285 УК РФ) и лица выполняющего управленческие функции (п. 1 примечания к ст. 201 УК РФ) относятся:

а) содержание и основания выполнения служебных функций;

б) место выполнения и содержание служебных функций;

в) основания и место выполнения служебных функций.

10. Субъектом служебного подлога (ст. 292 УК РФ) является:

а) должностное лицо;

б) государственный или муниципальный служащий, не являющийся должностным лицом;

в) должностное лицо, а равно государственный или муниципальный служащий, не являющийся должностным лицом;

г) любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

1. Являются ли действия государственного служащего по выполнению технической работы (подготовку документов, определение даты записи на прием, поиск требуемой информации, оказание консультационно-справочных услуг, набор текста документов), выполненные за материальное вознаграждение от частного лица, получением взятки (ст. 290 УК РФ)?

а) да;

б) нет;

в) является, если размер вознаграждения будет превышать три тысячи рублей.

11. Каково юридическое значение мотива личной заинтересованность при совершении превышения должностных полномочий?

а) он является обязательным признаком основного состава;

б) является квалифицирующим признаком;

в) не влияет на квалификацию.

12. Под превышением должностным полномочий следует понимать:

а) совершение действий, явно выходящих за пределы полномочий;

б) совершение действий, входящего в полномочия, но с нарушением установленного законом порядка;

в) бездействие, выразившееся в неисполнении возложенных обязанностей.

13. Крупным размером в составе нецелевого расходования бюджетных средств (ст. 285.1 УК РФ) является сумма, превышающая:

- а) один миллион рублей;
- б) один миллион пятьсот тысяч рублей;
- в) два миллиона пятьсот тысяч рублей;
- г) шесть миллионов рублей;
- д) это оценочное понятие.

14. Если взяткодатель намеревался передать, а должностное лицо – получить взятку в крупном размере, однако фактически принятое должностным лицом незаконное вознаграждение не образовало крупный размер, а образовывало значительный размер, содеянное надлежит квалифицировать как:

- а) приготовление к получению взятки в крупном размере;
- б) покушение на получение взятки в крупном размере;
- в) получение взятки в значительном размере;
- г) получение взятки в крупном размере.

15. Предметом взятки могут выступать:

- а) деньги, ценные бумаги и иное имущество;
- б) услуги имущественного характера;
- в) услуги неимущественного характера;
- г) все ответы верны.

16. Под входящими в служебные полномочия действиями (бездействием) должностного лица следует понимать:

- а) только такие действия, которые это лицо имеет право и (или) обязано совершать в пределах своей компетенции;
- б) как действия, входящие в пределы своей компетенции, так и иные действия, которые в целом связаны с осуществляемой этим лицом служебной деятельностью.

17. Если лицо было назначено на должность с нарушением законных требований или ограничений, предъявляемых к кандидату на эту должность, и при этом из корыстной заинтересованности использовало служебные полномочия вопреки интересам службы, то такое лицо:

- а) подлежит уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями;
- б) не подлежит уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями.

18. Уголовная ответственность за мелкое взяточничество установлена за получение и дачу взятки лично или через посредника, если ее размер не превышает:

- а) одной тысячи рублей;
- б) трех тысяч рублей;
- в) десяти тысяч рублей;
- г) двадцати пяти тысяч рублей.

Критерии оценки:

оценка «зачтено» выставляется, если студент правильно ответил более чем на 65 % тестовых заданий;

оценка «не зачтено» выставляется, если студент правильно ответил менее чем на 65 % тестовых заданий.

3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Изучение учебной дисциплины «Квалификация должностных преступлений» завершается промежуточной аттестацией – зачетом в устной форме.

Билеты для сдачи зачета содержат 2 теоретических вопроса и 1 практическое задание.

Практические задания в билете являются однотипными и представляют собой практические задачи, при решении которых студент должен продемонстрировать приобретенные в ходе обучения знания в сфере квалификации должностных преступлений, а также приобретенные умения и навыки по применению полученных знаний в соответствии с формируемыми компетенциями.

Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Проблемы установления признаков должностного лица.
2. Понятие должностного преступления.
3. Общая уголовно-правовая характеристика должностных преступлений.
4. Виды должностных преступлений.
5. Субъекты должностных преступлений.
6. Проблемы квалификации злоупотребления должностными полномочиями по признакам объективной стороны.
7. Проблемы квалификации злоупотребления должностными полномочиями по признакам субъективной стороны.
8. Отличие злоупотребления должностными полномочиями от смежных составов.
9. Проблемы квалификации превышения должностных полномочий по признакам объективной стороны.
10. Проблемы квалификации превышения должностных полномочий по признакам субъективной стороны.
11. Отличие превышения должностных полномочий от злоупотребления должностными полномочиями.
12. Взятничество: понятие и уголовно-правовая характеристика.
13. Проблемы квалификации получения взятки.
14. Проблемы квалификации дачи взятки.
15. Проблемы квалификации посредничества во взяточничестве.
16. Мелкое взяточничество и проблемы квалификации.
17. Вымогательство взятки: проблемы квалификации.
18. Особенности освобождения от уголовной ответственности за взяточничество.

19. Понятие и общая характеристика специальных должностных преступлений.
20. Виды специальных должностных преступлений.
21. Должностные преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
22. Должностные преступления, совершаемые в сфере экономической деятельности.
23. Должностные преступления против правосудия.
24. Особенности квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм об ответственности за общие и специальные должностные преступления.
25. Понятие и виды должностных правонарушений.
26. Понятие, признаки, виды и общая характеристика должностных административных правонарушений.
27. Разграничение должностных административных правонарушений и должностных преступлений.
28. Понятие, признаки, виды и общая характеристика должностных дисциплинарных проступков.
29. Разграничение должностных дисциплинарных проступков и должностных преступлений.
30. Незаконное участие в предпринимательской деятельности: вопросы квалификации.
31. Служебный подлог: проблемы квалификации.
32. Халатность: проблемы квалификации.
33. Квалифицированные виды получения взятки.
34. Квалификация провокации взятки либо коммерческого подкупа.
35. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности. Проблемы квалификации.
36. Незаконное освобождение от уголовной ответственности. Проблемы квалификации.
37. Субъект незаконного задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.
38. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта. Вопросы уголовно-правовой оценки.
39. Принуждение к даче показаний. Особенности квалификации.
40. Фальсификация доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности. Вопросы разграничения со смежными составами.
41. Незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации, внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации.
42. Способы дачи взятки. Квалифицированный состав.
43. Присвоение полномочий должностного лица. Проблемы квалификации при совокупности преступлений.
44. Функции должностного лица. Их содержание.

45. Категории субъектов преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

46. Субъективная сторона халатности, повлекшей причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека.

47. Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа.

48. Покровительство и попустительство по службе.

49. Обещание или предложение посредничества во взяточничестве. Проблемы квалификации.

50. Общественная опасность преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Практические задачи к билетам

1. Б., являясь начальником квартирно-эксплуатационной службы тыла одной из войсковых частей, желая избежать негативной оценки его служебной деятельности, подписал несоответствующий действительности акт о полном выполнении фирмой-подрядчиком работ по государственному контракту, в том числе за членов комиссии по приемке работ.

Фактически работы в полном объеме фирмой-подрядчиком выполнены не были. На основании подготовленных Б. документов был оплачен контракт на сумму 258 тыс. руб.

Квалифицируйте содеянное.

2. В результате весеннего паводка и разлива реки жилому фонду и дорожному хозяйству города был причинен серьезный ущерб. На проведение восстановительных работ в городскую казну поступили деньги из республиканского бюджета. Глава местной администрации С. отдал распоряжение использовать большую часть поступивших денег для закупки товаров, пользующихся повышенным спросом у населения и, таким образом, увеличить свой авторитет как руководителя. Вследствие нецелевого использования денег не были отремонтированы в срок несколько километров поврежденной теплоцентрали и во многих домах города три месяца отсутствовала горячая вода.

Квалифицируйте содеянное.

3. Директор строительного треста С. учредил малое предприятие, занимавшееся строительством дачных домиков и гаражей. Приказом С. в фонд малого предприятия были переданы принадлежащие тресту строительные механизмы и материалы. В течение двух лет руководство деятельностью малого предприятия осуществлял сын С. . Следствием установлено, что С. являлся шефом-руководителем МП, выделяя из фондов строительного треста для него строительные материалы по заниженной цене.

Квалифицируйте содеянное.

4. Т. обратился к начальнику отдела уголовного розыска В. с просьбой освободить от уголовной ответственности своего сына, подозреваемого в совершении преступления. В. предложил Т. отремонтировать проезжую часть на территории отдела полиции, что тот и сделал. При этом Т. приобрел для ремонта 8 куб. м бетона, 3 куб. м асфальта, а также понес другие расходы. В. не предпринял никаких действий по освобождению сына Т. от уголовной ответственности, поскольку знал, что это вряд ли возможно. После передачи дела в суд Т. сообщил о действиях В. в прокуратуру.

Квалифицируйте содеянное.

5. После совершения квартирной кражи Я. был задержан сотрудниками полиции Н. и У. Чтобы избежать уголовной ответственности, Я. предложил им часть похищенных денег. Н. и У., посоветовавшись, согласились и, взяв 2,5 тыс. руб. и видеомаягнитофон, отпустили Я.

Квалифицируйте содеянное.

6. К. обратилась к своей подруге С., брат которой работал главой администрации города, с просьбой оказать содействие во внеочередном улучшении ее жилищных условий. Через несколько дней С. сообщила, что К. должна ей передать «для решения вопроса» 5 тыс. долларов США. По ее словам, брат обещал выполнить просьбу К. Получив требуемую сумму, С. деньги присвоила, ничего не сообщив брату.

Квалифицируйте содеянное.

7. Оперуполномоченный уголовного розыска М. по заявлению Б., у которого ночью угнали автомашину, доставил в отдел полиции Х., подозреваемого в совершении этого преступления. Не допрашивая Х. отдельно и не составляя протокола задержания, М. провел опознание, а также очную ставку между ним и Б., указавшим на Х. как на подозреваемого им в угоне. Когда Х. стал отрицать участие в преступлении, М. несколько раз ударил его рукой по лицу. В результате избиения Х. было причинено сотрясение головного мозга. Через некоторое время М. отпустил Х., сказав, что Б. обознался.

Квалифицируйте содеянное.

8. Для установления некоторых обстоятельств совершения краж по делу Ч. следователь С. из Москвы выехал в командировку в отдаленный населенный пункт Мурманской области. Допросив там свидетелей и составив протокол допроса, он вернулся в Москву и обнаружил, что по оплошности остались неподписанными свидетелем несколько страниц одного из протоколов. Для того чтобы не затягивать расследование (что неизбежно при пересылке протокола допроса), С. скопировал недостающие подписи свидетеля, расписавшись за него.

Квалифицируйте содеянное.

9. Г. передала заместителю начальника следственного изолятора коробку шоколадных конфет стоимостью 350 рублей за организацию встречи с мужем, содержащимся в данном изоляторе.

Квалифицируйте содеянное.

10. Куприянов, являясь заместителем начальника ОВД г. Н-ска, пришел в дежурную часть ОВД, где в это время участковый инспектор полиции Закиев брал объяснение у Магадиева., доставленного в отдел полиции для проверки его причастности к совершению кражи. Куприянов стал склонять Магадиева к признанию им вины в преступлении, высказывая ему угрозу причинения вреда здоровью, а затем в подтверждение этого направил на Магадиева свое табельное оружие - пистолет ПМ. Магадиев не признал своей вины. Тогда Куприянов выстрелил ему в ногу, причинив легкий вред здоровью в виде сквозного огнестрельного пулевого ранения мягких тканей нижней трети правого бедра. Участковый инспектор Закиев попытался воспрепятствовать дальнейшим противоправным действиям Куприянова. Тот в ответ направил на него пистолет и высказал угрозу убийством.

Квалифицируйте содеянное.

11. Сотрудник полиции Мохов потребовал у нарушающего общественный порядок Егорова прекратить неправомерные действия. В ответ хулиган, держа руку в кармане и, угрожая убийством якобы из имеющегося у него пистолета, начал быстро приближаться к Мохову. Мохов, сделал предупредительный выстрел в воздух, но Егорова это не остановило. Тогда Мохов выстрелил в упор и убил Егорова. Оказалось, что ни в руке, ни в карманах убитого ничего не было.

Квалифицируйте содеянное.

12. Ректор одного из московских ВУЗов Б. в течение 6 лет незаконно сдавал в аренду нескольким коммерческим структурам земельный участок площадью около 800 тысяч квадратных метров. Указанный участок находился в федеральной собственности. В результате действий Б. бюджету страны был причинен ущерб на сумму более 200 миллионов рублей.

Квалифицируйте содеянное.

13. Инспектор ГИБДД Хафизов на одном из дорожных участков досматривал автомобиль и махнул рукой водителю «Волги», проезжавшей мимо, требуя остановиться. Водитель автомашины Андреев не понял, что жест инспектора относится к нему, поскольку в руках Хафизова жезла не было, и проехал мимо. С целью задержания «непокорного» водителя Хафизов обстрелял удалявшуюся автомашину из автомата. Пуля пробила заднее стекло и попала в шею Андреева, от нанесенного ранения потерпевший скончался на месте происшествия.

Квалифицируйте содеянное.

14. Ласкина открыла в городе ресторан. Старший оперуполномоченный по особо важным делам городского отдела по борьбе с организованной преступностью майор Рунов поручил доставить предпринимательницу в отдел. Рунов предложил ей свою «опеку» в обмен на бесплатные обеды и ежемесячные «пожертвования» в его пользу. Однако Ласкина отказалась. Тогда Рунов предупредил, что ее ресторан будет взорван. Ласкина вновь отказалась, для устрашения на нее тут же надели наручники. Когда и это не подействовало, майор сфабриковал в отношении потерпевшей материалы о незаконном сбыте наркотических средств. Организовал их мнимое изъятие, заставил расписаться в составленных документах. Бумаги он не регистрировал, а предлагал Ласкиной уничтожить их в обмен на денежное вознаграждение в размере 500 тысяч рублей.

Квалифицируйте содеянное.

15. Рысов, работая на шахте, получил травму и был признан инвалидом 3 группы. Впоследствии состояние его здоровья ухудшилось, и он стал собирать документы для получения инвалидности 2 группы. Когда жена Рысова принесла документы в поликлинику, заведующая обещала помочь ей в оформлении инвалидности за вознаграждение в 200 тысяч рублей.

Квалифицируйте содеянное.

16. Из городского бюджета в фонд управления образования выделялись денежные средства на проведение праздников для детей и педагогов в школах и детских дошкольных учреждениях. Как установило следствие, развлекательные мероприятия фактически не проводились, но в графу «расходы» вписывались затраты, в том числе якобы связанные с приглашением звезд российской эстрады. Все выделенные денежные средства в размере свыше 1 миллиона рублей присвоил начальник городского управления образования Куваев.

Квалифицируйте содеянное.

17. Адвокат Вальков, предложил своему подзащитному, обвиняемому в торговле людьми, посодействовать в назначении наказания, не связанного с лишением свободы. Пояснив, что для решения этого вопроса, якобы, нужно заплатить полмиллиона рублей администрации городской больницы. Взамен подозреваемому выдали бы справку, что он тяжело болен, и это препятствует назначению наказания в виде лишения свободы. На самом же деле Вальков ввел в заблуждение подзащитного: он не имел возможности оказать подобную «услугу». Клиент обратился в полицию. В момент передачи денег Вальков был задержан.

Квалифицируйте содеянное.

18. Городская средняя образовательная школа оказывала платные услуги населению по дошкольной подготовке детей 5-6 лет. Директор школы Сафин полученные наличные деньги не сдал в кассу школы, а использовал их

по своему усмотрению, намереваясь их позже вернуть. В результате этого школа не закупила необходимую методическую литературу для занятий, а труд нескольких учителей в течение четырех месяцев не оплачивался вовремя.

19. Цаплин, являясь руководителем (директором) государственной организации, оформил на работу Павлова. Последний к работе не приступал, но в таблице по указанию Цаплина отмечалась его ежедневная работа. Половину получаемой заработной платы Павлов ежемесячно на протяжении одного года передавал Цаплину. Всего Цаплин получил от Павлова сорок семь тысяч рублей.

Дайте юридическую оценку действий Цаплина и Павлова.

20. Седов, работая начальником городского отделения связи, отдал распоряжение о ремонте автотранспорта отделения с привлечением частных лиц, минуя установленный централизованный порядок осуществления ремонта. В результате этих действий отделением связи за ремонт автотранспорта было переплачено три тысячи шестьсот рублей. В процессе следствия было установлено, что база министерства связи, которая должна была осуществлять ремонт, не располагала на тот момент необходимыми для осуществления ремонта автотранспорта материальными и техническими ресурсами. Вместе с тем, отсутствие годного к эксплуатации автотранспорта могло бы привести к срыву своевременной доставки корреспонденции организациям и населению.

Дайте юридическую оценку действий Седова. Имеется ли в его действиях состав преступления?

21. Прокопенко, работая директором завода, являющегося коммерческой организацией, злоупотребляя своим служебным положением, получил из кассы завода пятьдесят три тысячи рублей, оформив их как премию работникам завода. Полученные деньги были истрачены им на собственные нужды.

Является ли Прокопенко должностным лицом? Дайте юридическую оценку его действиям.

22. Соболев был признан виновным в том, что, работая заведующим складом государственной организации, не вел количественного учета по складу, в результате запутал учет ценностей и создал излишки на сто тридцать семь тысяч рублей. Действия Соболева были квалифицированы по ч. 1 ст. 285 УК РФ.

Правильно ли квалифицированы действия Соболева?

23. Заместитель директора государственного научно-исследовательского института Ракалич за ежемесячно выплату лично ему 100 долларов США сдал в аренду коммерческой организации некоторые произ-

водственные площади института сроком на один год. При отсутствии таких выплат Ракалич не соглашался заключить договор аренды. В соответствии с уставом института и функциональными обязанностями, заключение договоров аренды относилось к компетенции директора института. По истечении четырех месяцев коммерческая организация перестала выплачивать Ракаличу ранее оговоренные суммы и сообщила о факте этих выплат в правоохранительные органы.

Дайте юридическую оценку действиям Ракалича.

24. Командир взвода, для поддержания дисциплины в своем подразделении дал указание избить двух военнослужащих. Последним были нанесены побои.

Квалифицируйте действия командира взвода.

25. Агалян, представляясь гражданам должностным лицом муниципальных органов, обещал за вознаграждение решить вопросы с переселением в близлежащие районы и расширением жилой площади гражданам, чьи дома подлежали сносу. За эти услуги он получил от трех граждан по 2000 долларов США.

Дайте юридическую оценку действиям Агаляна.

26. За выставление положительных оценок на экзамене преподавателем от студентов группы было получено двадцать тысяч рублей. Деньги ему были переданы старостой группы. В ходе расследования было установлено, что староста группы передал не все деньги, собранные группой. Пять тысяч рублей были им присвоены и потрачены на собственные нужды.

Дайте юридическую оценку действиям преподавателя, старосты группы и студентов, сдавших деньги.

27. Работнику коммерческой организации для получения кредита главным бухгалтером была выдана справка, в которой указывался завышенный размер заработной платы. С использованием данной справки указанным работником в сберегательном банке был получен кредит на сумму сто тысяч рублей.

Дайте юридическую оценку действиям сотрудников коммерческой организации.

28. Руководитель электроподстанции, не проверив список потребителей энергии, дал указание дежурному об отключении от потребления энергии организаций, являющихся должниками. Данное указание было выполнено. Одним из потребителей данного участка являлся госпиталь, где в момент отключения энергии шла операция. В результате отсутствия энергии операция не была завершена, и пациент скончался.

Имеется ли в действиях сотрудников электроподстанции состав преступления?

29. Сотрудник органов дознания Митин, используя свое служебное положение и путем вымогательства получал от граждан деньги. Имея в своем производстве материалы о правонарушениях, Митин, требовал от граждан, в отношении которых велась проверка, уплаты штрафа. Полученные деньги он присваивал, а в возбуждении уголовных дел отказывал. Лица, уплатившие деньги, были убеждены, что они уплачивают штраф.

Какова квалификация действий Митина?

30. К следователю Н. обратилась гражданка З. с предложением вынести постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по материалам проводимой им проверки, где в качестве фигуранта проходил её знакомый А. В обмен на вынесение указанного постановления З. пообещала вступить в половую связь с Н., на что последний согласился. После того как З. выполнила свое обещание, Н. во исполнение ранее состоявшейся договоренностью вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Как было установлено в последующем, З. была проституткой, и по предложению А. согласилась оказать сексуальную услугу другому лицу, т.е. вступить в половые отношения с Н., за одну тысячу рублей.

Квалифицируйте содеянное.

Критерии оценки:

1. Оценка «зачтено» выставляется, если студент продемонстрировал овладение планируемыми компетенциями, ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, решил практическое задание без существенных ошибок, продемонстрировав:

- *знания*: уголовно-правовых норм об ответственности за должностные преступления; постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по соответствующим категориям уголовных дел; общих и частных правил квалификации должностных преступлений; особенностей квалификации должностных преступлений; практики применения уголовно-правовых норм об ответственности за должностные преступления;

- *умения*: осуществлять уголовно-правовую оценку должностных преступлений в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, принципами и правилами квалификации преступлений; применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации должностных преступлений; проверять правильность их квалификации, выявлять ошибки, допущенные при квалификации должностных преступлений; грамотно мотивировать и оформить результаты квалификации должностных преступлений,

- *навыки*: анализа фактических обстоятельств совершения должностных преступлений, выявления среди них тех фактов и обстоятельств, которые имеют уголовно-правовое значение; уголовно-правовой оценки должностных преступлений, выявления квалификационных ошибок; мотивировки решений о квалификации должностных преступлений и ее отражения в процессуальных документах.

2. Оценка «не зачтено» выставляется, если студент не ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, не решил практическое задание либо допустил грубые ошибки при ответе на теоретические вопросы и при решении практического задания, показав тем самым отсутствие вышеперечисленных знаний, умений, навыков.