

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра прокурорского надзора за исполнением законов
в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора
в уголовном судопроизводстве

УТВЕРЖДЕН
на совместном заседании кафедр
28.02.2025, протокол № 8
Заведующий кафедрой



Л.Б. Сыромля

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине**

**Участие прокурора в судебных стадиях
уголовного судопроизводства**

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

***Уровень профессионального образования
высшее образование - специалитет***

***Специализация
Прокурорская деятельность***

Год начала подготовки – 2021

Очная форма обучения

Владивосток, 2025

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства» обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 28.02.2025, протокол № 8.

Авторы-составители:

Буланова Н.В. – заведующий кафедрой основ прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

Коршикова Е.О. – старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

Оксюк Т.Л. – старший преподаватель кафедры основ прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

СОДЕРЖАНИЕ

| | Стр. |
|---|------|
| 1. Паспорт фонда оценочных средств | 4 |
| 2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине | 5 |
| 3. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине | 23 |

**1. ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В СУДЕБНЫХ
СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА»**

| № п/п | Контролируемые раз- делы (темы) дисциплины | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|----------|--|---|--|
| 1. | Прокурор в суде первой инстанции. Участие прокурора на предварительном слушании. Поддержание государственного обвинения в суде первой инстанции. | ПК-2.3, ПК-2.4. | доклад; письменные контрольные работы; тестовые задания; вопросы к зачёту. |
| 2. | Осуществление прокурором уголовного преследования в судебном разбирательстве, осуществляемом в особом порядке. Участие прокурора в судебном разбирательстве о применении принудительной меры медицинского характера, прекращении уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа | ПК-2.3, ПК-2.4. | доклад; письменные контрольные работы; тестовые задания; вопросы к зачёту. |
| 3. | Поддержание государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей | ПК-2.3, ПК-2.4. | доклад; письменные контрольные работы; тестовые задания; вопросы к зачёту. |
| 4. | Участие прокурора в суде апелляционной инстанции. Участие прокурора в судебном заседании при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора. | ПК-2.3, ПК-2.4. | доклад; письменные контрольные работы; тестовые задания; вопросы к зачёту. |

| | | | |
|----|--|-----------------|--|
| 5. | Участие прокурора в суде кассационной и надзорной инстанции. Деятельность прокурора при возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. | ПК-2.3, ПК-2.4. | доклад; письменные контрольные работы; тестовые задания; вопросы к зачёту. |
|----|--|-----------------|--|

2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине используются следующие оценочные средства:

1. Доклад.
2. Практические задачи.
3. Тестовые задания.
4. Подготовка проекта процессуального документа.

2.1. Тематика докладов

Тема 1. Прокурор в суде первой инстанции. Участие прокурора на предварительном слушании. Поддержание государственного обвинения в суде первой инстанции.

1. Осуществление уголовного преследования в суде на основе принципов состязательности и равноправия сторон.
2. Прокурор как представитель стороны обвинения в уголовном судопроизводстве.
3. Подготовка государственного обвинителя к участию в рассмотрении судом уголовного дела.
4. Основания, порядок и правовые последствия отказа государственного обвинителя от государственного обвинения.
5. Основания, порядок и правовые последствия изменения государственным обвинителем обвинения.
6. Участие прокурора в предварительном слушании.
7. Участие государственного обвинителя в подготовительной части судебного разбирательства.
8. Представление государственным обвинителем доказательств в судебном следствии и участие в их исследовании.
9. Структура и содержание обвинительной речи государственного обвинителя.
10. Особенности поддержания государственного обвинения по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Тема 2. Осуществление прокурором уголовного преследования в судебном разбирательстве, осуществляемом в особом порядке. Участие прокурора в судебном разбирательстве о применении принудительной меры медицинского характера, прекращении уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

1. Участие прокурора в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
2. Участие прокурора в особом порядке судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
3. Участие прокурора в судебном заседании по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме.
4. Участие прокурора в судебном производстве о применении принудительных мер медицинского характера.
5. Участие прокурора в судебном производстве о прекращении уголовного преследования и применении меры уголовно-правового характера в виде штрафа.

Тема 3. Поддержание государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей.

1. Участие государственного обвинителя в формировании коллегии присяжных заседателей.
2. Особенности поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей.
3. Особенности выступления прокурора в прениях сторон в суде с участием присяжных заседателей
4. Участие государственного обвинителя в обсуждении последствий вердикта коллегии присяжных заседателей.

Тема 4. Участие прокурора в суде апелляционной инстанции. Участие прокурора в судебном заседании при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора.

1. Апелляционное представление: понятие, структура и содержание, основания принесения.
2. Участие прокурора при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.
3. Особенности обжалования в апелляционном порядке приговоров по уголовным делам, рассмотренным с участием коллегии присяжных заседателей.
4. Особенности обжалования в апелляционном порядке приговоров по уголовным делам, рассмотренным в особом порядке.
5. Участие прокурора в судебном заседании при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора.

Тема 5. Участие прокурора в суде кассационной и надзорной инстанции. Деятельность прокурора при возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

1. Участие прокурора в кассационном производстве.
2. Кассационное представление: понятие, структура и содержание, основания принесения.
3. Участие прокурора в надзорном производстве.
4. Надзорное представление: понятие, структура и содержание, основания принесения.
5. Деятельность прокурора при возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.
6. Деятельность прокурора при возобновлении производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств

Требования к докладам

Доклад в учебном процессе представляет собой краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания научного труда или трудов специалистов по избранной теме, обзор литературы определенного направления.

Структура доклада включает следующие обязательные части: титульный лист; содержание (оглавление); введение; основная часть (раскрывается сущность выбранной темы); заключение; список использованной литературы.

Доклад должен быть правильно и аккуратно оформлен. Текст доклада (рукописный или в компьютерном исполнении) должен быть разборчивым, без стилистических и грамматических ошибок. Примерный объем доклада составляет 15–25 машинописных страниц.

Текст доклада должен раскрывать тему, обладать цельностью и связностью. Раскрытие темы предполагает, что в тексте доклада излагаются относящиеся к теме материалы и предлагаются пути решения содержащейся в контексте проблемы. Связность текста предполагает смысловую соотносительность отдельных компонентов, а цельность – смысловую законченность текста.

Сокращение слов в тексте не допускается. Исключения составляют общеизвестные сокращения и аббревиатуры.

Во введении раскрываются цели и задачи, стоящие перед автором, объект и предмет изучения, дается общая характеристика использованным источникам. Объем введения не должен превышать 2-3 страницы.

В основной части доклада рассматриваются вопросы, раскрывающие поставленную проблему. Если при подборе материала студент сталкивается с тем, что в литературе нет единой точки зрения на рассматриваемую проблему, то нужно привести основные, наиболее интересные точки зрения разных авторов и дать им свою оценку.

Заголовки разделов и подразделов печатаются без абзацного отступа, прописными буквами, без точки в конце, без подчеркивания, по центру. Если заголовки состоят из двух предложений, их разделяют точкой.

Статистический, цифровой материал должен обосновывать и иллюстрировать мнения и выводы автора. Не следует перегружать доклад цифрами, статистическими выкладками (при необходимости их можно поместить в приложение), так как это отвлекает от понимания главных узлов темы и связи между ними. В части доклада необходимо достаточно полно и убедительно раскрыть все пункты плана, сохраняя логическую связь между ними и последовательность перехода от одного к другому. Каждый раздел заканчивается кратким выводом.

В заключении доклада должны быть аргументированные, т.е. обоснованные выводы и показано, насколько решены поставленные задачи. Здесь обобщаются изложенные в основной части материалы, формулируются общие выводы, указывается, что нового лично для себя вынес автор доклада из работы над ним. Делая выводы, необходимо учитывать различные опубликованные точки зрения на изложенную в работе проблему, сопоставить их и отметить, какая из них больше импонирует автору доклада.

В докладе, в частности, во введении и заключении, необходимо излагать личное отношение автора к раскрываемым вопросам. Заключение по объему, как правило, не должно превышать введения.

Список источников следует за заключением и оформляется с новой страницы. Список использованной литературы призван показать научную, теоретическую и практическую базу проведенного исследования.

Рекомендуемое количество использованной литературы для письменных работ для текущего контроля – не менее 5 и не более 50 литературных источников, нормативных правовых документов и иных источников.

Все указанные в тексте авторы и их работы, а также процитированные труды должны быть включены в этот список.

Критерии оценки:

оценка «зачтено» выставляется, если доклад соответствует установленным требованиям;

оценка «не зачтено» выставляется, если доклад не соответствует установленным требованиям.

2.2. Практические задачи

Тема 1. Прокурор в суде первой инстанции. Участие прокурора на предварительном слушании. Поддержание государственного обвинения в суде первой инстанции.

Задача 1.

Участвующий в рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции помощник прокурора Петров П.Л. обратил внимание на

странности в поведении в судебном заседании подсудимого Осокина А.А.: он был заторможен, слабо ориентировался в происходящем, путался в деталях, не помнил последовательности событий, отдельные его высказывания были бессвязны и малопонятны. Судебно-психиатрическая экспертиза в отношении подсудимого на предварительном следствии не проводилась. Следователь Воронин А.Д., с которым государственный обвинитель связался по телефону в перерыве судебного заседания, пояснил, что никаких странностей в поведении обвиняемого на предварительном следствии он не замечал и высказал предположение, что такое поведение может свидетельствовать о симуляции подсудимым психического заболевания с целью избежать уголовной ответственности за тяжкое преступление.

Вопрос. *Как должен поступить государственный обвинитель?*

Задача 2.

После направления уголовного дела в суд защитником заявлено ходатайство об исключении в качестве доказательства протокола осмотра места происшествия. Для рассмотрения данного ходатайства судьей назначено предварительное слушание.

Вопрос. *Какие меры должен предпринять прокурор для подготовки к предварительному слушанию по данному вопросу? В каком порядке проводится предварительное слушание?*

Задача 3.

В ходе судебного следствия участвующий в качестве государственного обвинителя – помощник прокурора Сытин А.А. пришел к выводу о невиновности подсудимого Петрова А.Г., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УПК РФ.

Вопрос. *Может ли государственный обвинитель отказаться от поддержания государственного обвинения? Если да, то в каком порядке? Какие правовые последствия влечет за собой отказ государственного обвинителя от обвинения?*

Задача 4.

В ходе судебного следствия участвующий в качестве государственного обвинителя помощник прокурора Иванов В.Д. пришел к выводу о том, что действия подсудимого ошибочно квалифицированы по ч. 1 ст. 105 УК РФ, действия подсудимого следует квалифицировать по ст. 107 УК РФ.

Вопрос. *Как следует поступить государственному обвинителю?*

Задача 5.

В ходе судебного следствия участвующий в качестве государственного обвинителя помощник прокурора Осипов Р.О. пришел к выводу о том, что действия подсудимого ошибочно квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ, действия подсудимого следует квалифицировать по ч. 1 ст. 161 УК РФ.

Вопрос. *Как следует поступить государственному обвинителю?*

Тема 2. Осуществление прокурором уголовного преследования в судебном разбирательстве, осуществляемом в особом порядке. Участие прокурора в судебном разбирательстве о применении принудительной меры медицинского характера, прекращении уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Задача 1.

В подготовительной части судебного заседания, проводимого в особом порядке в отношении подсудимого, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, установлено, что подсудимый Макаров Е.Н. в суд не явился. Защитник подсудимого Родин Р.Д. ничего пояснить по данному факту не смог.

Вопрос. *Как следует поступить государственному обвинителю в данном случае?*

Задача 2.

В подготовительной части судебного заседания по уголовному делу в отношении Кошкина П.Л., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ потерпевший Носков А.Ф. заявил о том, что он возражает против заявленного подсудимым ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения.

Вопрос. *Как следует поступить государственному обвинителю в данной ситуации?*

Задача 3.

При рассмотрении судьей уголовного дела, дознание по которому производилось в сокращенной форме, защитник заявил ходатайство о приобщении к уголовному делу справки органа опеки и попечительства, подтверждающего, что на иждивении подсудимого находятся двое несовершеннолетних детей 4 и 7 лет, и просил учесть это обстоятельство при назначении наказания.

Вопрос. *Сформулируйте позицию государственного обвинителя по данному ходатайству стороны защиты.*

Задача 4.

Государственный обвинитель, участвуя в рассмотрении ходатайства следователя о прекращении уголовного дела в отношении Комарова П.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, по основаниям, предусмотренным статьей 25.1 УПК РФ, и назначении подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, пришел к выводу о том, что органами предварительного следствия не правильно применен уголовный закон. Содеянное следует квалифицировать по п. «б» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Вопрос. *Как следует поступить государственному обвинителю?*

Задача 5.

В судебном заседании защитник Морозова В.А., в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, заявил ходатайство о его участии в судебном заседании, поскольку состояние его здоровья улучшилось и он может принимать участие в рассмотрении его дела судом. Из заключения судебно-психиатрической экспертизы, произведенной в ходе досудебного производства следовало, что Морозов В.А. находится в реактивном состоянии и участвовать в следственных действиях не может.

Вопрос. *Сформулируйте позицию прокурора по данному вопросу.*

Тема 3. Поддержание государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей.

Задача 1.

По окончании судебного следствия защитник заявил ходатайство о роспуске коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава.

Вопрос. *Сформулируйте позицию государственного обвинителя по данному вопросу.*

Задача 2.

Государственному обвинителю стало известно, что Иванов П.Р. и Бушлатов Ф.Б. – присяжные заседатели по уголовному делу по обвинению Борискина Е.Н. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» и «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ, по собственной инициативе выезжали на место совершения преступления и общались с потерпевшими – женой и дочерью убитого. Судебное следствие по делу закончено, суд объявил перерыв, до прений сторон.

Вопрос. *Как следует поступить государственному обвинителю в данном случае?*

Задача 3.

В ходе судебного следствия защитник обвиняемого заявил ходатайство о допросе в качестве свидетелей Носова П.Р. и Романова К.Н., которые могут подтвердить непричастность обвиняемого к совершению преступления. В ходе предварительного расследования указанные лица в качестве свидетелей не допрашивались, ходатайства о их допросе стороной защиты не заявлялись.

Вопрос. *Сформулируйте позицию государственного обвинителя по данному вопросу.*

Тема 4. Участие прокурора в суде апелляционной инстанции. Участие прокурора в судебном заседании при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора.

Задача 1.

В суде апелляционной инстанции защитником было заявлено ходатайство об исследовании новых доказательств – показаний свидетелей и о вызове в этих целях в судебное заседание в качестве свидетелей – очевидцев совершенного преступления Ромашкина А.О. и Ромашкиной П.Р. В ходе предварительного расследования и в суде первой инстанции указанные лица в качестве свидетелей не допрашивались, стороной защиты ходатайства об их допросе в качестве свидетелей не заявлялись.

Вопрос. *Сформулируйте позицию государственного обвинителя по данному вопросу.*

Задача 2.

Судьей районного суда отказано в удовлетворении ходатайства дознавателя об избрании в отношении Дымова О.Ю., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, меры пресечения в виде заключения под стражу.

Вопрос. *Кто, в какие сроки, в каком порядке и по каким основаниям может обжаловать данное судебное решение?*

Задача 3.

Лосев В.О., обвинявшийся в совершении преступления предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ оправдан за непричастностью к совершению преступления. Уголовное дело слушалось коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции. В прениях сторон государственный обвинитель поддержал обвинение в полном объеме.

Вопрос. *Кто, в какие сроки, в каком порядке и по каким основаниям может обжаловать данное судебное решение?*

Задача 4.

Коллегия присяжных заседателей признала Яблокова Е.Г. невиновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ. Государственный обвинитель в прениях сторон поддержал обвинение в полном объеме.

Вопрос. *Кто, в какие сроки, в каком порядке и по каким основаниям может обжаловать данное судебное решение?*

Задача 5.

Московский городской суд отказал в удовлетворении ходатайства следователя о продлении срока содержания под стражей Перова О.Д., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, для ознакомления с материалами уголовного дела, оконченого расследованием.

Вопрос. *Кто, в какие сроки, в каком порядке и по каким основаниям может обжаловать данное судебное решение?*

Задача 6.

Прокурору района поступило заявление Сидоркиной О.Р., в котором заявительница просила отсрочить исполнение постановленного в отношении нее приговора в связи с наличием у нее 2-х летнего ребенка. Сидоркина О.Р. была признанной виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ с назначением наказания в виде 1 года лишения свободы в колонии общего режима, приговор вступил в законную силу.

Вопрос. *Какое решение может быть принято прокурором по данной жалобе?*

Тема 5. Участие прокурора в суде кассационной и надзорной инстанции. Деятельность прокурора при возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Задача 1.

К прокурору района поступила жалоба потерпевшей Новиковой Е.Н., в которой заявительница просила принять меры к отмене незаконного, по мнению заявительницы, оправдательного приговора суда в отношении Мохова П.Д., обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ.

Вопрос. *Кто, в какие сроки, по каким основаниям и в каком порядке может обжаловать приговор суда, вступивший в законную силу? Какое решение может быть принято по жалобе прокурором?*

Задача 2.

Прокурору поступило заявление Иволгина Т.Л. о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Павлова Р.О., осужденного по ч. 1 ст. 105 УК РФ ввиду вновь открывшихся обстоятельств. В заявлении указывалось, что будучи допрошенными в качестве свидетелей по делу Орлов П.Р. и Кузякин Н.Д. из личных неприязненных отношений дали ложные показания, указав, что видели как Павлов совершил убийство своей бывшей жены. Иволгига Т.Л. указывала, что на момент совершения преступления у Павлова Р.О. имеется алиби, которое могут подтвердить несколько человек. В связи с обучением за границей она не знала, что Павлов привлекается к уголовной ответственности и не могла сообщить об указанных фактах ранее.

Вопрос. *В каком порядке и в какие сроки данное заявление должно быть рассмотрено прокурором? Какое решение должно быть принято?*

Задача 3.

После вступления обвинительного приговора в отношении Розова К.Ю., признанного виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, в законную силу потерпевший Арбузов А.А. скончался от полученных телесных повреждений.

Вопрос. *Как следует поступить прокурору в данной ситуации?*

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется, если студент: решил практическое задание, не допустив ошибок; ответил на дополнительные вопросы преподавателя или обучающихся;

оценка «хорошо» выставляется, если студент: правильно решил практическое задание, но допустил некоторые ошибки при ответе; допустил незначительные ошибки при ответах на дополнительные вопросы преподавателя или обучающихся;

оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент: в целом решил практическое задание, но допустил при этом некоторые ошибки; испытывал определенные затруднения; допустил существенные ошибки при ответах на дополнительные вопросы преподавателя или обучающихся;

оценка «неудовлетворительно» выставляется, если: не решил практическое задание либо допустил грубые ошибки при его решении.

2.3. Тестовые задания

Тема 1. Прокурор в суде первой инстанции. Участие прокурора на предварительном слушании. Поддержание государственного обвинения в суде первой инстанции.

1. Прокурор поддерживает государственное обвинение по уголовным делам

1. публичного и частно-публичного обвинения;
2. публичного и частно-публичного обвинения, а также при разбирательстве уголовного дела частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено следователем либо дознавателем с согласия прокурора;
3. частно-публичного и частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено следователем либо дознавателем с согласия прокурора.

2. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой

1. прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части;
2. дальнейшее рассмотрение уголовного дела судом;
3. прокурор не вправе отказаться от поддержания государственного обвинения.

3. Вправе ли прокурор изменить обвинение в сторону смягчения

1. да, прокурор вправе изменить обвинение в сторону смягчения;
2. нет, у прокурора нет такого права.
3. прокурор вправе изменить обвинение в сторону смягчения только в случае, если потерпевший против этого не возражает.

4. Прокурор вправе подать замечания на протокол судебного заседания

1. незамедлительно с момента ознакомления с протоколом судебного заседания;

2. в течение 3 суток со дня ознакомления с протоколом судебного заседания;

3. в течение 5 суток со дня ознакомления с протоколом судебного заседания.

5. Судебное следствие начинается

1. с оглашения председательствующим обвинительного заключения (акта, постановления);

2. с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения

3. с изложения подсудимым своего отношения к предъявленному ему обвинения.

6. Какая очередность представления доказательств сторонами?

1. первой представляет доказательства сторона обвинения;

2. первой представляет доказательства сторона защиты;

3. порядок представления доказательств определяется судом по каждому уголовному делу.

7. В прениях сторон первым выступает

1. государственный обвинитель;

2. защитник;

3. очередность выступления в прениях сторон определяется судом.

8. Постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия выносится

1. дознавателем, следователем;

2. дознавателем, следователем с согласия прокурора;

3. следователем с согласия руководителя следственного органа, дознавателем с согласия прокурора.

Тема 2. Осуществление прокурором уголовного преследования в судебном разбирательстве, осуществляемом в особом порядке. Участие прокурора в судебном разбирательстве о применении принудительной меры медицинского характера, прекращении уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

1. Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием обвиняемого с предъявленным обвинением может быть заявлено

1. прокурором;

2. обвиняемым в присутствии защитника;

3. потерпевшим.

2. При возражении прокурора против постановления приговора без проведения судебного разбирательства

1. судья выносит постановление о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке;
2. суд принимает решение о дальнейшем рассмотрении уголовного дела по своему усмотрению;
3. суд продолжает рассматривать уголовное дело в особом порядке.

3. Особый порядок проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, применяется, если

1. государственный обвинитель подтвердил активное содействие обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;
2. потерпевший не возражает против рассмотрения уголовного дела в особом порядке;
3. уголовное дело поступило в суд с представлением прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

4. Решение об утверждении постановления следователя о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера и о направлении уголовного дела в суд принимает

1. руководитель следственного органа;
2. прокурор;
3. судья.

5. Судебное следствие о применении принудительной меры медицинского характера начинается с

1. с изложения прокурором доводов о необходимости применения к лицу, которое признано невменяемым или у которого наступило психическое расстройство;
2. с оглашения председательствующим постановления следователя о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера;
3. с изложения защитником своей позиции по рассматриваемому уголовному делу.

6. неявка без уважительных причин прокурора, своевременно извещенного о времени судебного заседания,

1. не является препятствием для рассмотрения ходатайства о прекращении уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа;

2. является препятствием для рассмотрения ходатайства о прекращении уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа;

3. УПК РФ этот вопрос не урегулирован.

Тема 3. Поддержание государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей

1. Прокурор вправе заявить ходатайство о роспуске коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава

1. до приведения присяжных заседателей к присяге;

2. до удаления присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта;

3. до постановления судом приговора на основании вердикта коллегии присяжных заседателей.

2. Вправе ли государственный обвинитель высказать свои замечания по содержанию и формулировке вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, и внести предложения о постановке новых вопросов:

1. да, у государственного обвинителя есть такое право.

2. нет, государственный обвинитель не уполномочен высказать свои замечания по содержанию и формулировке вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, и вносить предложения о постановке новых вопросов;

3. вправе, при условии согласования своей позиции с потерпевшим.

Тема 4. Участие прокурора в суде апелляционной инстанции. Участие прокурора в судебном заседании при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора

1. Право апелляционного обжалования принадлежит:

1. государственному обвинителю и (или) вышестоящему прокурору;

2. государственному обвинителю;

3. вышестоящему прокурору.

2. Апелляционное представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы

1. в течение 10 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда;

2. в течение 15 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда;

3. в течение 30 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда.

3. Обязательно ли участие прокурора в судебном заседании суда апелляционной инстанции:

1. да, обязательно за исключением уголовных дел частного обвинения (кроме случаев, когда уголовное дело было возбуждено следователем или дознавателем с согласия прокурора);

2. нет, необязательно, отсутствие прокурора не препятствует рассмотрению апелляционной жалобы (представления);

3. этот вопрос разрешается судом по собственному усмотрению.

4. Судебное следствие в суде апелляционной инстанции начинается

1. с краткого изложения председательствующим или одним из судей, участвующих в рассмотрении уголовного дела апелляционной инстанции, содержания приговора или иного обжалуемого судебного решения, существа апелляционных жалобы (представления), возражений на них, существа представленных дополнительных материалов;

2. с выступления стороны, подавшей апелляционные жалобу (представление);

3. с выступления прокурора

5. Каков порядок прений сторон в суде апелляционной инстанции:

1. первым выступает прокурор;

2. первым выступает лицо, подавшее апелляционную жалобу (представление);

3. порядок выступления в прениях сторон определяется судом.

6. Апелляционное представление может быть отозвано

1. государственный обвинитель и (или) вышестоящий прокурор, подавшие апелляционное представление;

2. вышестоящий прокурор;

3. права отозвать апелляционное представление у прокурора отсутствуют

7. При рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора:

1. прокурор вправе участвовать в судебном заседании;

2. участие прокурора в судебном заседании является обязательным;

3. участие прокурора в судебном заседании УПК РФ не предусмотрено.

8. Прокурор вправе инициировать перед судом вопрос:

1. об отсрочке исполнения приговора;

2. о снятии судимости;

3. о возмещении вреда реабилитированному.

Тема 5. Участие прокурора в суде кассационной и надзорной инстанции. Деятельность прокурора при возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

1. С представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения в кассационном порядке вправе обратиться:

1. Генеральный прокурор Российской Федерации, его заместители, прокурор субъекта Российской Федерации, приравненный к нему военный прокурор, их заместители;
2. прокурор субъекта Российской Федерации, приравненный к нему военный прокурор, их заместители, прокурор города (района), его заместители;
3. прокурор города (района), его заместители.

2. Пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается

1. в срок, не превышающий одного года со дня вступления судебных решений в законную силу;
2. в срок, не превышающий 3 лет со дня вступления судебных решений в законную силу;
3. в срок, не превышающий 5 лет со дня вступления судебных решений в законную силу.

3. С представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения в порядке надзора вправе обратиться:

1. Генеральный прокурор Российской Федерации, его заместители, прокурор субъекта Российской Федерации, приравненный к нему военный прокурор, их заместители;
2. Генеральный прокурор Российской Федерации, его заместители, прокурор субъекта Российской Федерации, приравненный к нему военный прокурор, их заместители;
3. прокурор субъекта Российской Федерации, приравненный к нему военный прокурор, их заместители, прокурор города (района), его заместители.

4. Право возбуждения производства ввиду новых обстоятельств принадлежит

1. прокурору;
2. прокурору и руководителю следственного органа;
3. руководителю следственного органа.

5. Право возбуждения производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств принадлежит

1. прокурору;
2. прокурору и руководителю следственного органа;

3. руководителю следственного органа.

6. Пересмотр обвинительного приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного возможен в срок

1. в срок, не превышающий 10 лет со дня вступления приговора в законную силу;

2. в срок, не превышающий 15 лет со дня вступления приговора в законную силу;

3. пересмотр обвинительного приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств никакими сроками неограничен.

7. Пересмотр оправдательного приговора допускается

1. в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности и не позднее одного года со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств;

2. пересмотр оправдательного приговора не допускается;

3. в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности и не позднее 10 лет со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств.

Критерии оценки:

оценка «зачтено» выставляется, если студент правильно ответил более чем на 65 % тестовых заданий;

оценка «не зачтено» выставляется, если студент правильно ответил менее чем на 65 % тестовых заданий.

Задания по подготовке проекта процессуального документа

1. Подготовьте проект выступления государственного обвинителя в судебных прениях в суде первой инстанции при рассмотрении уголовного дела в обычном порядке.

2. Подготовьте проект выступления государственного обвинителя в судебных прениях в суде с участием присяжных заседателей.

3. Подготовьте проект апелляционного представления прокурора на приговор суда.

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г. Пушкино Московской области
2017 года

15 марта

Пушкинский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Дубинина И.Ю.,

с участием государственного обвинителя - заместителя Пушкинского городского прокурора Монаховой Т.В.,

подсудимого Полях А.М.,

защитника - адвоката Беловой К.А. - удостоверение № 234, ордер № 567,

при секретаре Тихомировой У.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении ПОЛЯХ А.М., 06.10.1983 года рождения, ранее не судим, работает слесарем в ООО «Сервисплюс», проживающий по адресу г. Пушкино Московской области, проспект Мира, д. 8, кв. 50, женат, имеет на иждивении 2 малолетних детей, по месту работы и по месту жительства характеризуется положительно.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Полях А.М. совершил незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотического средства в значительном размере, при следующих обстоятельствах:

Полях А.М. 08.01.2017 около 15 часов 20 минут у неустановленного лица через «закладку» на почтовом ящике в подъезде д. 10 по проспекту Ленина г. Пушкино Московской области незаконно приобрел для личного потребления наркотическое средство, содержащее в своем составе производное наркотического средства хинолин-8-илового эфира 1-бензил-1Н-индол-3-карбоновой кислоты, массой 0,20 грамма, что является значительным размером. Вышеуказанное наркотическое средство Полях А.М. незаконно хранил при себе в обложке из-под документов во внутреннем кармане рабочего бушлата до 20 часов 08.01.2017, когда он был задержан сотрудниками полиции около д. 7 по проспекту Мира г. Пушкино Московской области и доставлен в отдел полиции г. Пушкино МУ МВД России «Пушкинское», и в ходе личного досмотра вышеуказанное наркотическое средство было у него обнаружено и изъято.

После консультации с защитником подсудимым Полях А.М. было добровольно заявлено ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, поскольку он согласен с предъявленным обвинением, осознает характер и последствия заявленного ходатайства.

Учитывая, что наказание за совершенное Полях А.М. преступление не превышает 10 лет лишения свободы, подсудимый согласен с предъявленным обвинением; ему разъяснены сущность и последствия особого порядка судебного разбирательства; ходатайство заявлено после консультации с защитником; обвинение, с которым согласен подсудимый Полях А.М., обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу; государственный обвинитель не возражает против применения данной процедуры, суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Действия подсудимого Полях А.М. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 228 УК РФ, как незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотического средства в значительном размере.

При назначении наказания подсудимому Полях А.М. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, данные о его личности, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

К обстоятельствам, смягчающим Полях А.М. наказание, суд относит то, что он ранее не судим, к уголовной ответственности привлекается впервые, вину признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, работает, по месту работы и месту жительства характеризуется положительно.

Обстоятельств, отягчающих Полях А.М. наказание, судом не установлено.

Руководствуясь ст. 307-309, 316 УПК РФ, суд
ПРИГОВОРИЛ:

ПОЛЯХ А.М. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года и 2 месяца.

Меру пресечения Полях А.М. – подписку о невыезде – оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

конверт с наркотическим средством, изъятым в ходе личного досмотра Полях А.М., конверт со срезом внутреннего кармана бушлата, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств СУ МУ МВД России «Пушкинское», – уничтожить;

диск с видеозаписью личного досмотра Полях А.М. – хранить при уголовном деле;

Приговор может быть обжалован в Московский областной суд через Пушкинский городской суд в течение десяти суток со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционных жалоб, принесения апелляционного представления, осужденный вправе в течение 10 суток со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

СУДЬЯ:

И.Ю. Дубинин

Критерии оценки:

оценка *«отлично»* выставляется, если студент: решил практическое задание, не допустив ошибок; ответил на дополнительные вопросы преподавателя или обучающихся;

оценка *«хорошо»* выставляется, если студент: правильно решил практическое задание, но допустил некоторые ошибки при ответе; допустил незначительные ошибки при ответах на дополнительные вопросы преподавателя или обучающихся;

оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент: в целом решил практическое задание, но допустил при этом некоторые ошибки; испытывал определенные затруднения; допустил существенные ошибки при ответах на дополнительные вопросы преподавателя или обучающихся;

оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если: не решил практическое задание либо допустил грубые ошибки при его решении.

3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Изучение учебной дисциплины завершается промежуточной аттестацией – зачетом в устной форме.

Билеты для сдачи зачета содержат 2 теоретических вопроса и 1 практическое задание.

Практические задания в билете являются однотипными и представляют собой практические задачи, при решении которых студент должен продемонстрировать приобретенные в ходе обучения знания в сфере квалификации преступлений против собственности, а также приобретенные умения и навыки по применению полученных знаний.

Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Рассмотрение уголовного дела судом на основе принципов состязательности и равноправия сторон.
2. Приказы Генерального прокурора Российской Федерации, регламентирующие организацию деятельности прокурора по участию в рассмотрении уголовных дел судами.
3. Подготовка государственного обвинителя к судебному заседанию.
4. Процессуальный статус прокурора - государственного обвинителя в суде первой инстанции.
5. Роль прокурора в предварительном слушании, полномочия прокурора, их реализация.
6. Основания и порядок проведения предварительного слушания.
7. Содержание и порядок рассмотрения ходатайства об исключении доказательства. Участие прокурора в решении вопросов о допустимости доказательств в ходе предварительного слушания.
8. Основания для возвращения судом уголовного дела прокурору. Участие прокурора в решении вопроса о возвращении уголовного дела судом.
9. Основания и порядок приостановления и прекращения производства по уголовному делу на предварительном слушании, участие прокурора.
10. Оценка прокурором законности и обоснованности решений, принимаемых по итогам предварительного слушания.
11. Судебное следствие, его понятие и значение.
12. Участие прокурора в судебном следствии, роль прокурора, полномочия при поддержании государственного обвинения по уголовным делам.
13. Порядок, основания и последствия изменения и отказа прокурора от поддержания обвинения.
14. Выявление государственным обвинителем пробелов предварительного расследования и их устранение в судебном заседании.
15. Судебные прения, их понятие и содержание. Порядок прений.

16. Речь государственного обвинителя в судебных прениях, ее структура и значение. Выступление прокурора с репликой.
17. Основания возобновления судебного следствия, роль прокурора в их выявлении, порядок возобновления судебного следствия.
18. Последнее слово подсудимого, понятие и значение.
19. Особенности поддержания государственного обвинения при рассмотрении уголовного дела в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
20. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
21. Участие прокурора в формировании коллегии присяжных заседателей.
22. Особенности участия прокурора в судебном следствии при рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей.
23. Особенности выступления государственного обвинителя в прениях по делам с участием присяжных заседателей.
24. Участие государственного обвинителя в постановке вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей.
25. Участие государственного обвинителя в обсуждении последствий вердикта коллегии присяжных заседателей.
26. Особенности поддержания государственного обвинения по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
27. Участие прокурора в судебном разбирательстве о применении принудительных мер воспитательного воздействия.
28. Участие прокурора в судебном разбирательстве о применении мер медицинского характера.
29. Особенности подготовки прокурора к участию в производстве о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности.
30. Оценка прокурором законности судебного решения, вынесенного по результатам судебного разбирательства в суде первой инстанции.
31. Оценка прокурором законности судебного решения в отношении несовершеннолетнего подсудимого.
32. Участие прокурора при решении вопроса о мере пресечения в суде первой инстанции. Особенности обжалования судебного решения по вопросу меры пресечения.
33. Сущность и значение апелляционного производства. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке.
34. Апелляционные жалоба и представление.
35. Промежуточные и итоговые судебные решения. Особенности их обжалования.
36. Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции. Участие прокурора в судебном следствии и прениях сторон.

37. Процессуальный статус прокурора в суде апелляционной инстанции.
38. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Постановление приговора. Основания изменения или отмены приговора суда первой инстанции.
39. Оценка прокурором законности и обоснованности решения, принятого судом апелляционной инстанции.
40. Сущность и значение кассационного производства.
41. Сплошная и выборочная кассация.
42. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке.
43. Кассационные жалоба или представление.
44. Участие прокурора в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.
45. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции. Оценка прокурором законности и обоснованности решения, принятого судом кассационной инстанции.
46. Порядок принесения надзорных жалоб или представлений. Недопустимость поворота к худшему при пересмотре судебного решения в порядке надзора.
47. Порядок рассмотрения надзорных жалобы или представления.
48. Участие прокурора в рассмотрении уголовного дела судом надзорной инстанции.
49. Решение суда надзорной инстанции. Основания отмены или изменения судебного решения, вступившего в законную силу. Пределы прав суда надзорной инстанции.
50. Подготовка прокурора к участию в судебном заседании при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора.
51. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.
52. Круг вопросов, разрешаемых судом при исполнении приговора.

Практические задачи

Задача

Участвующий в рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции помощник прокурора Петров П.Л. обратил внимание на странности в поведении в судебном заседании подсудимого Осокина А.А.: он был заторможен, слабо ориентировался в происходящем, путался в деталях, не помнил последовательности событий, отдельные его высказывания были бессвязны и малопонятны. Судебно-психиатрическая экспертиза в отношении подсудимого на предварительном следствии не проводилась. Следователь Воронин А.Д., с которым государственный обвинитель связался по телефону в перерыве судебного заседания, пояснил, что никаких странностей в поведении обвиняемого на предварительном следствии он не замечал и высказал предположение, что такое поведение может

свидетельствовать о симуляции подсудимым психического заболевания с целью избежать уголовной ответственности за тяжкое преступление.

Как должен поступить государственный обвинитель?

Задача

После направления уголовного дела в суд защитником заявлено ходатайство об исключении в качестве доказательства протокола осмотра места происшествия. Для рассмотрения данного ходатайства судьей назначено предварительное слушание.

Какие меры должен предпринять прокурор для подготовки к предварительному слушанию по данному вопросу? В каком порядке проводится предварительное слушание по данному вопросу?

Задача

В ходе судебного следствия участвующий в качестве государственного обвинителя – помощник прокурора Сытин А.А. пришел к выводу о невиновности подсудимого Петрова А.Г., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Может ли государственный обвинитель отказаться от поддержания государственного обвинения? Если да, то в каком порядке? Какие правовые последствия влечет за собой отказ государственного обвинителя от обвинения?

Задача

Коллегия присяжных заседателей признала Яблокова Е.Г. невиновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ. Государственный обвинитель в прениях сторон поддержал обвинение в полном объеме.

Кто, в какие сроки, в каком порядке и по каким основаниям может обжаловать данное судебное решение?

Задача

В ходе судебного следствия участвующий в качестве государственного обвинителя помощник прокурора Иванов В.Д. пришел к выводу о том, что действия подсудимого ошибочно квалифицированы по ч. 1 ст. 105 УК РФ, действия подсудимого следует квалифицировать по ст. 107 УК РФ.

Как следует поступить государственному обвинителю?

Задача

В ходе судебного следствия участвующий в качестве государственного обвинителя помощник прокурора Осипов Р.О. пришел к выводу о том, что действия подсудимого ошибочно квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ, действия подсудимого следует квалифицировать по ч. 1 ст. 161 УК РФ.

Как следует поступить государственному обвинителю?

Задача

В подготовительной части судебного заседания, проводимого в особом порядке в отношении подсудимого, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, установлено, что подсудимый Макаров Е.Н. в суд не явился. Защитник подсудимого Родин Р.Д. ничего пояснить по данному факту не смог.

Как следует поступить государственному обвинителю в данном случае?

Задача

К прокурору района поступила жалоба потерпевшей Новиковой Е.Н., в которой заявительница просила принять меры к отмене незаконного, по мнению заявительницы, оправдательного приговора суда в отношении Мохова П.Д., обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ.

Кто, в какие сроки, по каким основаниям и в каком порядке может обжаловать приговор суда, вступивший в законную силу?

Какое решение может быть принято по жалобе прокурором?

Задача

В подготовительной части судебного заседания по уголовному делу в отношении Кошкина П.Л., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ потерпевший Носков А.Ф. заявил о том, что он возражает против заявленного подсудимым ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения.

Как следует поступить государственному обвинителю в данной ситуации?

Задача

Потерпевший при рассмотрении уголовного дела в судебном заседании заявил отвод судье, мотивируя его тем, что судья в процессе предварительного следствия рассматривал ходатайство следователя об избрании подсудимому меры пресечения в виде заключения под стражу и отказал в удовлетворении ходатайства.

Сформулируйте и обоснуйте позицию государственного обвинителя по данному вопросу.

Задача

При рассмотрении судьей уголовного дела, дознание по которому производилось в сокращенной форме, защитник заявил ходатайство о приобщении к уголовному делу документа, подтверждающего, что на иждивении подсудимого находятся двое несовершеннолетних детей 4 и 7 лет, и просил учесть это обстоятельство при назначении наказания.

Сформулируйте позицию государственного обвинителя по данному ходатайству стороны защиты.

Задача

В ходе судебного следствия участвующий в качестве государственного обвинителя помощник прокурора Иванов В.Д. пришел к выводу о том, что действия подсудимого ошибочно квалифицированы по ч. 1 ст. 105 УК РФ, действия подсудимого следует квалифицировать по ст. 107 УК РФ.

Как следует поступить государственному обвинителю?

Задача

Государственный обвинитель, участвуя в рассмотрении ходатайства следователя о прекращении уголовного дела в отношении Комарова П.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, по основаниям, предусмотренным статьей 25.1 УПК РФ, и назначении подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, пришел к выводу о том, что органами предварительного следствия не правильно применен уголовный закон. Содеянное следует квалифицировать по п. «б» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Как следует поступить государственному обвинителю?

Задача

После вступления обвинительного приговора в отношении Розова К.Ю., признанного виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, в законную силу потерпевший Арбузов А.А. скончался от полученных телесных повреждений.

Как следует поступить прокурору в данной ситуации?

Задача

Прокурору поступило заявление Иволгина Т.Л. о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Павлова Р.О., осужденного по ч. 1 ст. 105 УК РФ ввиду вновь открывшихся обстоятельств. В заявлении указывалось, что будучи допрошенными в качестве свидетелей по делу Орлов П.Р. и Кузякин Н.Д. из личных неприязненных отношений дали ложные показания, указав, что видели как Павлов совершил убийство своей бывшей жены. Иволгига Т.Л. указывала, что на момент совершения преступления у Павлова Р.О. имеется алиби, которое могут подтвердить несколько человек. В связи с обучением за границей она не знала, что Павлов привлекается к уголовной ответственности и не могла сообщить об указанных фактах ранее.

В каком порядке и в какие сроки данное заявление должно быть рассмотрено прокурором? Какое решение должно быть принято?

Задача

В ходе судебного следствия защитник обвиняемого заявил ходатайство о допросе в качестве свидетелей Носова П.Р. и Романова К.Н., которые могут подтвердить непричастность обвиняемого к совершению преступления. В

ходе предварительного расследования указанные лица в качестве свидетелей не допрашивались, ходатайства о их допросе стороной защиты не заявлялись.

Сформулируйте позицию государственного обвинителя по данному вопросу.

Задача

В суде апелляционной инстанции защитником было заявлено ходатайство об исследовании новых доказательств – показаний свидетелей и о вызове в этих целях в судебное заседание в качестве свидетелей – очевидцев совершенного преступления Ромашкина А.О. и Ромашкиной П.Р. В ходе предварительного расследования и в суде первой инстанции указанные лица в качестве свидетелей не допрашивались, стороной защиты ходатайства об их допросе в качестве свидетелей не заявлялись.

Сформулируйте позицию государственного обвинителя по данному вопросу.

Задача

В ходе судебного следствия государственный обвинитель пришел к выводу о том, что действия подсудимого ошибочно квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ, действия подсудимого следует квалифицировать по ч. 1 ст. 161 УК РФ.

Как следует поступить государственному обвинителю?

Задача

Судьей районного суда отказано в удовлетворении ходатайства дознавателя об избрании в отношении Дымова О.Ю., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, меры пресечения в виде заключения под стражу.

Кто, в какие сроки, в каком порядке и по каким основаниям может обжаловать данное судебное решение?

Задача

В судебном заседании защитник Морозова В.А., в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, заявил ходатайство о его участии в судебном заседании, поскольку состояние его здоровья улучшилось и он может принимать участие в рассмотрении его дела судом. Из заключения судебно-психиатрической экспертизы, произведенной в ходе досудебного производства следовало, что Морозов В.А. находится в реактивном состоянии и участвовать в следственных действиях не может.

Сформулируйте позицию прокурора по данному вопросу.

Задача

Московский городской суд отказал в удовлетворении ходатайства следователя о продлении срока содержания под стражей Перова О.Д., обвиняе-

мого в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, для ознакомления с материалами уголовного дела, окончено расследованием.

Кто, в какие сроки, в каком порядке и по каким основаниям может обжаловать данное судебное решение

Задача

Лосев В.О., обвинявшийся в совершении преступления предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ оправдан за непричастностью к совершению преступления. Уголовное дело слушалось коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции. В прениях сторон государственный обвинитель поддержал обвинение в полном объеме.

Кто, в какие сроки, в каком порядке и по каким основаниям может обжаловать данное судебное решение?

Задача

Прокурору района поступило заявление Сидоркиной О.Р., в котором заявительница просила отсрочить исполнение постановленного в отношении нее приговора в связи с наличием у нее 2-х летнего ребенка. Сидоркина О.Р. была признанной виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ с назначением наказания в виде 1 года лишения свободы в колонии общего режима, приговор вступил в законную силу.

Какое решение может быть принято прокурором по жалобе?

Задача

Государственному обвинителю стало известно, что Иванов П.Р. и Бушлатов Ф.Б. – присяжные заседатели по уголовному делу по обвинению Борискина Е.Н. в совершении преступления, предусмотренного п. «в и г» ч. 2 ст. 105 УК РФ, по собственной инициативе выезжали на место совершения преступления и общались с потерпевшими – женой и дочерью убитого. Судебное следствие по делу закончено, суд объявил перерыв, до прений сторон.

Как следует поступить государственному обвинителю в данном случае?

Задача

При проверке судом апелляционной инстанции по жалобе защитника правосудности обвинительного приговора суда, постановленного на основании вердикта коллегии присяжных заседателей, было установлено, что истекли сроки давности привлечения подсудимого к уголовной ответственности. Государственный обвинитель в суде первой инстанции поддержал обвинение в полном объеме; в суде апелляционной инстанции оснований для отмены приговора выявлено не было.

Сформулируйте позицию государственного обвинителя по данному вопросу?

Критерии оценки ответа студента на зачете

Ответ студента на зачете оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» или «не зачтено», которые выставляются по следующим критериям.

Оценки «зачтено» заслуживает студент, продемонстрировавший всестороннее и глубокое знание учебного и нормативного материала, умеющий свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой.

Также оценка «зачтено» выставляется студентам, обнаружившим полное знание учебного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную кафедрой, демонстрирующим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Наконец, оценкой «зачтено» оцениваются ответы студентов, показавших знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющихся с выполнением заданий, предусмотренных программой, но допустившим погрешности в ответе на зачете и при выполнении контрольных заданий, не носящие принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Ответ студента свидетельствует об освоении им учебной дисциплины в и обладании необходимыми компетенциями, что подтверждается наличием у него:

знаний: уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего, процессуальный порядок рассмотрения уголовных дел судом первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанциями, пересмотра судебных решений по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, полномочия прокурора, реализация которых направлена на обеспечения законности промежуточных и итоговых судебных решений, основания, сроки и порядок обжалования судебных решений не вступивших и вступивших в законную силу; норм, уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего содержание деятельности по осуществлению уголовного преследования в форме поддержания государственного обвинения в суде первой и апелляционной инстанции, основания и порядок поддержания государственного обвинения; норм организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, регламентирующие участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами; содержания и форм процессуальных актов прокурора в суде; обеспечивать их практическую реализацию; правил подготовки прокурора к публичному выступлению, построения речи государственного обвинителя, правил ведения полемики в суде.

умений: применять уголовно-процессуальное законодательство, регла-

ментирующее, процессуальный порядок рассмотрения уголовных дел судом первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанциями, пересмотра судебных решений по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, реализовывать полномочия прокурора по обжалованию судебных решений, не вступивших и вступивших в законную силу; применения норм, уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего содержание деятельности по осуществлению уголовного преследования в форме поддержания государственного обвинения в суде первой и апелляционной инстанции, норм организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, регламентирующих участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами; составления процессуальных актов прокурора в суде; осуществить подготовку к публичному выступлению, а также выступления в суде.

навыков: применения уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего, процессуальный порядок рассмотрения уголовных дел судом первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанциями, пересмотра судебных решений по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, реализации полномочий прокурора по обжалованию судебных решений, не вступивших и вступивших в законную силу; применения норм, уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего содержание деятельности по осуществлению уголовного преследования в форме поддержания государственного обвинения в суде первой и апелляционной инстанции, применения норм организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, регламентирующих участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами; составления процессуальных актов прокурора в суде; осуществления подготовки к публичному выступлению, а также выступления в суде.

Оценка «не зачтено» выставляется студентам, обнаружившим существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, ответы которых носят несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер. Студент не понимает существа излагаемых им вопросов или не может ответить на поставленные вопросы, у него отсутствуют перечисленные выше **знания, умения, навыки**, что не позволило сформировать предусмотренные дисциплиной компетенции.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по обвинению Беспалова Александра Николаевича
в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ

| | |
|--|---|
| | ОБВИНЯЕТСЯ: |
| 1. Фамилия, имя, отчество | Беспалов Александр Николаевич |
| 2. Дата рождения | 24 ноября 1992 г.р. |
| 3. Место рождения | с. Метличье Троицкого района Челябинской области |
| 4. Место жительства и (или) регистрации | Зарегистрирован: Курганская область Щучанский район, поселок Алакуль, ул. Советская, д.15 |
| 5. Гражданство | РФ |
| 6. Образование | Среднее |
| 7. Семейное положение, состав семьи | Холост |
| 8. Место работы или учебы | Учредитель компании ООО «НьюПорт», общепит; студент 2 курса Южноуральского Института искусств |
| Телефон | |
| 9. Отношение к воинской обязанности (где состоит на воинском учете) | военнообязанный |
| 10. Наличие судимости (когда и каким судом был осужден, по какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освобожден) | Не судим |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность | Паспорт гражданина РФ серия 37 09 №371497, выдан ТП УФМС России по Курганской области в Щучанском районе 11.05.2010 года |
| 12. Иные данные о личности | На учете в НД и ПНД не состоит. Н/л судим 29.10.2007г. Щучанским районным судом Курганской области по п. «а», «г», ч.2 ст.161 УК РФ, приговорен к одному году лишения свободы условно. |

Беспалов Александр Николаевич совершил убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, а именно:

Так он, 22.12.2011 года, в период времени с 00 часов 09 минут до 06 часов 29 минут, точное время следствием не установлено, находясь в квартире расположенной по адресу: г. Москва, ул. Планерная, д. 1, корп. 2, кв. 1, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с ранее знакомым ему Чжоу Пань, имея умысел, направленный на совершение убийства, то есть умышленного причинения смерти потерпевшему, осознавая, что в результате его преступных действий, с учетом количества, силы и области нанесения ударов наступит смерть Чжоу Пань и желая этого, умышленно, со значительной силой, нанес потерпевшему стеклянной бутылкой наполненной жидкостью один удар в область головы, после чего, продолжая реализовывать свой преступный умысел направленный на убийство Чжой Пань,

умышленно, имеющимся у него ножом нанес последнему не менее 53 ударов в область головы, туловища и конечностей, причинив потерпевшему: **телесные повреждения не состоящие в прямой причинно-следственной связи со смертью в виде** поверхностного колото-резаного ранения левой половины лица с повреждением мягких тканей, пяти поверхностных колотых ран задней поверхности левой ушной раковины, поверхностной резаной раны в проекции средней трети левой ключицы, поверхностной резаной раны в проекции нижней трети грудины на 125 см выше уровня стоп, поверхностной резаной раны верхней трети живота, поверхностной резаной раны груди слева, поверхностной резаной раны левого плеча, трёх поверхностных резаных ран задней поверхности левого предплечья, множественных ссадин правой половины лица, груди, правого коленного сустава и правого предплечья, **которые вреда здоровью не причинили;** резаного ранения левой височной области с повреждением мягких тканей, колото-резаного ранения левой половины лица с повреждением мягких тканей, сквозного колото-резаного ранения левой преддушной области с повреждением мягких тканей, колото-резаного ранения левой заднебоковой поверхности шеи в верхней трети с повреждением мягких тканей, колото-резаного ранения левобочковой поверхности шеи в средней трети с повреждением мягких тканей, колото-резаного ранения левобочковой поверхности шеи в средней трети с повреждением мягких тканей, колото-резаного ранения в проекции рукоятки грудины с повреждением мягких тканей, колото-резаного ранения на границе левого плечевого сустава и левой половины груди с повреждением мягких тканей, резаного ранения верхней поверхности левого плечевого сустава с повреждением мягких тканей, трёх резаных ранений задней и задне-правой боковой поверхности шеи с повреждением мягких тканей, пяти колото-резаных ранений задней поверхности шеи с повреждением мягких тканей, двенадцати колото-резаных и резаных ранений левого надплечья и левой надлопаточной области с повреждением мягких тканей, колото-резаного ранения спины с повреждением мягких тканей, колото-резаного ранения левого плеча с повреждением мягких тканей, колото-резаного ранения левого плеча с повреждением мягких тканей, резаного ранения правой кисти с повреждением мягких тканей, **которые причинили легкий вред здоровью, по признаку расстройства здоровья на срок до 21 дня;** телесные повреждения состоящие в прямой причинно-следственной связи со смертью в виде проникающего в плевральную полость колото-резаного ранения верхней трети груди слева с повреждением мягких тканей, 2 ребра и межреберной артерии, проникающего в плевральную полость колото-резаного ранения левой подключичной области с повреждением мягких тканей и левого легкого, проникающего в плевральную полость колото-резаного ранения левой половины груди с повреждением мягких тканей, 3-го ребра и левого легкого, проникающего в плевральную полость колото-резаного ранения левой половины груди с повреждением мягких тканей, сердечной сорочки и сердца, проникающего в плевральную полость и брюшную полость колото-резаного ранения левой половины груди с повреждением мягких тканей, 6 и 7 ребер, легкого и селезенки, **которые причинили тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни,** отчего Чжоу Пань скончался на месте происшествия.

Смерть Чжоу Пань наступила от множественных колото-резаных ранений с повреждением внутренних органов, осложнившихся шоком и кровопотерей, сочетание которых и послужило непосредственной причиной смерти.

Таким образом, Беспалов А.Н., совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Доказательствами, подтверждающими обвинение, являются:

- Рапорт следователя Тушинского МСО СУ по СЗАО ГСУ СК РФ по г. Москве, о том, что 24.12.2011 года, по адресу: г. Москва, ул. Планерная, д.1, к.2, кв.1 обнаружен труп Чжоу Пань, 07.11.1979 г.р. с признаками насильственной смерти.

- Протокол осмотра места происшествия от 24.12.2011 г. из которого следует, что местом совершения преступления является квартира, расположенная по адресу: г. Москва, ул. Планерная, д.1, к.2, кв.1.

- Рапорт заместителя начальника 2 ОРЧ ГУ МВД России по г. Москве о том, что в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий по факту убийства гражданина КНР Чжоу Пань, установлено, что к совершению данного преступления причастен Беспалов Александр Николаевич, 24.11.1992 г.р.

- Показания потерпевшей Лю Цзипин из которых следует, что ее сын – Чжоу Пань родился 07.11.1979 в провинции Сычуань в КНР. Сын поступил в 1997 г. в Университет в КНР на педагогический факультет, получил специальность преподавателя, закончил университет в 2001 году и решил поехать в Россию, в Москву. Он приехал в Москву через агентство, которое занималось организацией учебного процесса в МГУ. В 2001 г. Чжоу Пань поступил в МГУ им. Ломоносова на подготовительный факультет, через год на факультет журналистики, и окончил магистратуру в 2004 году. За время его проживания в Москве до момента смерти, они очень много общались, у них были очень близкие, доверительные отношения, сын мог ей рассказать всегда о любых своих проблемах. Чжоу Пань никогда от нее ничего не скрывал, всегда рассказывал правду о своей жизни. В 2004 г. он закончил учебу и поступил на работу в Москве в китайскую компанию, которая занимается производством телевизоров «Чан хон». Через три года сын решил уволиться из компании, хотя у него все хорошо получалось, и руководство о нем самого хорошего мнения. Но Чжоу Пань с детства хотел быть преподавателем и поэтому он решил уйти из компании, чтобы начать преподавать в Москве китайский язык. Сначала он давал частные уроки, примерно год назад, стал работать в Университетах преподавателем: Финансовая академия при Правительстве РФ, Московский Гуманитарный университет, и также продолжал заниматься частными уроками.

Чжоу Пань ни на родине в КНР, ни в Москве никогда не был судим, к уголовной ответственности не привлекался на учете врачей нарколога, психиатра не состоял. Всегда был очень добрым, отзывчивым человеком, дружелюбным. В учебе отличался хорошей успеваемостью, на работе была хорошая репутация. В КНР у него есть хорошие друзья, и в Москве также много русских друзей. Но самых близких друзей в Москве было всего трое: Ван Янь с ее мужем – Рустамом Оруджевым, и Ринат Алескаров, также в последнее время сын стал общаться с мужчиной по имени Александр. Каких-либо подробностей о нем не знает, сообщить не может, известно только, что Александр был студентом Чжой Паня и увлекается китайской культурой. Свой день рождения – 07.11.2011 г. он отмечал с Ван Янь, Р. Оруджевым и Александром. Ее сын никогда не был раньше женат и не общался близко с женщинами, он был нетрадиционно сексуальной ориентации. Более семи лет он встречался в интимном смысле с Ринатом Алескаровым. Сын рассказал Ли Цзипин об этом около двух лет назад. Рассказал о том, что он не встречается с женщинами, а встречается с Р. Алескаровым более 6 лет. Сын много рассказывал о Р. Алескарове, о том, что тот очень хороший, добрый человек. За шесть лет, которые они прожили вместе, неоднократно расставались и сходились снова. Лю Цзипин, конечно, не одобряла таких отношений, но ничего изменить не могла. В сентябре 2011 года Лю Цзипин приехала первый раз в Москву к Чжоу Паню, и в этот период времени сын

расстался с Р. Алескаровым, как она поняла, что расстались окончательно. Но появился ли у него новый приятель, ей не известно. Кроме того, ей известно, что Чжоу Пань собирался покупать квартиру в Подмосковье, копил деньги, откладывал зарплату на банковскую карту, также Лю Ципин прислала ему на счет в банк деньги в сумме эквивалентной 1 500 000 рублей, которые она копила всю жизнь, в общем, у него на счете было около 2 000 000 рублей. Чжоу Пань обратился к женщине-риэлтору из агентства «Инком» (её данные Лю Ципин не известны) с просьбой помочь ему купить квартиру. Более по существу заданных вопросов ничего пояснить не может.

-Показания свидетеля Прошкиной Л.Г. из которых следует, что Прошкина Л.Г. является законной владелицей квартиры № 1 д. 1 корп. 2 по ул. Планерная, в г. Москве с 13.07.2010 г. В сентябре 2010 г. по знакомству Прошкина Л.Г. обратилась к риэлтору по имени Ирина (контактный телефон: 8 985 961 19 33) агентства недвижимости ЗАО «ЭЛАЙ» филиал «Новослободский» с просьбой подыскать квартирантов, чтобы сдавать им указанную квартиру. 12.09.2010 г. в указанной квартире Прошкина Л.Г. с мужем (Прошкиным Э.В.) встретила с риэлтором и кандидатами на съем жилья. Риэлтор привела двоих молодых мужчин, одного из них звали Алескаров Ринат Кедукович, 1980 г.р., второго – Чжоу Пань, 1979 г.р. При встрече с ними, Прошкина Л.Г. спросила, чем занимаются молодые люди, где работают. Ринат Кедукович ответил, что работает в РЖД, а Чжоу Пань сказал, что окончил факультет журналистики МГУ им. Ломоносова, занимается частным преподаванием китайского языка детям. Мужчины сообщили, что будут арендовать указанную квартиру вдвоем, и у них также имеется кот. Арендовать квартиру планируют на длительный срок. Их с супругом устроили данные молодые люди в качестве квартиросъемщиков, т.к. показались им аккуратными, порядочными. За все время, пока они арендовали у них квартиру, ни каких нареканий, претензий к ним не возникало, жалоб от соседей не поступало, шумных компаний не водили, жили тихо. Подробностей об их личной жизни, связях, знакомствах Прошкиной Л.Г. не известно никаких. За все время, пока они арендовали квартиру, они с мужем даже практически не общались с ними. Встречались один раз в месяц 13 или 14 числа каждого месяца, для того, чтобы передать Прошкиной Л.Г. денежные средства, согласно договору аренды от 12.09.2010 г., в размере 25 000 рублей. Обычно по этому поводу звонил Ринат Алескаров на мобильный телефон ее мужа 8 909 166 29 97 со своего мобильного телефона 8 916 408 36 42, договаривались о встрече. Они с мужем приезжали в квартиру, ничего необычного там не замечали, т.к. заходили только в прихожую, забрать деньги и переписать показания счетчика. Только однажды Прошкину Л.Г. насторожило следующее обстоятельство, когда они с мужем пришли очередной раз за оплатой, Ринат Алескаров спросил их с мужем, может ли он поменять кровать, они дали согласие. Приехав через месяц в квартиру, Прошкину Л.Г. удивило, что они купили одну большую двуспальную кровать, а маленькую софу передвинули к окну, от которого очень сильно сквозит, так, что там невозможно спать (на место, где данная софа и находилась на момент осмотра квартиры 24-25.12.2011 г.). Вследствие этого, Прошкина Л.Г. предположила, что данные молодые люди могут быть нетрадиционной сексуальной ориентации и сожительствуют вместе. Кроме того, никто из соседей никогда не видел, чтобы к ним в гости приходили женщины. Более подробно по обстоятельствам их частной жизни ничего пояснить не может. Кроме изложенного, хочет пояснить, что всегда с мужем по телефону связывался Ринат Алескаров, договаривался с ними о встрече и передавал денежные средства, однако в ноябре и декабре они с мужем его не видели. 13 ноября 2011 г. Прошкиной Л.Г. на ее мобильный телефон пришло смс-сообщение с мобильного телефона Чжоу Паня 8 916 525 55 13, который написал ей, что хочет встретиться, передать деньги. По приезде Прошкиной Л.Г. с мужем в квартиру, они не застали там Алескарова Р., а Чжоу Пань пояснил, что у того проблемы по работе и он в какой-то командировке. Подробностей они выяснять не стали. Через один месяц – 14.12.2011 г. Прошкиной Л.Г. опять пришло смс-

сообщение с телефонного номера Чжоу Паня, в которой он сообщил, что хочет встретиться и передать деньги за аренду квартиры. 14.12.2011 г. на квартиру подъехал супруг, проверил счетчики, его удивило, что в последние два месяца крайне снизилось потребление воды, как будто, ею никто не пользовался, а Чжоу Пань пояснил, что 25.12.2011 г. он собирается улетать на родину в Китай (откуда именно он родом, из какой провинции, Прошкиной Л.Г. не известно) на срок до 07.01.2012 г. За время его отсутствия за котом и квартирой будет присматривать Алескаров Р.. Больше Прошкина Л.Г. его не видела, с ним по телефону не общалась. 24.12.2011 г. мужу (Прошкину Э.В.) на его мобильный телефон позвонил Алескаров Р. со своего мобильного телефона и спросил, когда муж последний раз общался с Чжоу Панем. Муж ответил, что видел его последний раз 14.12.2011 г. Алескаров Р. пояснил, что трое суток не может дозвониться до Чжоу Паня ни на его мобильный телефон ни на домашний телефон квартиры 8 495 494 35 37, очень беспокоится, т.к. Чжоу Пань собирался улетать в Китай, а Алескарову Р. нужно было приглядывать за квартирой и котом. Ключей от квартиры у него, якобы не было, и он не мог сам войти, пояснил, что приезжал к Чжоу Паню, но тот, якобы не открыл дверь. Алескаров Р. попросил мужа и Прошкину Л.Г. подъехать поскорее и открыть квартиру своими ключами. Они приехали примерно в 20 час 00 мин, практически одновременно с ними подъехал Алескаров Р., с которым были также двое молодых людей: девушка-китайка и ее супруг, которых Алескаров Р. представил им с мужем своими друзьями, назвал их имена, но в настоящее время Прошкина Л.Г. затрудняется вспомнить. Они все вместе вошли в подъезд № 1 дома по указанному адресу, поднялись по лестнице к двери квартиры Прошкиной Л.Г., муж достал ключи от квартиры, открыл ключом верхний замок, стал искать в связке ключ то нижнего замка, в этот момент Алескаров Р. сказал, что дверь закрыта только на верхний замок. Муж повернул ручку двери, открыл первую металлическую дверь, вторая – деревянная – была полуоткрыта. Прошкина Л.Г. ее слегка толкнула, и на пороге наткнулась на кота, в возбужденном состоянии, хвост трубой, т.к. в квартире был полумрак, в комнате, по ее мнению, была включена настольная лампа, Прошкина Л.Г. забеспокоилась из-за кота, сказала мужу, что он вероятно голодный и может наброситься, поцарапать, они с мужем на мгновение замешкались, не успев пройти дальше в квартиру, и в этот момент Алескаров Р. сам предложил зайти в квартиру. Прошкиной Л.Г. его вид и поведение в этот день показались немного необычными, он сильно исхудал с момента, когда Прошкина Л.Г. его видела, и вел себя напряженно, замкнуто. Они с мужем пропустили его вперед, сами все четвером остались стоять на лестничной клетке, не входя в квартиру, а Алескаров Р. прошел внутрь, включил свет в большой комнате (выключатель на стене рядом с коридором, включается, не заходя в комнату, можно дотянуться рукой). Он немного опустил голову, пригляделся вниз, посмотрел на кровать, и сразу сказал: «к сожалению, все плохо. Его убили». Муж сразу ему сказал: «выходите немедленно из квартиры». Алескаров Р. вышел, муж закрыл дверь на ключ, сказал Алескарову Р.: «вызывайте милицию, скорую». После чего Алескаров Р. сообщил: «Его ударили по голове бутылкой, там по всей комнате и на кровати осколки». После чего они все проследовали на улицу, Алескаров Р. вызвал милицию и скорую помощь, и стали дожидаться приезда сотрудников правоохранительных органов. Муж стал звонить старшей дочери, чтобы она принесла документы на квартиру и паспорта Прошкиной Л.Г. и ее мужа. Более по существу заданных вопросов пояснить ничего не может.

-Показания свидетеля Прошкина Э.В. из которых следует, что Прошкин Э.В. является супругом Прошкиной Л.Г. - законной владелицы квартиры № 1 д. 1 корп. 2 по ул. Планерная, в г. Москве с 13.07.2010 г. В сентябре 2010 г. по знакомству его жена обратилась к риэлтору по имени Ирина (контактный телефон: 8 985 961 19 33) агентства недвижимости ЗАО «ЭЛАЙ» филиал «Новослободский» с просьбой подыскать квартирантов, чтобы сдавать им указанную квартиру. 12.09.2010 г. в указанной квартире

они встретилась с риэлтором и кандидатами на съем жилья. Риэлтор привела двоих молодых мужчин, одного из них звали Алескаров Ринат Кедукович, 1980 г.р., второго – Чжоу Пань, 1979 г.р. При встрече с ними, Прошкин Э.В. с женой спросили, чем занимаются молодые люди, где работают. Ринат Кедукович ответил, что работает в РЖД, а Чжоу Пань сказал, что окончил факультет журналистики МГУ им. Ломоносова, занимается частным преподаванием китайского языка детям. Мужчины сообщили, что будут арендовать указанную квартиру вдвоем, и у них также имеется кот. Арендовать квартиру планируют на длительный срок. Прошкин Э.В. с супругой устроили данные молодые люди в качестве квартиросъемщиков, т.к. показались им аккуратными, порядочными. За все время, пока они арендовали у них квартиру, ни каких нареканий, претензий к ним не возникало, жалоб от соседей не поступало, шумных компаний не водили, жили тихо. Подробностей об их личной жизни, связях, знакомствах Прошкину Э.В. не известно никаких. За все время, пока они арендовали квартиру, они даже практически не общались. Встречались один раз в месяц 13 или 14 числа каждого месяца, для того, чтобы передать Прошкину Э.В. денежные средства, согласно договору аренды от 12.09.2010 г., в размере 25 000 рублей. Обычно по этому поводу звонил Ринат Алескаров Прошкину Э.В. на мобильный телефон 8 909 166 29 97 со своего мобильного телефона 8 916 408 36 42, они договаривались о встрече. Прошкин Э.В. приезжал с женой в квартиру, ничего необычного там они не замечали, т.к. заходили только в прихожую, забрать деньги и переписать показания счетчика. Только однажды его супругу насторожило следующее обстоятельство, когда они пришли очередной раз за оплатой, Ринат Алескаров спросил их, может ли он поменять кровать, они с женой дали согласие. Приехав через месяц в квартиру, их удивило, что они купили одну большую двуспальную кровать, а маленькую софу передвинули к окну, от которого очень сильно сквозит, так, что там невозможно спать (на место, где данная софа и находилась на момент осмотра квартиры 24-25.12.2011 г.). Вследствие этого, супруга предположила, что данные молодые люди могут быть нетрадиционной сексуальной ориентации и сожительствуют вместе. Кроме того, никто из соседей никогда не видел, чтобы к ним в гости приходили женщины. Более подробно по обстоятельствам их частной жизни Прошкин Э.В. ничего пояснить не может. Кроме изложенного, хочет пояснить, что всегда с ним по телефону связывался Ринат Алескаров, договаривался о встрече и передавал денежные средства, однако в ноябре и декабре они с женой его не видели. 13 ноября 2011 г. жене Прошкина Э.В. на мобильный телефон пришло смс-сообщение с мобильного телефона Чжоу Паня 8 916 525 55 13, который написал ей, что хочет встретиться, передать деньги. По приезде их в квартиру, они не застали там Алескарова Р., а Чжоу Пань пояснил, что у того проблемы по работе. Подробностей они выяснять не стали. Через один месяц – 14.12.2011 г. супруге опять пришло смс-сообщение с телефонного номера Чжоу Паня, в котором он сообщил, что хочет встретиться и передать деньги за аренду квартиры. 14.12.2011 г. Прошкин Э.В. подъехал на квартиру, проверил счетчики, его удивило, что в последние два месяца крайне снизилось потребление воды, как будто, ею никто не пользовался, а Чжоу Пань пояснил, что 25.12.2011 г. он собирается улетать на родину в Китай на срок до 07.01.2012 г. (откуда именно он родом, из какой провинции, Прошкину Э.В. не известно). Сообщил, что во время его отсутствия за котом и квартирой будет присматривать Алескаров Р.. Больше Прошкин Э.В. его не видел, с ним по телефону не общался. 24.12.2011 г. Прошкину Э.В. на мобильный телефон позвонил Алескаров Р. со своего мобильного телефона и спросил, когда тот последний раз общался с Чжоу Панем. Прошкин Э.В. ответил, что видел его последний раз 14.12.2011 г. Алескаров Р. пояснил, что трое суток не может дозвониться до Чжоу Паня ни на его мобильный телефон ни на домашний телефон квартиры 8 495 494 35 37, очень беспокоится, т.к. Чжоу Пань собирался улетать в Китай, а Алескарову Р. нужно было приглядывать за квартирой и котом. Ключей от квартиры у него якобы не было, и он не смог сам войти, пояснил, что приезжал к Чжоу Паню, но тот, якобы, не открыл дверь. Алескаров Р. попросил Прошкина

Э.В. подъехать поскорее и открыть квартиру своими ключами. Прошкин Э.В. с женой приехали примерно в 20 час 00 мин, практически одновременно с ними подъехал Алескаров Р., с которым были также двое молодых людей: девушка-китаянка и ее супруг, которых Алескаров Р. представил нам своими приятелями, назвал их имена, но в настоящее время Прошкин Э.В. затрудняется вспомнить. Они все впятером вошли в подъезд № 1 дома по указанному адресу, поднялись по лестнице к двери квартиры, Прошкин Э.В. достал ключи от квартиры, открыл ключом верхний замок, стал искать в связке ключ то нижнего замка, в этот момент Алескаров Р. сказал, что дверь закрыта только на верхний замок. Прошкин Э.В. повернул ручку двери, открыл первую металлическую дверь, вторая – деревянная – была полуоткрыта. Жена Прошкина Э.В. ее слегка толкнула, и на пороге наткнулась на кота, в возбужденном состоянии, хвост трубой, т.к. в квартире был полумрак, в комнате, по его мнению, была включена настольная лампа, жена забеспокоилась из-за кота, сказала Прошкину Э.В., что он вероятно голодный и может наброситься, поцарапать, они с женой на мгновение замешкались, не успев пройти дальше в квартиру, и в этот момент Алескаров Р. сам предложил зайти в квартиру. Прошкину Э.В. его вид и поведение в этот день показались немного необычными, он сильно исхудал с момента, когда Прошкин Э.В. его видел, и вел себя напряженно, замкнуто. Они пропустили его вперед, сами все вчетвером остались стоять на лестничной клетке, не входя в квартиру, а Алескаров Р. прошел внутрь, включил свет в большой комнате (выключатель на стене рядом с коридором, включается, не заходя в комнату, можно дотянуться рукой). Он немного опустил голову, пригляделся вниз, посмотрел на кровать, и сразу сказал: «к сожалению, все плохо. Его убили». Прошкин Э.В. сразу ему сказал: «выходите немедленно из квартиры». Алескаров Р. вышел, Прошкин Э.В. закрыл дверь на ключ, сказал Алескарову Р.: «вызывайте милицию, скорую». После чего Алескаров Р. сообщил: «Его ударили по голове бутылкой, там по всей комнате и на кровати осколки». После чего они все проследовали на улицу, Алескаров Р. вызвал милицию и скорую помощь, и стали дожидаться приезда сотрудников правоохранительных органов. Прошкин Э.В. стал звонить старшей дочери, чтобы она принесла документы на квартиру и их с женой паспорта.

- Показания свидетеля Ван Янь, из которых следует, что русским языком она владеет хорошо, живет в России с 2006 г., обучается в Университете, в услугах переводчика не нуждается. Показания давать желает, в соответствии с Российским законодательством, на русском языке, в услугах адвоката не нуждается. При этом подтверждает, что на нее не оказывается физического, психического давления. По существу заданных ей вопросов может пояснить следующее. Ван Янь является супругой Оруджева Рустама Эльдаровича, 1977 г.р. с 2006 г. Ее муж был знаком примерно с 2003 г. и тесно общался с молодым человеком из Китая по имени Чжоу Пань. Когда Ван Янь познакомилась Оруджевным Р., он ее также познакомил с Чжоу Панем. Они вместе много общались, обычно он приезжал к ним домой в гости по вышеуказанному адресу, либо встречались в городе или в кафе. Раньше Чжоу Пань давал частные уроки китайского языка студентам, и у него было свободное время, сейчас Чжоу Пань устроился и преподавал в трех университетах: в РГГУ, ФПА при Правительстве РФ, а третий университет ей не известен. К Чжоу Паню они в гости домой никогда не приезжали. Ван Янь было известно, что Чжоу Пань нетрадиционной сексуальной ориентации, у него был близкий друг-любовник по имени Ринат Алескаров (мобильный телефон 8 916 408 36 42), с которым Чжоу Пань проживал около 5 лет. Однако, в последнее время, как ей известно со слов мужа, они расстались из-за того, что Чжоу Пань считал Алескаров Р. слабым по характеру, очень не решительный, его очень огорчало, что он не рассказывает родителям о том, что он нетрадиционной сексуальной ориентации. Сам Чжоу Пань очень долго скрывал данное обстоятельство от своих родителей, поскольку у них в Китае к этому обстоятельству крайне негативно обычно относятся. Когда Чжоу Пань набрался смелости

и рассказал об этом своим родителям, для них это было большой трагедией, т.к. он у них единственный сын. Из-за этого его мать с отцом развелись, мать начала сильно болеть. Впоследствии у него наладились отношения с матерью, с отцом – нет. По этому, он очень тяжело переживал. Чжоу Пань хотел остаться в России. Чжоу Пань очень долго добивался оформления вида на жительство в России, получив его, по-моему, в прошлом году (2010 г.). Чжоу Пань собирался купить квартиру в России где-нибудь в Подмоскowie, в р-не г. Пушкино, не очень дорогую, до 2 000 000 рублей, т.к. это помогло бы ему сделать регистрацию и для того, чтобы начать нормально жить в своем доме. У него не было здесь достаточно денег для покупки квартиры в России он собирался продать свою квартиру в Китае. Примерно в сентябре 2011 г. к нему в гости в Москву приехала его мама. После ее приезда, по неизвестным Ван Янь причинам, Чжоу Пань расстался с Алескаровым Р. 07.11.2011 г. у Чжоу Паня день рождения, Ван Янь с Оруджевым Р. встретились 08.12.2011 г. с Чжоу Панем примерно в 19 час 00 мин, и поехали в ТЦ «Дружба» на ст. метро Новослободская в г. Москве, пошли в китайский ресторан. С Чжоу Панем также пришел молодой человек, которого звали Александр, фамилия его ей не известна, на вид ему примерно 30-35 лет, очень сухощавый, примерно 1 м 76 см, волосы светлые, короткие, с челкой, особых примет нет, впоследствии он оставил им с мужем свою визитку (на которой указан номер его мобильного телефона: +7 964 638 36 98. Адрес почты: apr@nephrite.hk, www.nephrite.hk). Ван Янь Александр показался очень интеллигентным молодым человеком, Чжоу Пань представил его своим студентом, которому он преподает китайский язык. Мужчина по имени Александр был очень хорошо знаком с тонкостями китайской культуры. У Ван Янь не сложилось впечатления, что он может быть нетрадиционной сексуальной ориентации, и встречаться в интимном смысле с Чжоу Панем, но утверждать чего-либо она не может. Также Чжоу Пань в начале декабря 2011 г. сообщил ее мужу, (т.к. они очень близкие друзья и Чжоу Пань обычно мог рассказать все самое сокровенное из своего сердца), что он познакомился через сайт в интернете с каким-то молодым человеком, и сообщил ей, что ему сейчас очень одиноко. Т.к. они общались с Чжоу Панем часто, а если не удавалось встретиться, то обязательно созванивались хотя бы раз в две недели, то очень сильно стали беспокоиться, когда не смогли дозвониться. Ван Янь знала, что Чжоу Пань собирался улетать в Китай 25.12.2011 г. до 07.01.2012 г., домой к своим родителям. В среду перед отлетом Ван Янь звонила Чжоу Паню на его телефон: 8 903 543 63 24 (также у него был номер 8 916 525 55 13), чтобы встретиться с ним до отлета. Ван Янь хотела с ним встретиться в пятницу. Он сказал, что это невозможно, т.к. со студентами у него назначена встреча в ресторане в ТЦ «Дружба». Также сказал, что в четверг будет занят, предложил ей встретиться с ним в выходные. Ван Янь ответила, что должна уточнить это у Рустама (своего мужа), т.к. не знает, будет ли он свободен. В пятницу вечером, примерно в 19-20 часов Ван Янь звонила Чжоу Паню, но телефон его был недоступен. Также примерно в полночь Ван Янь на мобильный телефон позвонила из Китая мать Чжоу Паня, сказала, что звонила на мобильный и домашний телефон Чжоу Паня, но он не отвечает. Ван Янь несколько раз после ее звонка пыталась дозвониться Чжоу Паню, но телефон был недоступен. Ван Янь подумала, что телефон разрядился. Отправила ему смс-сообщение о том, что приглашает его поужинать вместе в субботу, и сказала, что его мать очень беспокоится, разыскивает его, и просила его перезвонить. На следующий день также стала звонить Чжоу Паню на его мобильный телефон, но он был недоступен. Снова позвонила его мать, просила, чтобы Ван Янь поехала на квартиру, где живет Чжоу Пань. После чего мать дала телефонный номер Алескарова Р., Ван Янь позвонила ему, сообщила, что они не могут найти Чжоу Паня, Алескаров Р. сказал, что у него нет ключей, он не может войти в квартиру. Он съездил и позвонил в дверь, ему никто не открыл. Позже он позвонил хозяину квартиры, где проживал Чжоу Пань, и договорился, чтобы тот подъехал и открыл дверь в квартиру. Хозяин сообщил, что находится за пределами Москвы и приедет к 19 час 30 мин. Ван Янь с мужем и Алескаровым Р. подъехали к дому № 1 корп. 2 по ул. Планерной в г. Москве,

где проживал Чжоу Пань, встретились там через некоторое время с хозяевами квартиры – мужчиной и женщиной, имен их Ван Янь не знает, и все вместе прошли в подъезд, открывать дверь в квартиру. Дверь открыл своим ключом мужчина – хозяин квартиры, на пороге их встретил кот, который был очень голоден и вел себя агрессивно, мужчина сказал, что нужно, чтобы зашел кто-то кого кот хорошо знает, чтобы он не испугался и не кинулся ни на кого. После чего, в квартиру проследовал Алескаров Р., прошел ко входу в комнату, включил в ней свет и Ван Янь услышала, как он сказал: «Ой-ой-ой, убили». Хозяин квартиры сразу сказал, чтобы все вышли, закрыл дверь, попросил вызвать милицию и скорую помощь. После чего в течение нескольких минут подъехали сотрудники полиции. Более по существу заданных вопросов пояснить ничего не может.

- Показания свидетеля Оруджева Р.Э. из которых следует, что Оруджев Рустам Эльдарович, 1977 г.р. был знаком примерно с 2003 г. и тесно общался с молодым человеком из Китая по имени Чжоу Пань. Они вместе много общались, обычно Чжоу Пань приезжал домой к Оруджеву Р.Э. в гости по вышеуказанному адресу, либо встречались в ресторанах. Раньше Чжоу Пань давал частные уроки китайского языка студентам, и у него было свободное время, сейчас Чжоу Пань устроился и преподавал в трех университетах: в РГГУ, ФПА при Правительстве РФ, а третий университет Оруджеву Р.Э. не известен. К Чжоу Паню они в гости домой обычно не приезжали. Оруджеву Р.Э. было известно, что Чжоу Пань нетрадиционной сексуальной ориентации, у него был близкий друг-любовник по имени Ринат Алескаров (мобильный телефон 8 916 408 36 42), с которым Чжоу Пань проживал около 5 лет. Однако, в последнее время, как Оруджеву Р.Э. известно, они расстались из-за того, что Чжоу Пань считал Алескарова Р. слабым по характеру, очень не решительным, его очень огорчало, что тот не рассказывает родителям о том, что он нетрадиционной сексуальной ориентации. Сам Чжоу Пань очень долго скрывал данное обстоятельство от своих родителей, поскольку в Китае к этому обстоятельству обычно относятся крайне негативно. Когда он набрался смелости и рассказал об этом своим родителям, для них это было большой трагедией, т.к. он у них единственный сын. Из-за этого его мать с отцом развелись, мать начала сильно болеть. Впоследствии у него наладились отношения с матерью, с отцом – нет. По этому, он очень тяжело переживал, что Алескаров Р. не рассказывает своим родителям об этом. Чжоу Пань хотел остаться в России из-за того, что он давно привык к культуре России, к тому же в этой стране отношение к мужчинам нетрадиционной сексуальной ориентации более лояльное, особенно по сравнению с Китаем. Чжоу Пань очень долго добивался оформления вида на жительство в России, получив его, как помнит Оруджев Р.Э., в прошлом году (2010 г.). Чжоу Пань собирался купить квартиру в России где-нибудь в Подмосковье, в р-не г. Пушкино, не очень дорогую, до 2 000 000 рублей, т.к. это помогло бы ему сделать регистрацию. У него не было здесь достаточно денег, для покупки квартиры в России он собирался продать свою квартиру в Китае. Примерно в сентябре 2011 г. к нему в гости в Москву приехала его мама. После ее приезда, по неизвестным Оруджеву Р.Э. причинам, Чжоу Пань расстался с Алескаровым Р., он не мог больше терпеть его нерешительности, т.к. тот проживал в Москве со своими родителями, но скрывал от них свою сексуальную ориентацию. 07.11.2011 г. у Чжоу Паня день рождения, Оруджев Р.Э. со своей супругой – Ван Янь встретились с Чжоу Панем примерно 08.12.2011 г. в 19 час 00 мин, и поехали в ТЦ «Дружба» на ст. метро Новослободская в г. Москве, пошли в китайский ресторан. С Чжоу Панем также пришел молодой человек, которого звали Александр, фамилия его Оруджеву Р.Э. не известна, на вид ему примерно 30-35 лет, очень сухощавый, примерно 1 м 76 см, волосы светлые, короткие, с челкой, особых примет нет, впоследствии он оставил им с женой свою визитку (на которой указан номер его мобильного телефона: +7 964 638 36 98. Адрес почты: apr@nephrite.hk, www.nephrite.hk). Оруджеву Р.Э. Александр показался очень интеллигентным молодым человеком, Чжоу Пань представил его своим студентом, которому он преподает

китайский язык. Мужчина по имени Александр был очень хорошо знаком с тонкостями китайской культуры. У Оруджева Р.Э. не сложилось впечатления, что он может быть нетрадиционной сексуальной ориентации и встречаться в интимном смысле с Чжоу Панем, но утверждать чего-либо он не может. Также Чжоу Пань в начале декабря 2011 г. Чжоу Пань сообщил Оруджеву Р.Э., (т.к. они очень близкие друзья и Чжоу Пань обычно мог ему рассказать все самое сокровенное из своего сердца), что он познакомился через сайт в интернете с каким-то молодым человеком, т.к. ему сейчас, после расставания с Алескаровым Р., очень одиноко, и может быть у него что-то изменится к лучшему в его жизни. Т.к. они общались с Чжоу Панем очень часто, а если не удавалось встретиться, то обязательно созванивались раз в две недели, то очень сильно стали беспокоиться, когда не смогли дозвониться. Оруджев Р.Э. знал, что Чжоу Пань собирался улетать в Китай 25.12.2011 г. до 07.01.2012 г., домой к своим родителям. В среду перед отлетом жена Оруджева Р.Э. звонила Чжоу Паню на его телефон: 8 916 525 55 13, чтобы встретиться с ним до отлета. Они хотели с ним встретиться в пятницу. Он сказал, что это невозможно, т.к. со студентами у него назначена встреча в ресторане в ТЦ «Дружба». Также сказал, что в четверг будет занят, предложил жене Оруджева Р.Э. встретиться с ним в выходные. В пятницу вечером, примерно в 19-20 часов его жена Ван Янь звонила Чжоу Паню, но телефон его был недоступен. Также примерно в полночь Ван Янь на мобильный телефон позвонила из Китая мать Чжоу Паня, сказала, что звонила на мобильный и домашний телефон (8 495 494 35 37) Чжоу Паня, но он не отвечает. Жена несколько раз после ее звонка пыталась дозвониться Чжоу Паню, но телефон был недоступен. Они подумали, что телефон разрядился. Ван Янь отправила ему смс-сообщение о том, что приглашает его встретиться с ними в субботу, и сказала, что его мать очень беспокоится, разыскивает его, и просила его перезвонить. На следующий день также стала звонить Чжоу Паню на его мобильный телефон, но он был недоступен. Снова позвонила его мать, просила, чтобы Оруджев Р.Э. с Ван Янь поехали на квартиру, где живет Чжоу Пань. После чего мать дала телефонный номер Алескарова Р., Ван позвонила ему, сообщила, что они не могут найти Чжоу Паня, Алескаров Р. сказал, что у него нет ключей, он не может войти в квартиру, но поехал туда и позвонил в дверь, но никто не открыл. Позже он позвонил хозяину квартиры, где проживал Чжоу Пань, и договорился, чтобы тот подъехал и открыл дверь в квартиру. Хозяин сообщил, что находится за пределами Москвы и приедет к 19 час 30 мин. Они с женой и Алескаровым Р. подъехали к дому № 1 корп. 2 по ул. Планерной в г. Москве, где проживал Чжоу Пань, встретились там через некоторое время с хозяевами квартиры – мужчиной и женщиной, имен их Оруджев Р.Э. не знает, и все вместе прошли в подъезд, открывать дверь в квартиру. Дверь открыл своим ключом мужчина – хозяин квартиры, на пороге их встретил кот, который был очень голоден и вел себя агрессивно, мужчина сказал, что нужно, чтобы зашел кто-то, кого кот хорошо знает, чтобы он не испугался и не кинулся ни на кого. После чего, в квартиру проследовал Алескаров Р., он прошел ко входу в комнату, включил в ней свет и Оруджев Р.Э. услышал, как он сказал: «Ой-ой-ой, убили». Хозяин квартиры сразу сказал, чтобы все вышли, закрыл дверь, попросил вызвать милицию и скорую помощь. После чего в течение нескольких минут подъехали сотрудники полиции. Оруджеву Р.Э. также известно, что у Чжоу Паня было два мобильных телефона: Моторола и Ай-фон 3 джи, а также ноутбук, по мнению Оруджева Р.Э., фирмы Самсунг.

- Показания свидетеля Алескарова Р.К. из которых следует что Алескаров Р. К. знаком примерно с 2005 г. с гр-ном КНР Чжоу Пань, они познакомились через социальную сеть по ICQ, между ними завязалось общение на творческие темы о литературе, музыке, искусстве. Они начали встречаться, общаться с Чжоу Панем, гуляли по центру города, иногда ходили в театры. Чжоу Пань рассказывал Алескарову Р. К. о культуре Китая, о кулинарии, подробнее ничего пояснить не может. В какой-то момент своей жизни, примерно в 2010 г., Алескаров Р. К. решил начать жить отдельно от своих

родителей, сообщил об этом Чжоу Паню, который ему посоветовал переехать к нему на съемную квартиру по адресу: г. Москва, ул. Планерная, д. 1 корп. 2 кв. 1. Алескаров Р. К. согласился, и с экономической точки зрения вдвоем снимать дешевле. Его жена - Цю Чжицзюнь, 1961 г.р., гражданка КНР (8 903 777 79 28) не проживала с ним совместно, поэтому не возражала против его переезда. Алескарову Р. К. давно было известно, что Чжоу Пань нетрадиционной сексуальной ориентации, но его это абсолютно не смущало. Чжоу Пань никогда не приводил домой своих сексуальных партнеров, да и вообще никого не приводил, в т.ч. друзей. К нему только дважды приехали студенты, с которыми он занимался китайским языком, имен их Алескаров Р. К. не знает, описать затрудняется. У них с Чжоу Панем была такая договоренность, чтобы друг другу не мешать – посторонних лиц в квартиру не приводить. Подробности его личной жизни Алескарову Р. К. абсолютно не известны, ни по поводу его сексуальных партнеров, ни по поводу знакомых, друзей, ему также ничего не известно. Алескаров Р. К. проживал в квартире по вышеуказанному адресу с Чжоу Панем примерно до ноября 2011 года. Поскольку Алескарову Р. К. было очень неудобно добираться на свою работу (офис расположен по адресу: 2-й пр-д Перова поля, д. 9), он переехал на другую съемную квартиру. При этом никаких конфликтов у них с Чжоу Панем не происходило, ни в последнее время, ни за весь период проживания. После переезда на другую квартиру (по адресу: г. Москва, ул. Берзарина, д. 19, корп.1 кв. 131) Алескаров Р. К. периодически общался с Чжоу Панем по его мобильному телефону: 8 903 543 63 24, 8 916 525 55 13. Примерно 2 недели назад Чжоу Пань отправил Алескарову Р. К. смс-сообщение на его мобильный телефон, в котором он просил его присмотреть за котом «Марсиком», поскольку Чжоу Пань собирался улететь в Китай на новогодние праздники до 07.01.2012 г. 14.12.2011 г. Чжоу Пань отправил Алескарову Р. К. смс-сообщение, в котором поздравил его с днём рождения. Примерно 1,5 недели назад Чжоу Пань попросил сообщить ему номер домофона от квартиры по адресу его проживания. Алескаров Р. К. удивился, зачем ему это нужно, т.к. было два комплекта ключей, в т.ч. магнитный ключ от входной двери, но Алескаров Р. К. ничего спрашивать не стал. После этого, они с Чжоу Панем не общались, не контактировали. Алескаров Р. К. помнил, что Чжоу Пань собирается улетать в Китай и просил Алескарова Р. К. позаботиться о коте, поэтому решил сам ему позвонить в пятницу – 23.12.2011 г., спросить какие у него планы. Позвонил вечером, но ни один из указанных мобильных телефонов не отвечал. На следующий день Алескарову Р. К. позвонила знакомая Чжоу Паня – Ван Янь, которая сообщила, что не может ему дозвониться, спросила известно ли ему что-либо о нем. Алескаров Р. К. позвонил хозяину квартиры – Прошкину Э., на его мобильный телефон: 8 909 166 29 97, попросил его подъехать, чтобы открыть дверь квартиры своим ключом. После разговора с Ван Янь, примерно в 14-15 часов 24.12.2011 г., Алескаров Р. К. поехал в квартиру по вышеуказанному адресу, где проживал Чжоу Пань. Приехав, дверь никто не открыл. Алескаров Р. К. вернулся к себе домой, стал дожидаться, когда придет хозяин квартиры. Примерно в 18 час 30 мин ему позвонил Прошкин Э., сказал, что подъезжает к квартире, где проживал Чжоу Пань. По дороге Алескаров Р. К. встретился с приятелем Чжоу Паня – Рустамом Оруджевым и его женой Ван Янь, и они втроем подъехали на ул. Планерная д. 1 корп. 2. Встретились примерно в 19 час 00 мин с хозяевами квартиры, вошли в подъезд. Алескаров Р. К. сказал Прошкину Э., что они обычно закрывали дверь только на верхний замок, он открыл верхний замок двери своим ключом, первым в квартиру прошел Алескаров Р. К., поскольку он в ней проживал. Когда Алескаров Р. К. вошел, увидел, что в комнате была включена настольная лампа и, что Чжоу Пань лежал на полу, накрытый тканью, из-под которой виднелись икры ног, а всё остальное тело было накрыто. После чего Алескаров Р. К. заметил осколки стеклянной бутылки, и сразу подумал, что Чжоу Паня ударили бутылкой по голове и убили. Алескаров Р. К. вышел из квартиры и сообщил, что Чжоу Паня убили, в ответ на это, хозяин квартиры – Прошкин Э. сразу сказал, чтобы в квартиру никто не заходил, закрыл дверь на ключ, после чего Алескаров Р. К. вызвал полицию и

скорую помощь. Алескаров Р. К. оставался на месте происшествия вплоть до приезда туда сотрудников полиции. Более по существу заданных вопросов пояснить ничего не может.

-Показания свидетеля Свирдюкова И.А. из которых следует, что С 2004 г. он состоит в должности участкового уполномоченного в ОМВД России по району Северное Тушино г. Москвы. 24.12.2011 г. Свирдюков И.А. заступил на дежурство в соответствии с графиком во вторую смену с 15 час 00 мин до 23 час 00 мин. Примерно в 20 час 00 мин ему поступило сообщение от дежурного ОМВД России по району Северное Тушино г. Москвы Неумянова Р., который пояснил, что по адресу: ул. Планерная, д. 1 корп. 2, кв. 1 произошло убийство. Дал Свирдюкову И.А. указание проследовать по данному адресу для отработки жилого сектора. Свирдюков И.А. прибыл на место происшествия примерно в 20 час 10 мин, однако в указанную квартиру не заходил, т.к. получил указание отрабатывать жилой сектор – а именно брать объяснения с соседей по указанному адресу, проживающих на втором этаже подъезда указанного дома. В саму квартиру он не заходил, подробностей произошедшего, деталей обстановки пояснить не может, т.к. в квартире уже было очень много сотрудников: оперативные работники, сотрудники КМ. Проследовав на второй этаж подъезда вышеуказанного дома, Свирдюков И.А. взял объяснение с одного жильца. Отработав жилой сектор, Свирдюков И.А. отдал бланки объяснений начальнику, после чего на место происшествия приехал следователь и начальник сказал Свирдюкову И.А., что он может уезжать.

- Показания свидетеля Соколовой Т.В. из которых следует, что она проживает по адресу: г. Москва, Планерная, д. 1, корп. 2, кв. 5 с 1987 г., хорошо знает своих соседей. По поводу того, кто конкретно проживал в кв. № 1 дома № 1 корп. 2 по ул. Планерная, в г. Москве, ничего пояснить не может, потому, что никогда с ними не сталкивалась, была уверена, что там никто не проживает, т.к. в окнах никогда не был зажжен свет, ни поздним вечером, ни ранним утром. Никогда не открывались окна, форточки, все время было тихо. Примерно 21.12.2011 г. – 23.12.2011 г. Соколова Т.В. возвращалась с работы домой по вышеуказанному адресу, примерно в 17 час 30 мин, с большими сумками с продуктами. Поднявшись на один лестничный пролет, на первый этаж, возле указанной квартиры № 1 дома № 1 корп. 2 по ул. Планерная, в г. Москве она столкнулась с двумя молодыми людьми, которые закрывали дверь указанной квартиры снаружи на ключ, при этом в руках у них была какая-то сумка темного цвета. Внешне молодые люди не были похожи на азиатов, но и не совсем славянской внешности: один мужчина, возраст 19 – 20 лет, рост примерно 175 см, худощавый, темные глаза, достаточно длинный нос, шатен, слегка вьющиеся волосы, одет во все темное. Второй мужчина – также на вид 19-20 лет, примерно 178 см, в куртке клетчатой расцветки. Соколова Т.В. попросила их подвинуться, т.к. не могла пройти по лестнице с большими сумками, они подвинулись, при этом ничего ей не ответив. Больше она их не видела, подробнее описать не может, при встрече сможет опознать. Хочет также дополнить, что за 1-2 дня до того, как Соколова Т.В. встретила их на лестнице, слышала, как ей показалось из данной квартиры, в вечернее время примерно 3 глухих хлопка. Ни до, ни после этого, Соколова Т.В. никакого шума из данной квартиры не слышала. Никогда не видела, чтобы в данную квартиру кто-либо приходил, не слышала из нее никаких звуков, всегда было очень тихо.

-Показания свидетеля Соколова С.Ю. из которых следует, что он проживает в доме по адресу: г. Москва, Планерная, д. 1, корп. 2, кв. 5 с 1987 г., хорошо знает своих соседей. По поводу того, кто конкретно проживал в кв. № 1 дома № 1 корп. 2 по ул. Планерная, в г. Москве, ничего пояснить не может, потому, что никогда с соседями из данной квартиры в последний год не сталкивался. Соколов С.Ю. был уверен, что там никто не проживает, т.к. в окнах никогда не был зажжен свет, ни поздним вечером, ни ранним утром. В данной

квартире никогда не открывались окна, форточки, все время было тихо. Ни до, ни после этого, Соколов С.Ю. никакого шума из данной квартиры не слышал. Никогда не видел, чтобы в данную квартиру кто-либо приходил, не слышал из нее никаких звуков, всегда было очень тихо. Более по существу заданных вопросов пояснить ничего не может.

- Показания свидетеля Латышева А.А. из которых следует, что с 2002 г. он состоит в должности участкового уполномоченного в ОМВД России по району Северное Тушино г. Москвы. 24.12.2011 г. Латышев А.А. заступил на дежурство в соответствии с графиком во вторую смену с 15 час 00 мин до 23 час 00 мин. Примерно в 20 час 00 мин ему поступило сообщение от дежурного ОМВД России по району Северное Тушино г. Москвы Неумянова Р., который пояснил, что по адресу: ул. Планерная, д. 1 корп. 2, кв. 1 произошло убийство. Дал Латышеву А.А. указание проследовать по данному адресу для отработки жилого сектора. Латышев А.А. прибыл на место происшествия примерно в 20 час 10 мин, однако в указанную квартиру не заходил, т.к. получил указание отрабатывать жилой сектор – а именно брать объяснения с соседей по указанному адресу из кв. № 6, проживающих на втором этаже подъезда указанного дома. В саму квартиру, где был обнаружен труп, Латышев А.А. не заходил, подробностей произошедшего, деталей обстановки пояснить не может, т.к. в квартире уже было очень много сотрудников: оперативные работники, сотрудники КМ. Проследовав на второй этаж подъезда вышеуказанного дома, Латышев А.А. взял объяснение с жильцов указанной квартиры. Отработав жилой сектор, Латышев А.А. отдал бланки объяснений следователю и начальник дал команду совместно с УУП Гусейновым Э.М. проследовать в компанию по ул. Героев Панфиловцев, 12 корп. 1, осуществляющую уличное видео наблюдение, где они заказали видеозапись с камер наружного наблюдения по указанному адресу. После чего, вернувшись к подъезду № 1 дом 1 корп.2 по ул. Планерная в г. Москве, начальник полиции дал указание проследовать на свое рабочее место в ОМВД.

- Показания свидетеля Меринковой С.С. из которых следует, что Меринкова С.С. является матерью Беспалова Александра Николаевича, 1992 г.р. Охарактеризовать сына может как спокойного, доброго, уравновешенного человека, готового прийти на помощь, отзывчивого. В школе по учебе успевал хорошо, учился без троек, по характеру у него не был вспыльчивым, сын никогда ни с кем не дрался, со сверстниками общался хорошо. После окончания школы поступил в колледж культуры, в настоящее время называется «Институт искусств им. П.И. Чайковского», в 2011 г. должен был учиться на втором курсе, но бросил учебу, т.к. начал ездить на различные кастинги, съемки, хотел, чтобы его заметили, хотел учиться в г. Москве. Знакомых в г. Москве у него не было. В г. Челябинске он подрабатывал в ночном клубе, названия не помнит, он устраивал развлекательные вечера. Сколько денег сын зарабатывал, Меринкова С.С. не знает, денег домой он не приносил, ей не помогал, обеспечивал материально сам себя. Меринкова С.С. денег у сына не просила, они с гражданским мужем – Вахитовым И.М., сами зарабатывают, на жизнь им хватает. По поводу того, что у ее сына нетрадиционные сексуальные взаимоотношения и он вступает в сексуальные контакты с мужчинами, Меринкова С.С. ранее не знала. Вообще сын (Беспалов А.Н.) с тех пор, как поступил в вышеуказанный институт в 2010 г., стал жить в г. Челябинске самостоятельной жизнью, ей подробности его жизни не известны. Он приезжал домой несколько раз в месяц, всегда был уравновешенным, спокойным человеком. Предположений о том, что у сына какие-то проблемы, у Меринковой С.С. не возникало, он ни на что не жаловался. Первый раз в г. Москву Беспалов А.Н. приехал в октябре 2011 г., потом ездил в ноябре и декабре 2011 г., на несколько дней. Сын говорил, что ездит в г. Москву на кастинги, проходить пробы на телевидение. Подробно Меринковой С.С. ничего не рассказывал, говорил, что если ему «позвонят и скажут, что он прошел», то тогда ей все подробно расскажет. В ноябре, со слов сына, ему кто-то позвонил, и сказал, что он прошел пробы и едет в г. Москву,

сниматься в какой-то передаче. Приехал домой в ст. Алакуль в конце декабря 2011 г., привез ее троим малолетним внукам (Косарев К.Н., 2006 г.р., Косарев А.Н., 2007 г.р., Косарев Д.Н. 2009 г.р., которые находятся на ее иждивении и попечении, т.к. мать – Косарева М.С. с 2011 г. отбывает срок за совершение преступления, по какой статье УК РФ, я не знает), Меринковой С.С. он дал 2 000 рублей, поведение его было спокойным, уравновешенным, ничего необычного она не заметила, он вел себя абсолютно спокойно, помогал ей по хозяйству, готовиться к встрече Нового года. Даже когда приехали к ним домой по указанному адресу сотрудники полиции, он также вел себя совершенно спокойно, был немного удивлен, зачем они вообще приехали. Ранее сын на учете у психиатра и нарколога не состоял, травм головы, позвоночника не имел, его никто даже в детстве не бил. По поводу того, что с ним в детстве кто-то совершил насильственные действия сексуального характера, Меринковой С.С. ничего не известно, сын никогда ничего подобного ей не рассказывал, Меринкова С.С. бы заметила по его поведению, если бы что-то случилось, т.к. у них с сыном всегда были доверительные отношения, он никогда не замыкался в себе. И вообще он никогда не отлучался из дома, всегда был под присмотром.

- Заключение эксперта № 2210, из которого следует, что у Чжоу Пань выявлены телесные повреждения, **не состоящие в прямой причинно-следственной связи со смертью в виде** поверхностного колото-резаного ранения левой половины лица с повреждением мягких тканей, пяти поверхностных колотых ран задней поверхности левой ушной раковины, поверхностной резаной раны в проекции средней трети левой ключицы, поверхностной резаной раны в проекции нижней трети грудины на 125 см выше уровня стоп, поверхностной резаной раны верхней трети живота, поверхностной резаной раны груди слева, поверхностной резаной раны левого плеча, трёх поверхностных резаных ран задней поверхности левого предплечья, множественных ссадин правой половины лица, груди, правого коленного сустава и правого предплечья, **которые вреда здоровью не причинили;** резаного ранения левой височной области с повреждением мягких тканей, колото-резаного ранения левой половины лица с повреждением мягких тканей, сквозного колото-резаного ранения левой преддушной области с повреждением мягких тканей, колото-резаного ранения левой заднебоковой поверхности шеи в верхней трети с повреждением мягких тканей, колото-резаного ранения левобоковой поверхности шеи в средней трети с повреждением мягких тканей, колото-резаного ранения левобоковой поверхности шеи в средней трети с повреждением мягких тканей, колото-резаного ранения в проекции рукоятки грудины с повреждением мягких тканей, колото-резаного ранения на границе левого плечевого сустава и левой половины груди с повреждением мягких тканей, резаного ранения верхней поверхности левого плечевого сустава с повреждением мягких тканей, трёх резаных ранений задней и задне-правой боковой поверхности шеи с повреждением мягких тканей, пяти колото-резаных ранений задней поверхности шеи с повреждением мягких тканей, двенадцати колото-резаных и резаных ранений левого надплечья и левой надлопаточной области с повреждением мягких тканей, колото-резаного ранения спины с повреждением мягких тканей, колото-резаного ранения левого плеча с повреждением мягких тканей, колото-резаного ранения левого плеча с повреждением мягких тканей, резаного ранения правой кисти с повреждением мягких тканей, **которые причинили легкий вред здоровью, по признаку расстройства здоровья на срок до 21 дня;** телесные повреждения **состоящие в прямой причинно-следственной связи со смертью в виде** проникающего в плевральную полость колото-резаного ранения верхней трети груди слева с повреждением мягких тканей, 2 ребра и межреберной артерии, проникающего в плевральную полость колото-резаного ранения левой подключичной области с повреждением мягких тканей и левого легкого, проникающего в плевральную

полость колото-резаного ранения левой половины груди с повреждением мягких тканей, 3-го ребра и левого легкого, проникающего в плевральную полость колото-резаного ранения левой половины груди с повреждением мягких тканей, сердечной сорочки и сердца, проникающего в плевральную полость и брюшную полость колото-резаного ранения левой половины груди с повреждением мягких тканей, 6 и 7 ребер, легкого и селезенки, **которые причинили тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни**, отчего Чжоу Пань скончался на месте происшествия.

Смерть Чжоу Пань наступила от множественных колото-резаных ранений с повреждением внутренних органов, осложнившихся шоком и кровопотерей, сочетание которых и послужило непосредственной причиной смерти.

- Заключение эксперта № 23/225 из которого следует, что кровь трупа Чжоу Пань относится к группе Ва. На ковре, изъятом в ходе осмотра места происшествия обнаружена кровь человека, относящаяся к группе Ва, которая могла произойти от потерпевшего Чжоу Пань.

- Заключение эксперта № 20/262 из которого следует, что кровь трупа Чжоу Пань относится к группе Ва. На пододеяльнике, изъятом в ходе осмотра места происшествия обнаружена кровь человека, относящаяся к группе Ва, которая могла произойти от потерпевшего Чжоу Пань.

- Заключение эксперта № 19/233 из которого следует, что кровь трупа Чжоу Пань относится к группе Ва. На подушке, изъятой в ходе осмотра места происшествия обнаружена кровь человека, относящаяся к группе Ва, которая могла произойти от потерпевшего Чжоу Пань.

- Заключение эксперта № 21/87 из которого следует, что кровь трупа Чжоу Пань относится к группе Ва. На простыне, изъятой в ходе осмотра места происшествия обнаружена кровь человека, относящаяся к группе Ва, которая могла произойти от потерпевшего Чжоу Пань.

- Заключение эксперта № 13/158 из которого следует, что кровь трупа Чжоу Пань относится к группе Ва. На трусах, изъятых в ходе осмотра места происшествия обнаружена кровь человека, относящаяся к группе Ва, которая могла произойти от потерпевшего Чжоу Пань.

- Заключение эксперта № 14/86 из которого следует, что кровь трупа Чжоу Пань относится к группе Ва. На футболке, изъятой в ходе осмотра места происшествия обнаружена кровь человека, относящаяся к группе Ва, которая могла произойти от потерпевшего Чжоу Пань.

- Заключение эксперта № 22/260 из которого следует, что кровь трупа Чжоу Пань относится к группе Ва. На халате, изъятой в ходе осмотра места происшествия обнаружена кровь человека, относящаяся к группе Ва, которая могла произойти от потерпевшего Чжоу Пань.

- Заключение эксперта № 15/84 из которого следует, что кровь трупа Чжоу Пань относится к группе Ва. На покрывале, изъятом в ходе осмотра места происшествия обнаружена кровь человека, относящаяся к группе Ва, которая могла произойти от потерпевшего Чжоу Пань.

- Заключение эксперта № 17/224 из которого следует, что на подушке, изъятой в ходе осмотра места происшествия, обнаружены единичные спермотазоиды. На данной подушке произведенными исследованиями крови не обнаружено.

- Заключение эксперта № 18/149 из которого следует, что кровь трупа Чжоу Пань относится к группе Ва. На наволочке, изъятой в ходе осмотра места происшествия обнаружена кровь человека, относящаяся к группе Ва, которая могла произойти от потерпевшего Чжоу Пань.

- Заключение эксперта № 12/30 из которого следует, что на двух ножах, изъятых в ходе осмотра места происшествия произведенными исследованиями крови не обнаружено.

- Заключение комиссии экспертов №95/3 проведенной амбулаторной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы, из которой следует, что Беспалов А.Н. хроническим психическим расстройством либо слабоумием не страдает, обнаруживает органическое эмоционально-лабильное расстройство в связи со смешанными заболеваниями. Об этом свидетельствуют данные анамнеза о признаках ранней церебральной недостаточности, перенесенных травмах головы, в том числе и с кратковременной потерей сознания, возникновении церебрастенических и психопатоподобных расстройств: головные боли, головокружения, метеозависимость, непереносимость жары, духоты, длительных поездок в транспорте, что подтверждают и выявленные при настоящем обследовании легковесные, поверхностные суждения, невысокий уровень интеллекта, эмоциональная лабильность, некоторое ослабление механической памяти при отсутствии грубых нарушений мышления, мнестико-интеллектуальной сферы, критических способностей, какой-либо психотической симптоматики. В период инкриминируемого деяния Беспалов А.Н. не обнаруживал признаков временного психического расстройства, либо иного болезненного состояния психики, в том числе и патологического аффекта, мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время Беспалов А.Н. также не обнаруживает признаков временного психического расстройства либо иного болезненного состояния психики, может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. Клинических признаков хронического алкоголизма, наркомании в настоящее время у Беспалова А.Н. не выявлено. Решение вопроса о вменяемости/невменяемости является Прерогативой суда. В применении каких-либо принудительных мер медицинского характера Беспалов А.Н. не нуждается. У Беспалова А.Н. не выявлено таких индивидуально-психологических особенностей, которые могли оказать существенное влияние на его сознание и поведение в юридически значимой ситуации. Психологический анализ материалов уголовного дела, данные настоящего обследования позволяют сделать вывод о том, что в период, относящийся к инкриминируемому ему деянию Беспалов А.Н. находился в состоянии эмоционального напряжения, которое нашло свое отражение в исследуемой ситуации, - однако оно не вписывается в рамки состояния аффекта, либо иного выраженного эмоционального состояния, существенно влияющего на сознание и поведение. В состоянии подэкспертного в исследуемых обстоятельствах не выявлено трехфазной динамики эмоциональных реакций, выраженной аффективной суженности - сознания с фрагментарностью восприятия, дезорганизации поведения, а в последующем - выраженного психического и физического истощения. Ссылки на запомывание элементов ситуации не являются достаточными для квалификации аффекта, а учитываются в совокупности с другими его клиническими проявлениями.

- Протокол осмотра предметов (документов) от 16.01.2012 года, из которого

следует, что осмотрены: 11 DVD дисков с записями с камер видеонаблюдений с подъезда, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Планерная, д.1, к.2.

- Постановление о признании и приобщении вещественных доказательств, из которого следует, что 11 DVD дисков с записями с камер видеонаблюдений с подъезда, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Планерная, д.1, к.2 признаны вещественными доказательствами и приобщены к материалам уголовного дела.

- Протокол осмотра предметов (документов) от 22.03.2012 года, из которого следует, что осмотрены: банковская карта, принадлежавшая Чжоу Пань, а также билет на поезд на имя Беспалова А.Н. от 22 декабря 2011 года.

- Постановление о признании и приобщении вещественных доказательств, из которого следует, что банковская карта принадлежавшая Чжоу Пань, а также билет на поезд на имя Беспалова А.Н. от 22 декабря 2011 года признаны вещественными доказательствами и приобщены к материалам уголовного дела.

- Протокол обыска в жилище, где проживал обвиняемый Беспалов А.Н., по адресу: Курганская область, Щучанский район, пос. Алакуль, ул. Советская, д.15 в ходе которого, дома у Беспалова А.Н. была обнаружена банковская карта принадлежавшая Чжоу Пань.

- Протокол проверки показаний на месте, из которого следует, что Беспалов А.Н. указал на место им совершения преступления, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Планерная, д.1, к.2, кв.1, где в ходе проведения проверки показания на месте подробно показал, как именно 22 декабря 2011 года он наносил удары Чжоу Пань, который от полученных травм скончался на месте происшествия.

- Показания обвиняемого Беспалова А.Н. от 24 января 2012 года, из которых следует, что по роду своей деятельности Беспалов А.Н. занимается организацией досуговой деятельности, организацией вечеринок, банкетов. Зарабатывает примерно 10 000 рублей за организацию одного мероприятия, с учетом вычета всех расходов. Первый раз он был в г. Москве в прошлом году 2011 г., в конце октября, приехал на пару дней по работе, а именно: Беспалов А.Н. организовывал развлекательное мероприятие – банкет на квартире (контактов, адресов, телефонов и фамилий он в настоящее время не помнит). Остановился в октябре 2011 г. в комнате отдыха на Ленинградском вокзале в г. Москве, там аренда составляет 1 200 рублей в сутки. После проведения вечеринки, Беспалов А.Н. уехал обратно в г. Челябинск, где проживает на съемной квартире по адресу: Центральный р-н, ул. Кирова, 1, кв. 20. Данную квартиру ему сдавал мужчина по имени Анатолий, Беспалов А.Н. платил ему 7 500 руб в месяц. Данных Анатолия и номера его телефона Беспалов А.Н. в настоящий момент не помнит. После этого Беспалов А.Н. дважды приезжал в г. Москву, в конце ноября и в 20-х числах декабря 2011 г. Оба раза приезжал по работе: он устраивал банкеты, вечеринки на квартирах, адресов и телефонов заказчиков у него не сохранилось. В ноябре 2011 г. Беспалов А.Н. остановился в общежитии на станции «Отдых» в Раменском р-не Московской области. В декабре 2011 г. Беспалов А.Н. нашел по интернету в социальной сети Чжоу Паня, на каком именно сайте он его нашел, не помнит. Беспалов А.Н. искал в интернете объявление о сдаче комнаты, чтобы ему было, где остановиться в Москве и стоило не очень дорого. Так Беспалов А.Н. и нашел на одном из сайтов объявление Чжоу Паня о сдаче жилья внаем, тот писал, что сдает часть комнаты в однокомнатной квартире. Также в объявлении был указан телефон Чжоу Паня: 8 916 525 55 13. Беспалов А.Н. позвонил ему по указанному номеру, узнал все условия проживания. Беспалова А.Н. все устроило и Чжоу Паня тоже, Беспалов А.Н. договорился, что будет у него снимать часть комнаты. 19.12.2011 г. Беспалов А.Н.

приехал на ст. метро «Планерная» в г. Москве, где Чжоу Пани обещал Беспалова А.Н. встретить, в какое время, не помнит. Они встретились около м. Планерная, откуда Чжоу Пань провел Беспалова А.Н. в квартиру по адресу: г. Москва, ул. Планерная, д. 1 корп.2 кв. 1. Деньги Беспалов А.Н. заплатил ему сразу в квартире, стоимость проживать на 1 месяц составила 4 500 рублей. Чжоу Пань показал Беспалову А.Н. место, где тот буду спать, ключей от своей квартиры не дал. Чжоу Пань хорошо говорил по-русски. Пока Беспалов А.Н. жил у Чжоу Пани, они общались на различные темы. Чжоу Пань сообщил, что работает преподавателем китайского языка в Университете, в каком именно, Беспалов А.Н. не знает. Также Чжоу Пань рассказывал о своих родителях в Китае, почти ничего не рассказывал о себе, говорил, что у него есть родители в Китае. Есть ли жена и дети у Чжоу Паня, Беспалову А.Н. не известно. Беспалов А.Н. с Чжоу Пани достаточно близко, хорошо общались. Вместе проводили немного времени, т.к. Чжоу Пань в основном находился на работе, в университете, и Беспалов А.Н. тоже был на работе с утра до вечера, питались они с Чжоу Панем раздельно. Беспалов А.Н. уходил из дома рано утром, примерно в 09 часов утра. Ключей от квартиры Чжоу Пань Беспалову А.Н. не оставлял. Поэтому, чтобы попасть в квартиру, они созванивались по телефону, Беспалов А.Н. спрашивал, когда Чжоу Пань вернется, и к этому времени приезжал. Беспалов А.Н. приходил домой поздно, после 21 часа вечером, Чжоу Пань обычно приходил домой раньше него. Пока Беспалов А.Н. жил у него в квартире, у Беспалова А.Н. своих ключей от квартиры не было, он ему открывал двери, когда тот приезжал и звонил ему по телефону. Когда Беспалов А.Н. уходил на работу, Чжоу Пань был еще дома и он закрывал за Беспаловым А.Н. двери. В ходе общения с Чжоу Панем дома они разговаривали на различные темы, он сообщил Беспалову А.Н. о том, что он не традиционной сексуальной ориентации. Беспалов А.Н. отреагировал на это адекватно. Предубеждений по этому поводу у него нет. Беспалов А.Н. также состоит в интимных отношениях с мужчинами. В возрасте шести лет неизвестный Беспалову А.Н. мужчина совершил с ним насильственные действия сексуального характера. Поэтому Беспалов А.Н. редко вступает в интимные отношения с женщинами, в основном только с мужчинами. Чжоу Пань не склонял Беспалова А.Н. к совершению с ним сексуальных действий и между ними никогда никаких сексуальных контактов не было. Беспалов А.Н. обычно спал на кровати (кушетке), которая стояла под окном, слева от входа в спальню, напротив телевизора, а Чжоу Пань спал на двуспальной кровати в углу комнаты справа от входа. 22.12.2011 г. Беспалов А.Н. уснул на его двуспальной кровати, когда Чжоу Паня не было на кровати, он чем-то занимался по дому. Беспалов А.Н. проснулся примерно в 05 час 00 мин утра 22.12.2011 г., от того, что Чжоу Пань трогал его своими руками по телу, в т.ч. в области его половых органов. Беспалов А.Н. был трезв, в состоянии алкогольного опьянения не находился. Беспалов А.Н. схватил бутылку красного вина, которую ему накануне подарили на вечеринке (адрес, где проходила вечеринка, он назвать не может, не помнит, кто ему ее подарил, также не помнит). Данную бутылку Беспалов А.Н. хотел подарить Чжоу Паню и поэтому, поставил её вечером в пакете на пол возле кровати. Схватив указанную бутылку, Беспалов А.Н. ударил сидящего на кровати Чжоу Паня по голове, в результате чего бутылка разбилась. После удара, Чжоу Пань вскочил с кровати и побежал на кухню. Буквально через пару секунд Чжоу Пань вернулся в комнату, при этом в правой руке держа кухонный нож. При этом Беспалов А.Н. вскочил с кровати, подбежал к Чжоу Пани, Чжоу Пань только хотел на Беспалова А.Н. замахнуться, и Беспалов А.Н. схватил обеими руками за лезвие ножа, вырвал нож у него и взяв нож в свою правую руку, стал наносить ему удары по направлению сверху вниз в область груди и туловища Чжоу Паня. Сколько Беспалов А.Н. нанес ударов ножом, точно не помнит, помнит, что больше десяти. При этом, Чжоу Пань упал на пол, лицом вниз, перестав сопротивляться и двигаться. Беспалов А.Н. продолжил наносить ему удары ножом сзади в область спины, шеи, сколько именно ударов нанес, сказать не может, точно более десяти. После чего, поняв, что Чжоу Пань мертв, т.к. он не шевелился, и не подавал признаков жизни, Беспалов А.Н.

стал собирать свои вещи из квартиры. Собрав вещи, Беспалов А.Н. упаковал их в дорожный чемодан Чжоу Паня, из его вещей Беспалов А.Н. взял с собой только пластиковые карточки, в т.ч. банковские, дисконтные. Никаких других вещей, принадлежащих Чжоу Паню, Беспалов А.Н. не брал. Беспалов А.Н. оделся, взял с собой вещи: чемодан, пакеты, забрал нож, которым наносил удары Чжоу Паню и, взяв его ключи от квартиры, вышел из квартиры. Выйдя в подъезд, Беспалов А.Н. закрыл входную дверь в квартиру ключом на замок, вышел из подъезда примерно в 06 часов 30 минут утра, точное время назвать не может, и выбросил указанный нож, завернутый в пакет, в помойку, расположенную рядом с подъездом. Ключи от указанной квартиры, где проживал Чжоу Пань, Беспалов А.Н. выбросил дальше, отходя от подъезда, в сугроб рядом с домом, точное место не помнит. Далее, Беспалов А.Н. сразу направился на Казанский вокзал в г. Москве, где приобрел билет на поезд в 15 час 05 мин до Челябинска. Сдав вещи в камеру хранения, Беспалов А.Н. уехал с вокзала, гулял по городу, где именно ходил, не помнит. Приехав к 15 часам на вокзал он сел на поезд и уехал в Челябинск, приехал в Челябинск в 11 часов дня (по местному времени) 24.12.2011 г., и направился к себе домой, по адресу: станция Алакуль, ул. Советская, д. 15, где находился и отдыхал, до того момента как приехали сотрудники полиции. Также Беспалов А.Н. указал на то, что желает на месте показать изложенные им обстоятельства произошедшего.

-Показания обвиняемого Беспалова А.Н. от 23 марта 2012 г., из которых следует, что по роду своей деятельности он занимается организацией досуговой деятельности, организацией вечеринок, банкетов. Зарабатывает примерно 10 000 рублей за организацию одного мероприятия, с учетом вычета всех расходов. Первый раз Беспалов А.Н. был в г. Москве в прошлом году 2011 г., в конце октября, приехал на пару дней по работе, а именно: он организовывал развлекательное мероприятие – банкет на квартире (контактов, адресов, телефонов и фамилий он в настоящее время не помню). Остановился в октябре 2011 г. в комнате отдыха на Ленинградском вокзале в г. Москве, там аренда составляет 1 200 рублей в сутки. После проведения вечеринки, Беспалов А.Н. уехал обратно в г. Челябинск, где проживает на съемной квартире по адресу: Центральный р-н, ул. Кирова, 1, кв. 20. Данную квартиру ему сдавал мужчина по имени Анатолий, Беспалов А.Н. платил ему 7 500 руб в месяц. Данных Анатолия и номера его телефона Беспалов А.Н. в настоящий момент не помнит. После этого Беспалов А.Н. дважды приезжал в г. Москву, в конце ноября и в 20-х числах декабря 2011 г. Оба раза приезжал по работе: он устраивал банкеты, вечеринки на квартирах, адресов и телефонов заказчиков у него не сохранилось. В ноябре 2011 г. Беспалов А.Н. остановился в общежитии на станции «Отдых» в Раменском р-не Московской области. В декабре 2011 г. Беспалов А.Н. нашел по интернету в социальной сети Чжоу Паня, на каком именно сайте он его нашел, не помнит. Беспалов А.Н. искал в интернете объявление о сдаче комнаты, чтобы ему было, где остановиться в Москве и стоило не очень дорого. Так Беспалов А.Н. и нашел на одном из сайтов объявление Чжоу Паня о сдаче жилья внаем, он писал, что сдает часть комнаты в однокомнатной квартире. Также в объявлении был указан телефон Чжоу Паня: 8 916 525 55 13. Беспалов А.Н. позвонил ему по указанному номеру, узнал все условия проживания, Беспалова А.Н. все устроило и его тоже, Беспалов А.Н. договорился, что будет у него снимать часть комнаты. 19.12.2011 г. Беспалов А.Н. приехал на ст. метро «Планерная» в г. Москве, где Чжоу Пани обещал встретить Беспалова А.Н., в какое время, не помнит. Они встретились около м. Планерная, откуда Чжоу Пань провел Беспалова А.Н. в квартиру по адресу: г. Москва, ул. Планерная, д. 1 корп.2 кв. 1. Деньги Беспалов А.Н. заплатил ему сразу в квартире, стоимость проживать на 1 месяц составила 4 500 рублей. Чжоу Пань показал Беспалову А.Н. место, где тот будет спать, ключей от своей квартиры Беспалову А.Н. не дал. Чжоу Пань хорошо говорил по-русски, пока Беспалов А.Н. жил у него, они общались на различные темы. Чжоу Пань сообщил, что работает преподавателем китайского языка в Университете, в каком именно, Беспалов А.Н. не знает. Также Чжоу

Пань рассказывал о своих родителях в Китае, почти ничего не рассказывал о себе, говорил, что у него есть родители в Китае. Есть ли жена и дети у Чжоу Паня, Беспалову А.Н. не известно. Они достаточно близко, хорошо общались. Вместе проводили немного времени, т.к. Чжоу Пань в основном находился на работе, в университете, и Беспалов А.Н. тоже был на работе с утра до вечера, питались они с Чжоу Панем раздельно. Беспалов А.Н. уходил из дома рано утром, примерно в 09 часов утра. Ключей от квартиры Чжоу Пань Беспалову А.Н. не оставлял. Поэтому, чтобы попасть в квартиру, они созванивались по телефону, Беспалов А.Н. спрашивал, когда Чжоу Пань вернется, и к этому времени приезжал. Беспалов А.Н. приходил домой поздно, после 21 часа вечером, Чжоу Пань обычно приходил домой раньше Беспалова А.Н.. Пока Беспалов А.Н. жил у Чжоу Пани в квартире, у Беспалова А.Н. своих ключей от квартиры не было, Чжоу Пани открывал двери Беспалову А.Н., когда тот приезжал и звонил ему по телефону. Когда Беспалов А.Н. уходил на работу, Чжоу Пань был еще дома и он закрывал за Беспаловым А.Н. двери. В ходе общения с Чжоу Панем дома они разговаривали на различные темы, Чжоу Пани сообщил Беспалову А.Н. о том, что он не традиционной сексуальной ориентации. Беспалов А.Н. отреагировал на это адекватно. Предубеждений по этому поводу у него нет. Беспалов А.Н. также состоит в интимных отношениях с мужчинами. В возрасте шести лет неизвестный Беспалову А.Н. мужчина совершил с ним насильственные действия сексуального характера. Поэтому Беспалов А.Н. редко вступает в интимные отношения с женщинами, в основном только с мужчинами. Чжоу Пань не склонял Беспалова А.Н. к совершению с ним сексуальных действий и между ними никогда никаких сексуальных контактов не было. Беспалов А.Н. обычно спал на кровати (кушетке), которая стояла под окном, слева от входа в спальню, напротив телевизора, а Чжоу Пань спал на двуспальной кровати в углу комнаты справа от входа. 22.12.2011 г. Беспалов А.Н. уснул на его двуспальной кровати, когда Чжоу Паня не было на кровати, он чем-то занимался по дому. Беспалов А.Н. проснулся примерно в 05 час 00 мин утра 22.12.2011 г., от того, что Чжоу Пань трогал его своими руками по телу, в т.ч. в области его половых органов. Беспалов А.Н. был трезв, в состоянии алкогольного опьянения не находился. Беспалов А.Н. схватил бутылку красного вина, которую ему накануне подарили на вечеринке (адрес, где проходила вечеринка, он назвать не может, не помнит, кто ему ее подарил, также не помнит). Данную бутылку он хотел подарить Чжоу Паню и поэтому, поставил её вечером в пакете на пол возле кровати. Схватив указанную бутылку, Беспалов А.Н. ударил сидящего на кровати Чжоу Паня по голове, в результате чего бутылка разбилась. После удара, Чжоу Пань вскочил с кровати и побежал на кухню. Буквально через пару секунд Чжоу Пань вернулся в комнату, при этом в правой руке держа кухонный нож. При этом Беспалов А.Н. вскочил с кровати, подбежал к нему, Чжоу Пань только хотел на Беспалова А.Н. замахнуться, и тот схватил обеими руками за лезвие ножа, вырвал нож у Чжоу Пани, и взяв нож в свою правую руку, стал наносить ему удары по направлению сверху вниз в область груди и туловища Чжоу Паня. Сколько Беспалов А.Н. нанес ударов ножом, точно не помнит, помнит, что больше десяти. При этом, Чжоу Пань упал на пол, лицом вниз, перестав сопротивляться и двигаться. Беспалов А.Н. продолжил наносить ему удары ножом сзади в область спины, шеи, сколько именно ударов нанес, сказать не может, точно более десяти. После чего, поняв, что Чжоу Пань мертв, т.к. он не шевелился, и не подавал признаков жизни, Беспалов А.Н. стал собирать свои вещи из квартиры. Собрав вещи, Беспалов А.Н. упаковал их в дорожный чемодан Чжоу Паня, из его вещей Беспалов А.Н. взял с собой только пластиковые карточки, в т.ч. банковские, дисконтные. Никаких других вещей, принадлежащих Чжоу Паню, он не брал. Беспалов А.Н. оделся, взял с собой вещи: чемодан, пакеты, забрал нож, которым наносил удары Чжоу Паню и, взяв его ключи от квартиры, вышел из квартиры. Выйдя в подъезд, Беспалов А.Н. закрыл входную дверь в квартиру ключом на замок, вышел из подъезда примерно в 06 часов 30 минут утра, точное время назвать не может, и выбросил указанный нож, завернутый в пакет, в помойку, расположенную рядом с подъездом. Ключи от указанной квартиры, где

проживал Чжоу Пань, Беспалов А.Н. выбросил дальше, отходя от подъезда, в сугроб рядом с домом, точное место не помнит. Далее, Беспалов А.Н. сразу направился на Казанский вокзал в г. Москве, где приобрел билет на поезд в 15 час 05 мин до Челябинска. Сдав вещи в камеру хранения, Беспалов А.Н. уехал с вокзала, гулял по городу, где именно ходил, не помнит. Приехав к 15 часам на вокзал он сел на поезд и уехал в Челябинск, приехал в Челябинск в 11 часов дня (по местному времени) 24.12.2011 г., и направился к себе домой, по адресу: станция Алакуль, ул. Советская, д. 15, где находился и отдыхал, до того момента как приехали сотрудники полиции.

Доказательства, на которые ссылаются обвиняемый, защитник:

- Показания подозреваемого Беспалова А.Н. от 13 января 2012 г., из которых следует, что на учете в НД, ПНД не состоит, фактически проживает по адресу: Курганская обл., Щучанский р-н, станция Алакуль, ул. Советская, д. 15 совместно с матерью – Меринкова С.С., 1963 г.р., отчимом – Вахитовым И.М., 1969 г.р., а также малолетними моей родной сестры: Косарев К.Н., 2006 г.р., Косырев А.Н., 2007 г.р., Косарев Д.Н., 2009 г.р. 22.12.2011 г. Беспалов А.Н. находился в квартире № 1 дома № 1 корп. 2 по ул. Планерная в г. Москве у своего знакомого Чжоу Паня. В какое конкретно время, пояснить затрудняется. Далее по существу заданных ему вопросов показания давать отказывается, воспользовавшись правом, предусмотренным ст. 51 Конституции РФ.

- Показания обвиняемого Беспалова А.Н. от 14 января 2012 г., из которых следует, что на учете в НД, ПНД не состоит, фактически проживает по адресу: Курганская обл., Щучанский р-н, станция Алакуль, ул. Советская, д. 15 совместно с матерью – Меринкова С.С., 1963 г.р., отчимом – Вахитовым И.М., 1969 г.р., а также малолетними моей родной сестры: Косарев К.Н., 2006 г.р., Косырев А.Н., 2007 г.р., Косарев Д.Н., 2009 г.р. 22.12.2011 г. Беспалов А.Н. находился в квартире № 1 дома № 1 корп. 2 по ул. Планерная в г. Москве у своего знакомого Чжоу Паня. В какое конкретно время, пояснить затрудняется. Далее по существу заданных ему вопросов показания давать отказывается, воспользовавшись правом, предусмотренным ст. 51 Конституции РФ.