

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра общегуманитарных и социально-экономических дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Директор

И.В. Малофеев

11.09.2025

Логика

Рабочая программа учебной дисциплины

*Специальность
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность*

*Уровень профессионального образования
высшее образование – специалитет*

*Специализация
Прокурорская деятельность*

Год начала подготовки – 2025

Очная форма обучения

Владивосток, 2025

Рабочая программа учебной дисциплины «Физическая подготовка» обсуждена и одобрена на заседании кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 01.09.2025, протокол № 1.

Рабочая программа учебной дисциплины рекомендована к использованию в образовательном процессе решением учебно-методического совета Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 05.09.2025, протокол № 2.

Авторы-составители:

Казанцева Н.В., доцент кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат педагогических наук, доцент;

Ерохин А.К., заведующий кафедрой общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат философских наук, доцент;

Кузнецов А.О., заведующий кафедрой философии, социально-гуманитарных дисциплин и физического воспитания Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат философских наук;

Тимошук К.И., старший преподаватель кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат физико-математических наук;

Хаяли Р.И., заведующий кафедрой общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор исторических наук, доцент;

Шакирьянов М. М., заведующий кафедрой основ организации и управления в органах прокуратуры Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Шарикова В. П., доцент кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Рецензент:

В.А. Демченко, старший преподаватель кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Логика: рабочая программа учебной дисциплины. - Владивосток:
Дальневосточный юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2025. – 32 с.

Рабочая программа учебной дисциплины разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утв. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

© Университет прокуратуры
Российской Федерации, 2025

© Казанцева Н.В., Ерохин А.К., Кузнецов
А.О., Тимошук К.И., Хаяли Р.И. Шакирьянов
М.М., Шарикова В. П., 2025

Оглавление

1. Цели освоения учебной дисциплины	4
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы.....	7
4. Объем и виды учебной работы обучающегося по дисциплине в целом по формам обучения.....	8
5. Содержание учебной дисциплины	9
6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	12
7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	24
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины.....	28
9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине	31
Лист согласования рабочей программы учебной дисциплины «Логика».....	32

1. Цели освоения учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины «Логика» являются формирование комплексного представления о законах и формах правильного мышления, приобретение навыков оперирования понятийным аппаратом науки логики, способности логически верно, аргументированно и ясно мыслить. Изучение логики способствует развитию навыков вербальной коммуникации, аргументированному и ясному построению устной и письменной речи.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование у обучающегося следующих компетенций и их структурных элементов:

Универсальные компетенции

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции, которую формирует дисциплина	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Системное критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию посредством системного подхода, выявляя при этом ее составляющие и связи между ними;	Знать: предмет изучения логики как раздела философии; особенности форм интеллектуальной познавательной деятельности; гносеологические основы научного исследования; способы выражения понятий в языке, основные правила определения и классификации, типы логических связей, принципы построения логически непротиворечивого высказывания; уметь: анализировать языковые выражения форм

			<p>интеллектуальной познавательной деятельности, отделять научное знание от иных видов знания, критически оценивать применение приемов мышления; логически корректно использовать концептуальный аппарат той или иной области знания, отбирать и систематизировать информацию, доказательно и по возможности непротиворечиво строить рассуждение, обнаруживать логические ошибки, устранять парадоксы, эффективно аргументировать выдвигаемые тезисы;</p> <p>владеть:</p> <p>навыками определения, классификации, выдвижения и проверки гипотезы.</p>
		<p>УК-1.2. Определяет и осуществляет поиск информации, необходимой для решения проблемной ситуации, выявляет пробелы в информации и находит пути их устранения;</p>	<p>Знать:</p> <p>формы и приемы интеллектуальной познавательной деятельности, виды основных мыслительных операций, способы правильных рассуждений, разновидности когнитивных ошибок; типы логических связей;</p> <p>уметь:</p> <p>анализировать языковые выражения форм интеллектуальной познавательной деятельности, отделять научное знание от иных видов знания, критически оценивать применение приемов мышления; логически корректно</p>

		<p>использовать концептуальный аппарат той или иной области знания, отбирать и систематизировать информацию, доказательно и по-возможности непротиворечиво строить рассуждение, обнаруживать логические ошибки, устранять парадоксы, эффективно аргументировать выдвигаемые тезисы;</p> <p>владеть:</p> <p>приемами дедуктивного и индуктивного рассуждения и рассуждения по аналогии, навыками аргументации, ведения дискуссии.</p>
	<p>УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников;</p>	<p>Знать:</p> <p>содержание законов классической логики; требования к формулировкам тезисов, аргументов и к демонстрации; способы аргументации и критике; разновидности ошибок тезиса, аргументов и демонстрации;</p> <p>уметь:</p> <p>анализировать языковые выражения форм интеллектуальной познавательной деятельности, отделять научное знание от иных видов знания, критически оценивать применение приемов мышления, доказательно и по-возможности непротиворечиво строить рассуждение, обнаруживать логические ошибки, устранять парадоксы, эффективно</p>

			<p>аргументировать выдвигаемые тезисы;</p> <p>владеть: приемами дедуктивного и индуктивного рассуждения и рассуждения по аналогии, навыками аргументации.</p>
		<p>УК-1.4.Анализирует информацию, отличая факты от мнений, интерпретаций и оценок, формирует собственное суждение, аргументирует свои выводы на основе системного подхода;</p>	<p>Знать: логические основы теории аргументации;</p> <p>уметь: правильно выдвигать и корректно проверять гипотезы, доказательно и по-возможности непротиворечиво строить рассуждение, обнаруживать логические ошибки, устранять парадоксы, эффективно аргументировать выдвигаемые тезисы;</p> <p>владеть: приемами дедуктивного и индуктивного рассуждения и рассуждения по аналогии, навыками аргументации, ведения дискуссии.</p>

3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы

Учебная дисциплина «Логика» относится к дисциплинам базовой части Блока 1 основной образовательной программы.

Для освоения учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин:

1. Философия.
2. История России.

Дисциплина «Логика» изучается параллельно с дисциплинами:

1. Политическая социология.
2. Основы правовой информатики.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и навыки, необходимые для изучения следующих дисциплин:

1. Культура речи и ораторское мастерство прокурорского работника.

2. Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства.

4. Объем и виды учебной работы обучающегося по дисциплине в целом по формам обучения

Общая трудоемкость дисциплины в ЗЕТ (час.)	
2 ЗЕТ, 72 час.	
Виды учебной работы	Очная форма обучения
	Семестр (семестры) изучения
	2
Часы	
Контактная (аудиторная) работа, в том числе:	30
лекции	10
практические занятия	20
Самостоятельная работа	42
Промежуточная аттестация зачет во 2 семестре	

Тематический план

Раздел, тема учебной дисциплины, формы контроля	Всего часов	Виды учебной деятельности студента (в часах)					Примечание	
		Контактная работа	В том числе:			Самостоятельная работа		
			Лекции	Практические занятия				
1	2	3	4	5	6	7	8	
1. Предмет и значение логики.	6	4	2*	2*	2			
2. Логическая форма мысли. Логика и язык.	6	2		2*	4			
3. Понятие как форма мышления.	4	2	2*		2			
4. Приемы разъяснения выражений и классификация.	4	2		2*	2			
Текущий контроль успеваемости	4	2		2	2		<i>Ауд. контр. работа по т. 1-4</i>	
5. Типы суждений. Отношения между высказываниями в логике.	10	4	2*	2*	6			
6. Роль законов логики в процессе познания.	4	2		2*	2			

7. Теории дедуктивной логики. Непосредственные умозаключения.	8	4	2*	2*	4		
8. Простой категорический силлогизм. Энтимема.	8	2		2*	6		
9. Теория правдоподобных рассуждений. Индуктивные умозаключения.	8	4	2*	2*	4		
10. Логические основы теории аргументации. Ведение дискуссии.	8	2		2*	6		
<i>Текущий контроль успеваемости</i>	2				2		<i>Дом. контр. работа по т. 1-10</i>
Промежуточная аттестация							Зачет
Итого часов	72	30	10	20	42		
В том числе часов на проведение занятий в активных, интерактивных формах		28	10	18			

5. Содержание учебной дисциплины

Тема №1. Предмет и значение логики.

Логика как наука о формах и законах правильного мышления. Мысление как предмет изучения логики. Формы познания. Ощущение, восприятие, представление как формы чувственного познания. Понятие, суждение, умозаключение как формы абстрактного мышления. Особенности абстрактного мышления. Понятие логической формы и логического закона. Проблема истинности знания. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений. Основные этапы развития логики. Традиционная формальная логика и математическая (символическая) логика.

Тема №2. Логическая форма мысли. Логика и язык.

Логика и язык. Языки естественные и искусственные. Язык как знаковая система. Понятие знака. Языковые и неязыковые знаки: знаки-копии, знаки-признаки, знаки-показатели, знаки-сигналы, знаки-символы. Семиотика (синтаксис, семантика, прагматика). Понятие имени. Единичные и общие имена. Смысл и значение имени. Семантические категории выражений языка. Предложения, дескриптивные (имена, функциональные знаки и предикаторы) и логические термины («и», «или», «если... то», «если, и только если», «тогда, и только тогда, когда», «не», «неверно, что», «всякий», «каждый», «ни один», «существует», «некоторый» и т.д.). Конъюнкция, дизъюнкция, импликация, эквиваленция, отрицание, квантор общности, квантор существования. Специфика языка права.

Тема №3. Понятие как форма мышления.

Понятие – это форма мышления, в которой отражаются существенные признаки одноэлементного класса или класса однородных предметов. Логические приемы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Признаки предмета: существенные и несущественные. Содержание и объем понятия. Фактическое (основное и полное) и логическое содержания понятия. Фактический и логический объемы понятия. Закон обратного отношения между объемами и содержаниями понятий. Виды понятий. Общие, единичные и пустые понятия. Конкретные и абстрактные, относительные и безотносительные, положительные и отрицательные, собирательные и несобирательные понятия.

Тема №4. Приемы разъяснения выражений и классификация.

Отношения между понятиями. Несравнимые и сравнимые (совместимые и несовместимые) понятия. Типы совместимости: тождество (равнозначность), перекрецивание, подчинение. Типы несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие. Определение понятий. Реальные и номинальные определения. Явные и неявные определения. Правила явного определения. Приемы, сходные с определением (описание, характеристика, разъяснение посредством примера, сравнение/различение). Значение определений. Деление понятий, классификация. Правила деления понятий. Виды деления. Основания классификации. Ограничение и обобщение понятий.

Тема №5. Типы суждений. Отношения между высказываниями в логике.

Суждение – форма мышления, в которой утверждается или отрицается существование предметов, наличие связей между предметом и его свойствами или отношений между предметами. Суждение и предложение. Простые суждения: суждения свойства (атрибутивные), суждения с отношениями, суждения существования (экзистенциальные). Субъект и предикат суждения. Сложные суждения. Логические связки в сложных суждениях. Способы отрицания простых и сложных суждений. Выражение логических связок в языке. Отношения между суждениями по значениям истинности. Логическая характеристика вопросов и ответов. Структура вопроса. Виды вопросов. Предпосылки вопросов. Правила постановки простых и сложных вопросов. Структура и виды ответов.

Тема №6. Роль законов логики в процессе познания.

Понятие логического закона. Закон мышления – это необходимая, существенная, устойчивая связь между мыслями. Свойства правильного мышления. Принципы правильного рассуждения.

Закон тождества: в процессе определенного рассуждения всякое понятие и суждение должны быть тождественны самим себе. Закон тождества как принцип мышления. Подмена понятия, подмена тезиса. Понятие эквивалентности.

Закон непротиворечия (противоречия): два несовместимых (противоречащих) суждения не могут быть одновременно истинными. Противоречие – утверждение двух противоположных (как контрапарных, так и контрадикторных) суждений об одном и том же предмете, взятом в одно и то же время и в одном и том же отношении). Диалектические противоречия процесса познания.

Закон исключенного третьего: из двух противоречащих суждений одно истинно, другое ложно, а третьего не дано. Специфика действия закона исключенного третьего при наличии «неопределенности» в познании.

Закон достаточного основания: любая мысль (тезис), для того, чтобы иметь силу, обязательно должна быть доказана (обоснована) какими-либо аргументами (основаниями), причем эти аргументы должны быть достаточными для доказательства исходной мысли. Принцип верификации, принцип фальсификации.

Тема №7. Теории дедуктивной логики. Непосредственные умозаключения.

Общее понятие об умозаключении. Умозаключение – процедура мышления, в которой из одного или нескольких суждений на основании определенных правил вывода получается новое суждение, с необходимостью или определенной степенью вероятности следующее из них. Понятие логического следования. Логическое следствие.

Дедуктивные умозаключения – такие умозаключения, у которых между посылками и заключением имеется отношение логического следования. Понятие правила вывода. Правила прямого вывода. Правила косвенного вывода.

Выводы из категорических суждений посредством их преобразования. Непосредственные умозаключения (превращение, обращение, противопоставление предикату, умозаключения по логическому квадрату).

Тема №8. Простой категорический силлогизм. Энтимема.

Простой категорический силлогизм. Его структура. Большой, меньший, средний термины. Большая, меньшая посылки, заключение. Фигуры и модусы категорического силлогизма. Правильные и неправильные модусы. Сокращенный категорический силлогизм (энтимема). Полисиллогизмы, сориты.

Условные умозаключения (чисто условные и условно-категорические). Разделительные умозаключения. Лемматические умозаключения. Простые

конструктивная и деструктивная дилеммы, сложные конструктивная и деструктивная дилеммы.

Тема №9. Теория правдоподобных рассуждений. Индуктивные умозаключения.

Индуктивные умозаключения и их виды. Логическая природа индукции. Полная и неполная индукция. Виды неполной индукции. Индуктивные методы установления причинных связей.

Умозаключения по аналогии и его виды. Аналогия свойств и аналогия отношений. Строгая, нестрогая, ложная аналогия. Аналогия в праве.

Тема №10. Логические основы теории аргументации. Ведение дискуссии.

Аргументация – обоснование какого-либо знания посредством других знаний или фактических данных и средств логики. Логическое доказательство. Тезис, аргументы, форма доказательства. Логическое опровержение. Логические ошибки (подмена тезиса, довод к человеку, переход в другой род, основное заблуждение, предвосхищений оснований, мнимое следование и т.д.). Случайные и преднамеренные логические ошибки. Искусство ведения дискуссии. Допустимые и некорректные приемы спора. Тактические приемы аргументации и критики.

6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Важным видом работы при изучении дисциплины «Логика» является самостоятельная (внеаудиторная) работа обучающегося.

Внеаудиторная работы обучающегося осуществляется в следующих формах:

1. Подготовка к практическим занятиям.
2. Выполнение аудиторной контрольной работы.
3. Выполнение домашнего контрольного задания.

По каждому виду самостоятельной (внеаудиторной) работы разрабатывается методическое обеспечение. Для проведения текущего контроля успеваемости разрабатываются фонды оценочных средств.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практическое занятие по дисциплине представляет собой групповое обсуждение студентами вопросов темы в соответствии с тематическим планом рабочей программы дисциплины под руководством преподавателя, решение практических задач, выполнение аудиторной контрольной работы и домашнего контрольного задания.

В рамках практического занятия проверяется степень усвоения студентами изучаемого материала, закрепляются, углубляются и расширяются знания, полученные на лекциях или в результате самостоятельного изучения, подводятся итоги самостоятельной работы по освоению учебной дисциплины.

Тщательная подготовка к практическим занятиям является важной составляющей успеха при сдаче зачета по дисциплине. Поэтому при подготовке к практическому занятию студент должен:

- внимательно ознакомиться с вопросами, выносимыми на обсуждение;
- изучить необходимую учебную и научную литературу;
- при наличии интереса выбрать тему научного сообщения или доклада и подготовить его;
- по предусмотренным в тематическом плане темам выполнить аудиторную и домашнюю письменную контрольную работу.

Практическое занятие предполагает активное участие всех студентов в обсуждении вопросов темы. При подготовке к практическим занятиям и зачету рекомендуется использовать учебную литературу, указанную в разделе 8.

В рамках практических занятий может использоваться тренинг. Тренинг – вид практического занятия и метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений, навыков и социальных установок обучаемого; это метод создания условий для самораскрытия личности студента и самостоятельного поиска им способов решения проблем и задач обучения. Студенты на занятиях выполняют комплекс упражнений по предложенным вариантам, отражающим содержание указанных тем.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям по отдельным темам

Тема 1. Предмет и значение логики.

Тема 2. Логическая форма мысли. Логика и язык.

Приступая к изучению начальной темы курса, следует ознакомиться в литературе с основными историческими этапами развития логики, уяснив при этом, что логика возникла и сформировалась в русле философии и, следовательно, является философской наукой.

Далее следует уяснить, что предметом логики является мышление. Но в отличие от других наук, изучающих мышление человека (психология, физиология высшей нервной деятельности), логика изучает мышление как способ познания – как совокупность законов, форм, приёмов, методов, с помощью которых человек познает мир.

Для выявления роли мышления в познании целесообразно сравнить его с чувственным уровнем познания (ощущением, восприятием, представлением) и выделить главные особенности логического уровня познания (мышления). Эти особенности мышления и обуславливают тот факт, что в нём действуют свои, специфические, логические законы.

Затем следует обратить внимание на то, что всякая мысль имеет определённый способ выражения или логическую форму. Таким образом, необходимо разобраться в содержании понятий «логический закон» и «логическая форма».

Изучение законов логики целесообразно начать с их общей характеристики. После этого надо рассмотреть основные формально-логические законы – тождества, противоречия, исключённого третьего и достаточного основания. Здесь важно уяснить их специфику, условия применимости, познавательное значение.

Необходимо уметь связывать формально-логические и диалектические законы. Понимать системность законов мышления.

Завершить изучение этой темы следует рассмотрением задач логики и оценкой ее значения для науки и юридической практики.

Тема 3. Понятие как форма мышления.

Тема №4. Приемы разъяснения выражений и классификация.

С учения о формах мышления начинается раскрытие предмета логики. Одной из форм мышления является понятие. Чтобы разобрать его общую характеристику, целесообразно рассмотреть вопросы взаимосвязи понятия и слова (языковой категории), а также понятия и представления (формы чувственного познания). После этого следует познакомиться с основными приёмами образования понятий – анализом, синтезом, сравнением, обобщением и абстрагированием.

Вслед за этим нужно обратиться к изучению главных характеристик понятия – его содержанию и объёму; рассмотреть виды понятий с точки зрения содержания – конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, соотносительные и безотносительные, и с точки зрения объёма – единичные, общие и нулевые.

После этого необходимо рассмотреть отношения между понятиями с помощью круговых схем Эйлера.

Далее, следует выделить такие характеристики понятия, как род и вид. Именно на родовидовом принципе основаны логические операции с понятиями – ограничение, обобщение, определение и деление понятий. Особое внимание надо уделить операциям определения и деления понятий, изучить их структуру, правила, возможные ошибки.

Тема 5. «Типы суждений. Отношения между высказываниями в логике»

Тема 6. «Роль законов логики в процессе познания»

Суждение: вначале следует разобраться в структуре простого суждения, для чего самостоятельно потренироваться в умении определять его элементы – субъект, предикат и связку.

Следующими важными характеристиками суждения являются его качество и количество. Здесь целесообразна самостоятельная тренировка на различных примерах в распознавании качественных и количественных

характеристик суждений.

Далее следует перейти к изучению синтетической фигуры, объединяющей качество и количество суждений, – «логического квадрата», который представляет собой логическую модель выводения знания в плане «истинно» – «ложно». Здесь от студента требуется умение ориентироваться во всех видах отношений, которые образуют логический квадрат.

После изучения главных особенностей простых суждений следует перейти к вопросу об образовании сложных суждений – конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквиваленции, отрицания. Важным вопросом является понимание системного смысла данной формы мышления.

Завершить тему следует изучением разновидностей модальности суждений – алетической, эпистемической, деонтической, аксиологической, временной.

Тема 9. Теория правдоподобных рассуждений. Индуктивные умозаключения.

Тема 10. Логические основы теории аргументации. Ведение дискуссии.

Этот наиболее объёмный раздел курса следует начать с общей характеристики умозаключения, определения его элементов. Рассмотреть непосредственные умозаключения, операции получения выводов из одной посылки: умозаключения по логическому квадрату, обращение, превращение, противопоставление предикату.

Вслед за этим подробно остановиться на изучении каждого из его основных видов: дедукции, индукции и аналогии.

Дедукция. Здесь главным объектом изучения является простой категорический силлогизм: его состав, общие правила, четыре фигуры, частные правила фигур. Студенту важно потренироваться в умении определять термины и фигуру силлогизма и с помощью правил демонстрировать возможность вывода.

Индукция. В этом разделе темы сперва надо выявить различия видов индукции – полной и неполной, популярной, селекционной, научной. При этом главное внимание следует уделить закономерностям вывода по научной индукции. Для этого необходимо рассмотреть общенаучные методы исследования (наблюдение и эксперимент) и специальные – индуктивные методы установления причинных связей явлений.

Аналогия. Этот вид умозаключения следует начать с рассмотрения его общей характеристики, затем перейти к выявлению условий, повышающих степень вероятности вывода знания. Далее обратить внимание на виды аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений, строгая и нестрогая аналогия. Важным вопросом является понимание системного смысла данной формы мышления. В завершении темы следует поразмышлять о характере взаимосвязи дедукции, индукции и аналогии в процессе познания.

Методические рекомендации по проведению аудиторной контрольной работы

Аудиторная контрольная работа проводится в письменной форме, по ее окончании студенты сдают преподавателю листы с ответами. Контрольная работа охватывает темы № 1-4. Данное практическое занятие рекомендуется проводить таким образом, чтобы его завершающая часть (около 30-ти минут) была посвящена подведению итогов контрольной работы и анализу ошибок в решениях упражнений.

Содержание и условия выполнения работы доводятся до аудитории непосредственно на занятии и могут корректироваться преподавателем в зависимости от потребностей учебного процесса.

Примеры заданий аудиторной контрольной работы по темам № 1-4.

1. Определите логическую формулу строения следующих мыслей, используя алгоритм: разбиваем высказывание на простые логические суждения; формализуем; преобразуем в формулу.

Пример: *Там, где судят человеческие пороки – будь прокурором, а там, где судят человека – будь адвокатом.*

1) Разбиваем высказывание на простые логические суждения; формализуем:

A: Где-то судят человеческие пороки.

B: Нужно быть прокурором.

C: Где-то судят человека.

D: Нужно быть адвокатом.

2) Формализуем высказывание:

ЕСЛИ где-то судят человеческие пороки, ТО нужно быть прокурором,
И ЕСЛИ где-то судят человека, ТО нужно быть адвокатом.

3) $(A \rightarrow B) \wedge (C \rightarrow D)$

2. Практическое задание. Укажите конкретные и абстрактные понятия.

Закон. Университет. Конфликт. Треугольник. Прокурор. Красота.

Ответственность.

Решение. Университет и прокурор – конкретные понятия, остальные – абстрактные.

Критерии оценивания выполнения аудиторной контрольной работы

Оценка «**Отлично**» выставляется при правильном выполнении всех упражнений.

Оценка «**Хорошо**» выставляется, если с ошибкой выполнено только одно упражнение.

Оценка «**Удовлетворительно**» выставляется при правильном выполнении половины упражнений.

Оценка «**Неудовлетворительно**» выставляется при неверном выполнении более половины упражнений.

Методические рекомендации по выполнению домашнего контрольного задания

Домашнее контрольное задание по дисциплине «Логика» выполняется вне учебной аудитории по типовому варианту с различным содержанием для каждого обучаемого. Содержание домашнего контрольного задание определяется преподавателем исходя из потребностей учебного процесса.

Для подготовки к домашнему контрольному заданию следует ознакомиться с рекомендациями по подготовке к практическим занятиям по темам 1–10.

Типовой образец домашнего контрольного задания по темам 1 – 10.

1. Определите фигуру силлогизма, сделайте вывод, проверьте его правильность. Если вывод не следует, укажите ошибку.

Некоторые учёные – философы. Сократ – учёный. Следовательно,

2. Укажите ошибку в определения понятия.

Арба – это повозка, на которой третью колесо является пятым.

3. Определите вид умозаключения.

Некоторые преступники должны уйти от ответственности.

Следовательно, ни один преступник не должен уйти от ответственности.

4. Определите:

а) субъект, предикат, связку;

б) качество и количество суждения.

У большого количества людей нет возможности решить жилищную проблему.

5. Установите модальность суждений.

а) Неверно, что для привлечения к уголовной ответственности достаточно только признания обвиняемого.

б) Уступка преимущественного права покупки доли не допускается.

Образец решения домашнего контрольного задания

1. Первая фигура силлогизма. Вывод не следует: нарушено правило «большая посылка должна быть общим суждением».

2. Логическая ошибка: «неясное определение».

3. Непосредственное умозаключение, вывод по логическому квадрату.

4. «Большое количество людей» - субъект, «нет» - связка», «возможность решить жилищную проблему» - предикат. Частноотрицательное суждение.

5. а) Эпистемическая модальность: суждение опровергимости.

б) Деонтическая модальность.

Критерии оценивания

Оценка «**Отлично**» выставляется при правильном выполнении всех упражнений.

Оценка «**Хорошо**» выставляется при правильном выполнении четырех упражнений.

Оценка «**Удовлетворительно**» выставляется при правильном выполнении трех упражнений.

Оценка «**Неудовлетворительно**» выставляется при неверном выполнении более половины упражнений.

Примерный перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям, структурированный по темам

Тема №1. Предмет и значение логики.

1. Предмет логики. Логика как наука о формах и приемах познавательной деятельности.
2. Различия между чувственным и интеллектуальным познанием.
3. Формы интеллектуального познания.
4. Приемы познавательной деятельности.
5. Эвристические системы
6. Общее представление о когнитивных ошибках.
7. Основные этапы развития логики.

Тема №2. Логическая форма мысли. Логика и язык.

1. Язык как знаковая система.
2. Основные характеристики и типы знаков.
3. Знаковая ситуация.
4. Основные виды имен, принципы их употребления.
5. Семантический треугольник.
6. Семантические категории выражений языка.
7. Логические термины.

Примеры практических заданий по темам №1-2:

Определить логическую форму следующих высказываний:

1. Информация составляет служебную или коммерческую тайну в случае, когда информация имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к ней нет свободного доступа на законном основании и обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности.

2. Если собственник жилого помещения использует его не по назначению, систематически нарушает права и интересы соседей либо

бесхозяйственно обращается с жильем, допуская его разрушение, орган местного самоуправления может предупредить собственника о необходимости устраниТЬ нарушения, а если они влекут разрушение помещения - также назначить собственнику соразмерный срок для ремонта помещения.

3. Если собственник жилого помещения после предупреждения продолжает нарушать интересы соседей или использовать жилое помещение не по назначению либо без уважительных причин не произведет необходимый ремонт, суд по иску органа местного самоуправления может принять решение о продаже с публичных торгов такого жилого помещения с выплатой собственнику вырученных от продажи средств за вычетом расходов на исполнение судебного решения.

4. Если в течение шести месяцев с момента заявления о задержании безнадзорных домашних животных их собственник не будет обнаружен или сам не заявит о своем праве на них, лицо, у которого животные находились на содержании и в пользовании, приобретает право собственности на них.

5. Нашедший потерянную вещь обязан немедленно уведомить об этом лицо, потерявшее ее, или собственника вещи или кого-либо другого из известных ему лиц, имеющих право получить ее, и возвратить найденную вещь этому лицу.

6. Если земельный участок не огорожен либо его собственник иным способом ясно не обозначил, что вход на участок без его разрешения не допускается, любое лицо может пройти через участок при условии, что это не причиняет ущерба или беспокойства собственнику.

7. Обязательство прекращается смертью должника, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника, либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника.

8. Если основанием для изменения или расторжения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора.

Укажите смысл (собственный и приданый) и значение следующих имен:

- 1) особо опасный рецидивист;
- 2) Л.Н. Толстой;
- 3) прокурор;
- 4) искусственный спутник Земли;
- 5) иждивенец;
- 6) первый заместитель Председателя правительства Российской Федерации;
- 7) тяжкое преступление;
- 8) заведомо ложный донос;

- 9) социализм;
 10) предположение, признаваемое истинным, пока не доказано обратное.

Тема №3. Понятие как форма мышления.

1. Общая характеристика понятия как формы мысли.
2. Языковые формы выражения понятий.
3. Содержание понятия. Объем понятия.
4. Отношения между понятиями.
5. Виды понятий.

Тема №4. Приемы разъяснения выражений и классификация.

1. Реальные и номинальные определения понятий.
2. Правила явного определения.
3. Обобщение и ограничение понятий.
4. Искусственные и естественные классификации. Правила классификации.

Примеры практических заданий по темам №№3-4:

Установите отношения между объемами следующих понятий:

- 1) средство массовой информации, периодическое печатное издание, телеканал, журнал, журнал, выходящий в свет не реже одного раза в год;
- 2) реклама, потребитель рекламы, социальная реклама, информация, студент Университета;
- 3) оперативно-розыскные мероприятия; проверочная закупка; наблюдение; оперативный сотрудник - инициатор прослушивания телефонных переговоров;
- 4) образовательная организация, образовательная организация высшего образования, ведущий классический университет Российской Федерации;
- 5) медицинское вмешательство, диагностика, лечение, лечащий врач, пациент;

Установите вид определений, найдите содержащиеся в них ошибки.

- 1) Квалификация – уровень знаний, характеризующий подготовленность к выполнению определенного вида профессиональной деятельности;
- 2) Прогресс заключается в поступательном движении к высшей цели.
- 3) Цель есть конечная точка какого-либо движения.
- 4) Клинические рекомендации содержат информацию по вопросам профилактики, диагностики, лечения и реабилитации, в том числе протоколы ведения (протоколы лечения) пациента, варианты медицинского вмешательства и описание последовательности действий медицинского работника.

Тема №5. Типы суждений. Отношения между высказываниями в логике.

1. Общая характеристика суждений.
2. Понятие субъекта и предиката.
3. Простое суждение.
4. Сложное суждение и его виды.
5. Выражение логических связок в естественных и искусственных языках.
6. Отношения между суждениями по значениям истинности.
7. Логическая структура вопроса.
8. Виды вопросов.
9. Логическая структура и виды ответов.

Тема №6. Роль законов логики в процессе познания.

1. Закон тождества.
2. Закон непротиворечия.
3. Закон исключенного третьего.
4. Закон достаточного основания.
5. Понимание логического закона в неклассических логиках.

Примеры практических заданий по темам №№5-6:

Осуществите анализ следующих вопросов:

1. Если обвиняемые не виновны, то зачем они воспользовались услугами статусных адвокатов?
2. Вы за то, чтобы в стране был большой парламент, или за то, чтобы в стране был профессиональный парламент?
3. Продолжаешь ли ты воровать деньги у собственных родителей?
4. Является ли подсудимый тем человеком, которым он действительно является?
5. Сколько лет нынешнему императору Российской Империи?

Сохранят ли тождество суждения, если выделенное понятие заменить понятием в скобках?

1. Преступник, скрываясь от преследования, свернул в безлюдный переулок (пустынный, глухой).
2. В деревне Комиссарово преступник был задержан (арестован, схвачен).

Нарушение какого формально-логического закона допущено в следующих утверждении:

Все студенты изучают логику. Студент Петров логику не изучает, значит, он не студент.

Тема №7. Теории дедуктивной логики. Непосредственные умозаключения.

1. Специфика дедукции как познавательного метода.
2. Производные логические отношения.
3. Логический квадрат. Отношения эквивалентности в силлогистике.
4. Умозаключения по логическому квадрату.

Тема №8. Простой категорический силлогизм. Энтимема.

1. Понятие логического следования.
2. Понятие правила вывода.
3. Выводы из категорических суждений посредством их преобразования.
4. Простой категорический силлогизм.
5. Сокращенный категорический силлогизм.
6. Сложные и сложносокращенные силлогизмы.
7. Условные умозаключения.
8. Разделительные умозаключения.
9. Условно-разделительные умозаключения.

Примеры практических заданий по темам №№ 7-8:

Осуществите, если это возможно, вывод из данных посылок. Если это невозможно, объясните причину.

1. Если бы действительно существующий мир не был лучшим из всех возможных миров, то, значит, лучшего Бог или не мог себе представить, или не мог сотворить и сохранить, или не хотел сотворить и сохранить: но (ввиду божественной мудрости, всемогущества и благости) неверно ни первое, ни второе, ни третье.
2. Если сон ужасен, то засыпать не стоило. Если сон приятен, то не стоит просыпаться. Сны бывают либо приятными, либо ужасными.
3. Если день длиннее ночи, то на дворе не зима. Если день короче ночи, то на дворе не лето. День равен ночи.
4. Если сюжет пьесы очень интересен, то публика не уходит до конца спектакля. Если в спектакле заняты известные актеры, то публика долго не уходит и после его конца. В популярном театре либо работают известные актеры, либо ставятся очень интересные пьесы.

Сделайте вывод из каждой посылки путем превращения, обращения, противопоставления субъекту и противопоставления предикату.

1. Каждый товарный вагон имеет семизначный номер.

2. Некоторые пресноводные озера расположены на территории заповедников.
3. Не ошибается тот, кто ничего не делает.
4. Каждый ребенок знает, где продаются игрушки.
5. Некоторые парусные суда не использовались для перевозки пассажиров.
6. Ничто человеческое мне не чуждо.
7. Некоторые известные по историческим источникам древние поселения до сих пор не найдены археологами.
8. Некоторые преступления были совершены в состоянии алкогольного опьянения.
10. Некоторые статистические таблицы не содержат точных данных.

Тема №9. Теория правдоподобных рассуждений. Индуктивные умозаключения.

1. Логическая природа индукции.
2. Полная и неполная индукция.
3. Индуктивные методы установления причинных связей.
4. Умозаключения по аналогии и его виды.

Тема №10. Логические основы теории аргументации. Ведение дискуссии.

1. Умышленные и неумышленные ошибки в процессе аргументации и критики.
2. Правила анализа тезиса.
3. Правила анализа аргументов.
4. Правила анализа форм аргументации и критики.

Примеры практических заданий по темам №№9-10:

По какому методу установления причинных связей сделаны заключения в следующих рассуждениях:

1. В течение месяца на склад имели доступ Иванов, Петров и Сидоров. Была обнаружена недостача товаров. В течение следующего месяца на склад имели доступ Иванов, Павлов и Федоров. Тоже была обнаружена недостача. Предположили, что кражи совершают Иванов.
2. На склад в течение месяца имели доступ Иванов, Петров и Сидоров. Была обнаружена недостача товаров. В течение следующего месяца на склад имели доступ Петров и Сидоров. Недостачи не обнаружили. Предположили, что кражи совершают Иванов.
3. На месте убийства были обнаружены следы ног Иванова и Петрова, которые сознались в совершении убийства и утверждали, что совершили его одни. Однако отпечатки пальцев на ноже, которым было совершено убийство, не принадлежали ни Иванову, ни Петрову. Было сделано

заключение, что в убийстве участвовал еще один человек. Им оказался неоднократно судимый Федоров.

В чем несостоятельность приведенной гипотезы и какой принцип в ней был нарушен?

В произведении Н.В. Гоголя «Мертвые души» есть гипотеза почтмейстера Ивана Андреевича, согласно которой Чичиков есть не кто иной, как капитан Копейкин, пострадавший в войне 1812 года и вступивший в конфликт с бюрократией.

Проанализируйте текст и определите, излагается в нем проблема, гипотеза или догадка. Если это гипотеза, то определите ее вид: общая, частная, единичная.

Путем наблюдения астрономы установили, что Нептун и Плутон испытывают воздействие со стороны неизвестного тела. Этим телом может быть либо звезда, либо черная дыра, либо десятая планета солнечной системы. Посредством межпланетных станций, запущенных СССР и США, было установлено, что в этой области космического пространства нет звезды и черной дыры. Прямых подтверждений существования десятой планеты также нет. Есть некоторые косвенные доказательства. Предполагаемая десятая планета имеет массу, в пять раз превышающую земную, ее орбита сильно отличается от орбит известных планет.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Изучение учебной дисциплины «Логика» завершается промежуточной аттестацией во 2 семестре зачетом в устной и письменной форме

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Билеты для сдачи зачета содержат один теоретический вопрос и одно практическое задание. В ходе выполнения практического задания студент должен продемонстрировать приобретенные в процессе обучения знания, а также приобретенные умения и навыки по применению полученных знаний.

Подготовка к зачету ведется в течение всего процесса изучения дисциплины. Обучающийся должен ознакомиться с рабочей программой дисциплины и знать, какие темы выносятся на зачет.

Главное условие хорошей подготовки к зачету – это ежедневная работа в семестре.

Каждая тема должна осваиваться в течение семестра. Контроль текущей успеваемости является важным этапом подготовки к зачету.

Непосредственно перед зачетом, в процессе подготовки, материал для повторения распределяется равномерно, затем составляется краткая схема ответа на вопрос.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Логика как наука о формах и законах правильного мышления.
2. Мышление как предмет изучения логики.
3. Ощущение, восприятие и представление как формы чувственного познания.
4. Понятие, суждение и умозаключение как формы абстрактного мышления.
5. Отличие абстрактного мышления от чувственного познания.
6. Логическая форма как структура мысли, отвлечённая от её содержания.
7. Логический закон как необходимая связь между мыслями.
8. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений — разные аспекты логики.
9. Традиционная формальная логика и математическая логика.
10. Основные этапы развития логики: античная, средневековая и современная.
11. Логика как связь между мышлением и языком.
12. Естественные языки и искусственные языки с точки зрения логики.
13. Язык как знаковая система.
14. Знаки – языковые и неязыковые.
15. Семиотика как синтаксис, семантика и прагматика знаков.
16. Имя в логике: единичное или общее.
17. Смысл и значение имени как разные аспекты его использования.
18. Логические термины: связки и кванторы.
19. Конъюнкция, дизъюнкция и импликация как виды логических связок.
20. Язык права: специфические особенности.
21. Понятие как отражение существенных признаков предметов.
22. Логические приёмы формирования понятий: анализ и синтез.
23. Содержание понятия как совокупность его признаков.
24. Объём понятия как класс предметов, которые оно охватывает.
25. Закон обратного отношения: объём и содержание понятия.
26. Общие и единичные понятия. Характеристика и способы определения.
27. Абстрактные и конкретные понятия.
28. Собирательные и несобирательные понятия.
29. Отрицательные и положительные понятия.
30. Относительные и безотносительные понятия.

31. Отношения между понятиями.
32. Тождество, перекрещивание и подчинение как типы совместимости.
33. Противоположность и противоречие как типы несовместимости.
34. Определение понятий: реальное или номинальное.
35. Определение: род и видовое отличие.
36. Описание и характеристика как приёмы, сходные с определением.
37. Деление понятий: правилам логики.
38. Классификация как систематическое деление понятий.
39. Ограничение понятия.
40. Обобщение понятия.
41. Суждение как форма мышления, утверждающая или отрицающая.
42. Простые суждения: атрибутивные и экзистенциальные.
43. Сложные суждения: логические связки.
44. Отрицающие и утверждающие суждения.
45. Отношения между суждениями: логические и фактические.
46. Логические связки как выражения отношения между суждениями.
47. Истинность сложного суждения.
48. Закон тождества.
49. Закон непротиворечия.
50. Закон исключённого третьего.
51. Закон достаточного основания.
52. Логические законы как способы обеспечения правильности рассуждений.

Образец практического задания:

Сделайте полный разбор силлогизма: укажите заключение и посылки, больший, меньший и средний термины, большую и меньшую посылки, фигуру, модус и проверьте правильность рассуждения.

Каждый участник общей долевой собственности имеет право на отчуждение своей доли другому лицу. N. не является участником общей долевой собственности, так как он не имеет права на отчуждение своей доли другому лицу.

Образец решения практического задания:

Большой термин (Р): участник общей долевой собственности

Меньший термин (S): лицо, обозначенное как N

Средний термин (M): сложный признак - имеющий право на отчуждение своей доли собственности другому лицу

Большая посылка: Каждый участник общей долевой собственности имеет право на отчуждение своей доли другому лицу (Все Р есть М – общеутвердительное суждение (А))

Меньшая посылка: N не имеет права на отчуждение своей доли другому лицу (S не есть М – общеотрицательное суждение (Е))

Заключение: Н. не является участником общей долевой собственности (S не есть P – общеотрицательное суждение (E))

Фигура силлогизма: II

Модус силлогизма: АЕЕ

Модус АЕЕ для фигуры II является правильным, следовательно, рассуждение верно.

Критерии оценки: оценка «зачтено» выставляется, если студент раскрыл содержание теоретического вопроса и правильно ответил на дополнительный(ые) вопрос(ы). Студент показал знание основного программного материала, справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой, знаком с рекомендованной литературой.

Студент должен:

Знать: предмет изучения логики как раздела философии; структуру мышления и знания как совокупности логических форм; формы и приемы интеллектуальной познавательной деятельности, виды основных мыслительных операций, способы правильных рассуждений; гносеологические основы научного исследования, законы и правила различных логических теорий, логические основы теории аргументации; способы выражения понятий в языке, основные правила определения и классификации, типы логических связей, принципы построения логически непротиворечивого, точного и понятного текста;

уметь: анализировать структуру знания как совокупности логических форм, отделять обоснованное знание от иных видов знания, применять правила и приемы мышления при построении непротиворечивого объяснения; логически корректно использовать концептуальный аппарат той или иной области знания, грамотно анализировать текст, отбирать и систематизировать информацию, доказательно и непротиворечиво строить рассуждение, обнаруживать логические ошибки, устранять парадоксы, эффективно аргументировать выдвигаемые тезисы;

владеть: понятийным аппаратом науки логики; навыками определения, классификации, объяснения, навыками постановки вопросов, приемами дедуктивного и индуктивного рассуждения и рассуждения по аналогии, навыками аргументации, ведения дискуссии.

Оценка «*не зачтено*» выставляется, если студент не раскрыл содержание теоретических вопросов и не ответил на дополнительный(ые) вопрос(ы). Студент продемонстрировал незнание значительной части программного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на вопросы билета, показав тем самым отсутствие вышеперечисленных знаний, умений, навыков.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины

Основная учебная литература

1. Бочаров, В. А. Основы логики : учебник / В.А. Бочаров, В.И. Маркин. – Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2024. – 334 с. – (Классический университетский учебник). – ISBN 978-5-8199-0169-4. – Текст : электронный // ЭБС Znanium [сайт]. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/2085044> (дата обращения: 15.01.2025). – Режим доступа: по подписке.
2. Ивин, А. А. Логика : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 377 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-18363-4. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/534861> (дата обращения: 15.01.2025). – Режим доступа: по подписке.
3. Ивлев, Ю. В. Логика для юристов : учебник / Ю. В. Ивлев. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2020. – 272 с.

Дополнительная учебная литература

1. Кузнецов А. О. Логика : учеб. пособие / Ун-т прокуратуры Рос. Федерации. – Москва, 2024. 110 с.
2. Егоров, А. Г. Логика : учебник для вузов / А. Г. Егоров, Ю. А. Грибер. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 143 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-10007-5. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/565387> (дата обращения: 17.01.2025). – Режим доступа: по подписке.
3. Казанцева, Н. В. Сборник задач и упражнений по логике : практикум / Н. В. Казанцева. – Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2025. – 90 с.
4. Кожеурова, Н. С. Логика : учебное пособие для вузов / Н. С. Кожеурова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 161 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-21089-7. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/559312> (дата обращения: 17.01.2025). – Режим доступа: по подписке.
5. Лепешко, Б. М. Логика и право: теоретические проблемы и практические решения : учебное пособие / Б. М. Лепешко. – Москва : РУСАЙНС, 2020. – 232 с.

Научные труды

1. Павлов, С. А. Логика с операторами истинности и ложности / С. А. Павлов ; Российская академия наук, Институт философии. – М., 2004. – 143 с. – URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=295301> (дата обращения: 01.03.2025).

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Современные профессиональные базы данных

1. Верховный Суд Российской Федерации : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.vsrif.ru> (дата обращения: 01.03.2025).
5. Генеральная прокуратура Российской Федерации : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.genproc.gov.ru> (дата обращения: 01.03.2025).
6. Государственная система правовой информации. Официальный интернет-портал правовой информации : [офиц. сайт]. — URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.03.2025).
7. Конституционный Суд Российской Федерации [Электронный ресурс]: [офиц. сайт]. — URL: <http://www.ksrf.ru> (дата обращения: 01.03.2025).
8. Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: [офиц. сайт]. — URL: <http://www.mvd.ru> (дата обращения: 01.03.2025).
9. Министерство юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс]: [офиц. сайт]. — URL: <http://www.mibjust.ru> (дата обращения: 30.01.2025).
10. Российская газета [Электронный ресурс]: [офиц. сайт]. — URL: <http://rg.ru> (дата обращения: 01.03.2025).
11. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]: [сайт]. — URL: <https://www.rsl.ru> (дата обращения: 01.03.2025).
12. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]: [офиц. сайт]. — URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.03.2025).
13. Федеральный правовой портал «Юридическая Россия» [Электронный ресурс]: [сайт]. — URL: <http://www.law.edu.ru> (дата обращения: 01.03.2025).

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В целях обеспечения освоения обучающимися образовательных программ каждому обучающемуся предоставляется индивидуальный неограниченный доступ к электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС), включающей в т.ч.:

Автоматизированные информационно-поисковые системы

1. Web ИРБИС. Основной электронный каталог (книги, статьи) Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.
URL: http://176.215.253.153:22289/CGI/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?C21CO M=F&I21DBN=IBIS_FULLTEXT&P21DBN=IBIS&Z21ID=&S21CNR=5 (дата обращения: 24.02.2025).

2. Сервер научных, учебных и методических материалов Университета прокуратуры Российской Федерации. – URL: <http://213.171.58.226:22289/Fmt6qU02/> (дата обращения: 24.02.2025).

3. Электронная библиотека. – Доступ из локальной сети Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Электронные библиотечные системы

1. Znanium.com : сайт. – URL: <http://znanium.com> (дата обращения: 03.02.2025). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

2. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU : сайт. – URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 24.02.2025). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

3. Юрайт : образовательная платформа. – URL: <http://www.urait.ru> (дата обращения: 24.02.2025). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

Информационные справочные системы

1. Гарант : информационно-правовой портал. – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 24.02.2025).

2. Кодекс: законодательство, комментарии, консультации, судебная практика : сайт. – URL: <http://www.kodeks.ru> (дата обращения: 24.02.2025).

3. КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 24.02.2025).

4. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Доступ из локальной сети Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Лицензионное программное обеспечение

1. Система дистанционного образования Русский Moodle 3KL.
2. Система автоматизации библиотек ИРБИС64.
3. Операционная система Windows 10 Pro / Microsoft Windows 8 / Microsoft Windows 7 / Microsoft Windows 2008.

4. Офисный пакет приложений Microsoft office 2016.
5. Kaspersky Endpoint Security 10.

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для проведения занятий лекционного типа по учебной дисциплине «Логика» требуется учебная аудитория для единовременного размещения студентов 1 курса, оборудованная специализированной мебелью и оснащенная *презентационной и компьютерной техникой*.

Для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине «Логика» требуется аудитория для единовременного размещения до 30 обучающихся, оборудованная специализированной мебелью и *оснащенная презентационной и компьютерной техникой*.

Для самостоятельной работы обучающихся требуется помещение, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационную образовательную среду Института.

**Лист согласования
рабочей программы учебной дисциплины
«Логика»**

Автор- составитель:

Заведующий кафедрой Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

A.K. Ерохин

Рецензент:

Старший преподаватель кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

В.А. Демченко

А.В. Васильева

И.о. декана юридического факультета Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

Начальник учебного отдела
Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

Е.М. Дроздова