

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Кафедра прокурорского надзора за исполнением законов
в оперативно-розыскной деятельности
и участия прокурора в уголовном судопроизводстве

УТВЕРЖДАЮ
Директор
И.В. Малофеев
30.05.2024

Международное сотрудничество органов прокуратуры

Рабочая программа учебной дисциплины

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

*Уровень профессионального образования
высшее образование - специалитет*

*Специализация
Прокурорская деятельность*

Год начала подготовки – 2024

Очная форма обучения

Владивосток, 2024

Рабочая программа учебной дисциплины «Международное сотрудничество органов прокуратуры» обсуждена и одобрена на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 13.05.2024, протокол № 11.

Авторы-составители:

Баркалова Е.В., доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н.,

Антонов И.М., доцент кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент

Вяткин А.А., старший преподаватель кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации,

Комарова Е.А., кафедры уголовного процесса, криминалистики и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент,

Побережная И.А., заведующий кафедрой теории и истории государства и права Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент,

Шевелев И.А., профессор кафедры международного сотрудничества в сфере прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент

Рецензенты:

Вергинская С.Г., старший прокурор отдела по надзору за процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью органов внутренних дел и таможни Северо-Западной транспортной прокуратуры

Ильина М.Г., доцент кафедры прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства и участия прокурора в гражданском, административном судопроизводстве и арбитражном процессе Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., доцент

Международное сотрудничество органов прокуратуры: рабочая программа учебной дисциплины. – Владивосток: Дальневосточный юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2024. – 49 с.

Рабочая программа учебной дисциплины разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утв. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.08.2020 № 1058.

Оглавление

1	Цели освоения учебной дисциплины.....	4
2	Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
3	Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы	6
4	Объем и структура учебной дисциплины	8
5	Содержание учебной дисциплины	10
6	Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	13
7	Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	38
8	Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины	43
9	Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	48
10	Лист согласований	49

1. Цели освоения учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины «Международное сотрудничество органов прокуратуры» являются ознакомление студентов с порядком взаимодействия органов прокуратуры Российской Федерации с другими компетентными органами Российской Федерации и иностранных государств при осуществлении международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства как одним из приоритетных направлений работы органов прокуратуры, изучение сущности и содержания основных понятий, правовых институтов, связанных с осуществлением международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения учебной дисциплины направлен на формирование у обучающегося следующих компетенций и их структурных элементов:

Универсальные компетенции

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции, которую формирует дисциплина	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.2. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов	Знает: правила международной этики и этикета, культуры делового общения, особенности построения профессионального общения с учетом религиозности, обычая и культурных укладов общности, протокольные формы международной коммуникации для построения

		<p>и конфессий, различных социальных групп</p> <p>Умеет: своевременно и относительно к окружающей обстановке применять различные формы официального общения с учетом специфики иностранной аудитории</p> <p>Владеет: навыками построения профессиональной коммуникации с представителями иностранных ведомств, придерживаться протокола и этики международного общения, достижения поставленных задач международного сотрудничества в результате деловых переговоров</p>
--	--	--

Профессиональные компетенции

Тип задач профессиональной деятельности	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции, которую формирует дисциплина	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Правоприменительный	ПК-2. Способен квалифицированно применять правовые нормы при осуществлении прокурорской деятельности	ПК-2.6. Юридически правильно применяет нормы законодательства при осуществлении прокурорской деятельности в сфере международно-правового сотрудничества с учетом принципов государственного суверенитета и национальной безопасности, включая полномочия прокурора в сфере международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве;	Знает: нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность участников уголовного судопроизводства в сфере международно-правового сотрудничества с учетом принципов государственного суверенитета и национальной безопасности, включая полномочия прокурора в сфере международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве; Умеет: обеспечивать законность в своей деятельности при осуществлении уголовного преследования в сфере

		<p>безопасности.</p> <p>международно-правового сотрудничества с учетом принципов государственного суверенитета и национальной безопасности и надзора в данной сфере, в том числе применять полномочия прокурора;</p> <p>Владеет: навыками реализации полномочий прокурора при осуществлении международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства с учетом принципов государственного суверенитета и национальной безопасности.</p>
--	--	--

3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы

Учебная дисциплина «Международное сотрудничество органов прокуратуры» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 основной образовательной программы.

Для освоения учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик:

1. Арбитражный процесс.
2. Введение в специальность и профессиональная этика.
3. Гражданский процесс.
4. Жилищное право.
5. Земельное право.
6. История России.
7. История государства и права России.
8. История российской прокуратуры.
9. История государства и права зарубежных стран.
10. Квалификация преступлений.
11. Конституционное право.
12. Криминалистика.
13. Международное право.
14. Методика и тактика прокурорских проверок.
15. Муниципальное право.

16. Налоговое право.
17. Политическая социология.
18. Право социального обеспечения.
19. Предпринимательское право.
20. Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности).
21. Прокурорский надзор.
22. Прокурорский надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.
23. Прокурорский надзор за исполнением законов и соответствием законам правовых актов.
24. Прокурорский надзор за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере.
25. Прокурорский надзор за исполнением законов о противодействии терроризму и экстремистской деятельности.
26. Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность.
27. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.
28. Противодействие киберпреступности.
29. Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности).
30. Семейное право.
31. Трудовое право.
32. Уголовный процесс.
33. Участие прокурора в административном судопроизводстве.
34. Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве.
35. Участие прокурора в гражданском судопроизводстве.
36. Учебная практика (практика по профилю профессиональной деятельности).
37. Философия.
38. Финансовое право.
39. Экологическое право.

Дисциплина «Международное сотрудничество органов прокуратуры» изучается параллельно с дисциплинами:

1. Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.
2. Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности).
3. Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами.
4. Прокурорский надзор в условиях особых правовых режимов.

5. Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства.

4. Объем и структура учебной дисциплины

*Объем и виды учебной работы обучающегося
по дисциплине в целом по формам обучения*

Общая трудоемкость дисциплины в ЗЕТ (час.)	
2 ЗЕТ, 72 час.	
Виды учебной работы	Oчнaя
	форма обучения
	Семестр (семестры) обучения
	10
Часы	
Контактная работа	36
<i>в том числе:</i>	
лекции	10
практические занятия	26
Самостоятельная работа	36
Промежуточная аттестация <i>(зачет в 10 семестре)</i>	

Тематический план для очной формы обучения

Раздел, тема учебной дисциплины, формы контроля	Всего часов	Контактная работа	Виды учебной деятельности студента (в часах)				Примечание
			В том числе:	Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Правовые основы, направления и формы международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации	10	6	2*	4	4		Защита и обсуждение научных докладов
2. Правовая помощь и правоохранительное содействие в сфере международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве	12	8	2*	6	4		Защита и обсуждение научных докладов,

3. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования и исполнение запросов об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации	10	6	2*	4	4		Решение задач, защита и обсуждение письменных заключений, деловая игра, защита и обсуждение научных докладов
4. Выдача лица для уголовного преследования и исполнения приговора	16	10	2*	8	6		Решение задач
5. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является <i>Текущий контроль успеваемости.</i>	10	4	2*	2	6		Решение задач, деловая игра <i>Аудиторная контрольная работа (Темы 1 - 5)</i>
6. Признание и принудительное исполнение приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем	6	2		2	4		
<i>Текущий контроль успеваемости</i>	8				8		<i>Домашняя контрольная работа (Темы 1 - 6)</i>
<i>Промежуточная аттестация</i>	4						<i>Зачет</i>
Итого часов	72	36	10	26	36		
В том числе часов на занятия в активных, интерактивных формах		36	10	26			

5. Содержание учебной дисциплины

Содержание разделов дисциплины, структурированное по темам (программа курса)

Тема 1. Правовые основы, направления и формы международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации

Понятие международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Возникновение норм, регулирующих сотрудничество между государствами. Институт экстрадиции как первый известный правовой институт в сфере международного сотрудничества: исторические периоды. Особенности формирования института экстрадиции в России: периодизация.

Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства как одно из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры. Полномочия Генеральной прокуратуры Российской Федерации согласно приказу Генерального прокурора Российской Федерации от 03.06.2020 № 297 «О порядке осуществления международного сотрудничества органами и организациями прокуратуры Российской Федерации». Основные направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

Формы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства: договорно-правовая и институциональная. Виды актов, предусматривающих международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства. Многосторонние международные договоры, двусторонние международные договоры, акты и резолюции международных организаций, межведомственные соглашения, их общая характеристика и структура.

Источники российского права, регламентирующие международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства. Приказы и указания Генерального прокурора Российской Федерации в сфере международного сотрудничества.

Организационные формы обеспечения взаимодействия и международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации. Организация и осуществление международного сотрудничества органов прокуратуры в рамках Организации Объединенных Наций (ООН) и других международных организаций, действующих под эгидой ООН. Организация и осуществление межгосударственного сотрудничества органов прокуратуры в рамках Содружества Независимых Государств, а также его уставных и отраслевых органов. Координационный совет генеральных прокуроров государств – участников СНГ (КСГП) в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина, законности, правопорядка и борьбы с преступностью. Сотрудничество с международными неправительственными организациями, действующими в правовой сфере, членом которых является Генеральная прокуратура Российской Федерации.

Принципы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства: классификация, содержание и значение. Международное сотрудничество на основе принципа взаимности, его особенности.

Тема 2. Правовая помощь и правоохранительное содействие в сфере международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве

Понятия правовой помощи и правоохранительного содействия при осуществлении международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Полномочия правоохранительных органов по направлению запроса о правовой помощи и о правоохранительном содействии. Содержание и форма запроса о правовой помощи. Правовой режим доказательств, полученных на территории иностранного государства. Вызов участников уголовного судопроизводства, находящихся за пределами Российской Федерации. Исполнение запроса иностранного государства о правовой помощи и о правоохранительном содействии. Использование современных средств коммуникации при исполнении запросов о правовой помощи по уголовным делам.

Тема 3. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования и исполнение запросов об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации

Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования, порядок и значение. Исполнение запросов об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации, порядок и особенности. Участие органов прокуратуры Российской Федерации в направлении материалов уголовных дел для осуществления уголовного преследования и исполнении запросов об осуществлении уголовного преследования и (или) возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации, особенности реализации полномочий прокурора.

Тема 4. Выдача лица для уголовного преследования и исполнения приговора

Понятие выдачи лица для уголовного преследования и исполнения приговора. Порядок направления, форма и структура запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства. Пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерацией. Исполнение запроса о выдаче Российской Федерацией лица, находящегося на её территории. Транзитная перевозка выданных лиц. Обжалование решения о выдаче лица и судебная проверка его законности и обоснованности. Отказ в выдаче лица. Отсрочка в выдаче лица. Меры пресечения для обеспечения выдачи лица. Передача выдаваемого лица. Участие органов прокуратуры Российской Федерации в выдаче лиц для осуществления уголовного преследования и исполнения приговора, порядок и особенности реализации полномочий прокурора. Участие прокурора в судебных заседаниях об

обжаловании решения Генерального прокурора Российской Федерации об экстрадиции лиц.

Тема 5. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является

Основания передачи лица, осужденного к лишению свободы. Порядок рассмотрения судом вопросов, связанных с передачей лица, осужденного к лишению свободы. Основания отказа в передаче лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства. Участие прокурора в рассмотрении судами вопросов о передаче лица для отбывания наказания в государство, гражданином которого он является и разрешении вопросов об исполнении приговоров иностранных государств, процессуальный порядок и особенности, обжалование судебных решений, реализация иных полномочий прокурора.

Тема 6. Признание и принудительное исполнение приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем

Основания, правовая регламентация и подсудность дел по признанию и принудительному исполнения приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем. Порядок рассмотрения запроса о признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем. Основания для отказа в признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем. Требования, предъявляемые к содержанию постановления суда по результатам рассмотрения запроса компетентного органа иностранного государства о признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем. Выдача исполнительного листа и направление его для принудительного исполнения.

6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Важным видом работы при изучении дисциплины «Международное сотрудничество органов прокуратуры» является самостоятельная (внеаудиторная работа обучающегося), которая осуществляется в следующих формах:

- 1) подготовка к практическому занятию;
- 2) подготовка научных докладов по отдельным вопросам практического занятия (в рамках темы практического занятия);
- 3) письменное мотивированное решение задач и выполнение заданий;
- 4) подготовка к выполнению домашней контрольной работы;
- 5) подготовка к выполнению аудиторной контрольной работы;
- 6) подготовка по заданию преподавателя мотивированных письменных заключений по отдельным проблемам применения уголовно-процессуальных норм для их дальнейшего обсуждения и защиты на практическом занятии;
- 7) подготовка и участие в деловой игре.

Методические рекомендации по подготовке к практическому занятию

При подготовке к практическим занятиям осуществляется формирование компетенций УК-5 (УК-5.2), ПК-2 (ПК-2.6), а в ходе проведения практических занятий на протяжении всего периода изучения дисциплины осуществляется проверка степени сформированности указанных компетенций.

Все аудиторные занятия проводятся с использованием активных и интерактивных образовательных технологий. Успешная подготовка к практическому занятию требует обобщения и эффективного использования приобретенных знаний, основывающихся на достижениях известных научных школ и сложившейся судебной, следственной практики и практики осуществления международного сотрудничества органов прокуратуры в сфере уголовного судопроизводства.

Цели, которые ставятся перед студентами при выполнении самостоятельной работы, аналогичны целям изучения дисциплины, которые изложены в учебной программе дисциплины. Студенту целесообразно за несколько дней до начала практического занятия ознакомиться с планами проведения практических занятий и заданиями для самостоятельной работы студентов, включая предполагаемые вопросы для обсуждения на занятии, а также ознакомиться с научной и учебной литературой (в том числе электронных источников информации), рекомендуемой для изучения по теме занятия, провести сравнительный анализ научных публикаций, выработать и

обосновать собственную точку зрения на основе изученной литературы (в том числе с составлением конспекта).

При подготовке к практическому занятию по каждому вопросу студент должен тщательно изучить нормативно-правовые акты, регламентирующие международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства, включая международные договоры и уголовно-процессуальное законодательство зарубежных стран, а также правовые позиции, содержащиеся в решениях иных государств (при наличии сходного правового регулирования аналогичных вопросов в российском уголовно-процессуальном законодательстве), приказы, указания, информационные письма и иные акты Генерального прокурора Российской Федерации и структурных подразделений органов прокуратуры Российской Федерации; правовые позиции Конституционного Суда РФ, содержащиеся в постановлениях и определениях, вынесенных по жалобам на несоответствие Конституции Российской Федерации отдельных уголовно-процессуальных норм; разъяснения, содержащихся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации; опубликованные примеры судебно-следственной практики и иные источники, рекомендованные в качестве дополнительных к отдельным темам практических занятий.

Методические рекомендации по поиску (подбору) и изучению рекомендованной литературы (в том числе электронных источников информации)

Поиск (подбор) литературы (в том числе электронных источников информации) по заданной теме, ее изучение, сравнительный анализ научных публикаций направлены на формирование следующих компетенций: УК-5 (УК-5.2), ПК-2 (ПК-2.6).

При поиске (подборе) учебной и научной литературы по заданной теме особое внимание следует обращать на источники информации, перечисленные в разделе 8 настоящей программы: «Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины». Теоретический материал представлен в виде учебников, учебных и практических пособий, монографий и научных статей, имеющихся в библиотеке Института и ЭБС Znanium.com. Выбор теоретического материала производится в соответствии со списком литературы, а также из базы данных библиотеки «Ирбис» с учетом бюджета учебного времени студентов. Рекомендуется избегать использования непроверенных электронных ресурсов в сети Интернет.

Успешное освоение курса предполагает активное, творческое участие студента путем планомерной, повседневной работы.

Студенту целесообразно за несколько дней до начала практического занятия ознакомиться с планами проведения практических занятий и заданиями для самостоятельной работы студентов, включая предполагаемые вопросы для обсуждения на занятии, а также ознакомиться с литературой, рекомендуемой для изучения по теме занятия. При этом следует учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы.

Начинать надо с изучения основной рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале. Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

Методические рекомендации по изучению рекомендованной литературы раскрывают рекомендуемый режим и характер различных видов учебной работы (в том числе самостоятельной работы над рекомендованной литературой) с учетом специфики выбранной студентом очной формы. Успешное освоение курса предполагает активное, творческое участие студента путем планомерной, повседневной работы.

При изучении рекомендованной литературы необходимо следить за точным и полным пониманием значения терминов и содержания понятий, используемых в тексте. Всегда следует уточнять значения по словарям или энциклопедиям, при необходимости записывать.

Необходимо помнить, что работа с учебником является начальным этапом изучения дисциплины. Учебник ориентирует в основных понятиях и категориях дисциплины, дает частичные сведения об истории их возникновения и включения в научный оборот. Учебник очерчивает круг обязательных знаний по предмету, не претендуя на раскрытие и подробное доказательство логики их происхождения. Учебник предназначен не для заучивания, а для ориентации в проблемном поле учебной дисциплины. Из-за краткости изложения в учебнике иногда может оказаться непонятным тот или иной раздел или пункт. При чтении необходимо выделить основную мысль, представить прочитанное как единое целое. Это легче сделать, если студент при чтении каждого параграфа (раздела) сам себе ответит на вопросы, о чем говорится в данной части текста, чем сказанное подтверждается или поясняется.

Изучение рекомендованной дополнительной учебной и научной литературы это одна из важных частей самостоятельной работы студента, которая обеспечивает глубокое и прочное усвоение дисциплины. Такое изучение предполагает самостоятельное изучение и конспектирование, рекомендованной литературы, что приводит к знанию ответов на все вопросы, выносимые на текущий и промежуточный контроль. Изучение рекомендованной литературы осуществляется не по принципу «книга за книгой», а «вопрос за вопросом» в соответствии с программой дисциплины, при этом выделяются различные подходы к освещению одного и того же

вопроса у различных авторов. Изучение литературы должно сопровождаться поиском и фиксацией примеров, иллюстрирующих то или иное теоретическое положение. При изучении дополнительной учебной и научной литературы особое внимание нужно уделить проработке проблемно ориентированных заданий семинарских (практических) занятий, включенных в программу дисциплины. Заключительным этапом изучения учебника, книги или статьи является конспектирование прочитанного. Конспект позволяет быстро восстановить в памяти содержание прочитанной литературы. Кроме того, процесс конспектирования организует мысль, которая побуждает читающего к обдумыванию, к активному мышлению, улучшает качество усвоения и запоминания. Запись способствует выработке ясно, четко и лаконично формулировать и излагать мысль. Запись следует вести сжато и обязательно своими словами.

***Методические рекомендации по изучению правовых позиций
Конституционного Суда Российской Федерации, разъяснений,
содержащихся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской
Федерации, актов Генерального прокурора Российской Федерации и
структурных подразделений органов прокуратуры Российской
Федерации, опубликованных примеров
судебно-следственной практики***

Изучение и анализ актов Генерального прокурора Российской Федерации и структурных подразделений органов прокуратуры Российской Федерации, правоприменительной практики, направлены на формирование следующих компетенций: УК-5 (УК-5.2), ПК-2 (ПК-2.6).

Настоящие методические рекомендации разработаны в целях обеспечения полноты и качества изучения правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, разъяснений, содержащихся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, актов Генерального прокурора Российской Федерации и структурных подразделений органов прокуратуры Российской Федерации, опубликованных примеров судебно-следственной практики по вопросам рассматриваемым в рамках учебной дисциплины.

Студенту целесообразно заблаговременно до начала практического занятия ознакомиться с планами проведения практических занятий и заданиями для самостоятельной работы студентов, включая предполагаемые вопросы для обсуждения на занятии, а также ознакомиться с учебной и научной литературой, рекомендуемой для изучения по теме занятия. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы.

Изучение правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, разъяснений, содержащихся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, актов Генерального прокурора Российской Федерации и структурных подразделений органов прокуратуры Российской Федерации, опубликованных примеров судебно-следственной

практики это одна из важных частей самостоятельной работы студента, которая обеспечивает глубокое и прочное усвоение дисциплины. Это исследовательский труд в области правоприменения по систематизации и анализу судебных дел и прокурорско-надзорной практики, выделению устойчивых различий применения законодательства судами правоохранительными органами, выявлению причин и условий, способствовавших этому, выработке предложений и рекомендаций. Изучение правовых позиций и опубликованных примеров судебно-следственной и прокурорско-надзорной практики имеет целью изучение проблем правоприменительной практики, выработку предложений по формированию единообразного применения законодательства, выявление пробелов и их анализ.

Изучение правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, разъяснений, содержащихся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, актов Генерального прокурора Российской Федерации и структурных подразделений органов прокуратуры Российской Федерации, опубликованных примеров судебно-следственной практики позволяет наиболее полно оценить работу органов прокуратуры Российской Федерации и судов, выявить негативные и положительные ее стороны, обозначить новые вопросы, возникающие в судебной и прокурорско-надзорной практике, изучать и распространять положительный опыт работы отдельных органов прокуратуры и прокуроров, а также отдельных судов и судей.

Изучение правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, разъяснений, содержащихся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, актов Генерального прокурора Российской Федерации и структурных подразделений органов прокуратуры Российской Федерации, опубликованных примеров судебно-следственной практики и обобщение прокурорско-надзорной и судебной практики носит постоянный и систематический характер. В ходе изучения студенту необходимо учитывать актуальность вопроса для практической деятельности, необходимость рассмотрения вопроса с доктринальной точки зрения, существующую различную правоприменительную практику по разрешению одинаковых дел либо толкованию одних и тех же норм законодательства, а также наличие соответствующих норм права, порождающих различное их толкование в правоприменительной деятельности. Вместе с тем, не исключается возможность изучения и обобщения отдельных вопросов (например, сроки рассмотрения дел, подготовка дел к судебному разбирательству, причины отмен судебных актов), связанных с реализацией задач и целей изучаемой дисциплины.

Методические рекомендации по выполнению научного доклада

Выполнение научного доклада направлено на формирование компетенций УК-5 (УК-5.2), ПК-2 (ПК-2.6).

Научный доклад выполняется в письменном виде. Доклад должен

содержать обзор и краткий анализ изученных точек зрения, изложенных в литературе, собственный взгляд студента на исследованные проблемы, ссылки на цитируемые источники. Доклад зачитывается устно, примерное время выступления 5—7 минут. После заслушивания доклада преподаватель и студенты могут задать докладчику вопросы по теме сообщения. Темы для докладов студенты выбирают самостоятельно исходя из предложенных в плане соответствующего практического занятия либо перечня вопросов, подлежащих обсуждению на практическом занятии, изложенных в разделе 6 Программы. Тема доклада согласуется с преподавателем заранее. К одному практическому занятию, как правило, может быть подготовлено не более двух докладов.

Шкала и критерии оценки научного доклада

При оценке доклада оценивается полнота раскрытия темы (вопроса), правильность определения требуемых источников (актуальность нормативных актов, использование широкого спектра научных публикаций, диссертационных исследований различного уровня), использование примеров следственной, прокурорской и судебной практики.

Содержание доклада оценивается с точки зрения логики, последовательности и системности изложения, наличия вывода. Положительным фактором является демонстрация самостоятельности суждений.

Поскольку защита научного доклада является оценочным средством, позволяющим проверить сформированность компетенций, указанных в качестве планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы, обязательным условием высокой положительной оценки является знание требуемых нормативных источников, грамотная устная речь, владение юридической терминологией, свобода изложения, умение лаконично и содержательно отвечать на вопросы по теме доклада.

Дополнительным положительным фактором является визуализация текста доклада путем использования мультимедийной презентации.

В зависимости от соответствия содержания и изложения доклада вышеуказанным критериям он оценивается:

«отлично» – полностью раскрыта тема доклада, при этом студентом продемонстрировано: уверенное владение понятийным аппаратом; логически последовательно, взаимосвязано и правильно структурирован материал; установлены и прослежены причинно-следственные связи между событиями, о которых идет речь; использована надлежащая аргументация; дополнительным положительным моментом является наличие у студента логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов материала по вопросам задания;

«хорошо» – при неполном соответствии доклада критериям, удовлетворяющим оценке «отлично», в частности нарушена логическая

последовательность изложения, не убедительно прослежены причинно-следственные связи между взаимосвязанными вопросами, не затронуты проблемные, дискуссионных аспекты;

«удовлетворительно» – если тема не раскрыта, в случае установления неполного понимания студентом принципиальных (ключевых) моментов рассматриваемого вопроса, неполных или неуверенных ответов на дополнительные вопросы.

Методические рекомендации по решению задач

Решение задач направлено на проверку сформированности компетенций УК-5 (УК-5.2), ПК-2 (ПК-2.6).

Решение задач оформляется студентом в письменном виде в тетради для самостоятельной работы.

Решение задачи включает в себя анализ конкретной юридической ситуации, целью которой является выявление у студента теоретических знаний и положений действующего законодательства в объеме настоящей программы.

При решении задачи студент должен продемонстрировать наличие обще-культурных и профессиональных компетенций, необходимых для осуществления прокурорской деятельности, умение применять имеющиеся знания теоретических положений (понятий, принципов, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), а также подходов, выработанных в правоприменительной практике (правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации).

Решение должно содержать мотивированные выводы по задаче с обязательными ссылками на нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также (при их наличии): правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты Генерального прокурора Российской Федерации, примеры судебно-следственной практики. Рекомендуется также использовать ссылки на научные публикации и иные источники литературы. В решении должны содержаться четкие ответы на все поставленные в условии задачи вопросы.

Пример практической задачи

Гражданин Чехии Новак совершил преступление на территории Российской Федерации и уехал в Чехию. Поскольку п. «а» ч. 1 ст. 6 Европейской Конвенции о выдаче предусматривает право стороны отказать в выдаче собственных граждан, Генеральным прокурором РФ был направлен в Чехию запрос об осуществлении уголовного преследования Новака. Уполномоченный представитель правоохранительных органов Чехии направил в Генеральную прокуратуру РФ письмо с просьбой представить имеющиеся материалы уголовного дела.

Как и кем в данном случае должно осуществляться направление материалов для осуществления уголовного преследования указанного лица?

Образец решения практической задачи

В случае совершения преступления на территории России иностранным гражданином, впоследствии оказавшимся за ее пределами, и невозможности производства процессуальных действий с его участием на территории России все материалы возбужденного и расследуемого уголовного дела передаются в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, которая решает вопрос об их направлении в компетентные органы иностранного государства для осуществления уголовного преследования (ст. 458 УПК РФ). Таким образом, центральным органом по вопросам осуществления уголовного преследования является Генеральная прокуратура Российской Федерации.

Основой международного сотрудничества Российской Федерации в рамках осуществления уголовного преследования являются:

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 07.07.2002, положения которой распространяются на государства – участники СНГ (ст. 91–102);

Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20.04.1959 (ст. 21);

Европейская конвенция о выдаче от 13.12.1957 (ст. 6);

Европейская конвенция о передаче судопроизводства по уголовным делам от 15.05.1972;

двусторонние и многосторонние международные договоры о правовой помощи, участницей которых является Российская Федерация;

принцип взаимности.

Учитывая положения международных договоров, российского законодательства и сложившуюся международную практику, поручение об осуществлении уголовного преследования:

составляется на официальном бланке запрашивающего органа;

содержит:

официальное название запрашиваемого государства;

наименование запрашивающего следственного органа;

описание деяния, в связи с которым направлено поручение об осуществлении преследования, возможно более точное указание времени и места совершения деяния;

фамилию и имя подозреваемого (обвиняемого) лица, его гражданство, местонахождение на территории запрашиваемого государства, а также другие сведения о его личности;

заявления потерпевших по уголовным делам, возбуждаемым не иначе, как по заявлению потерпевшего, заявления о возмещении вреда и указание на размер ущерба, причиненного преступлением, перечисление доказательственной базы;

содержит положения закона запрашивающего государства, на основании которого деяние признается преступлением, а также текст других законодательных норм, имеющих существенное значение для производства по делу.

К поручению прилагаются все имеющиеся в распоряжении запрашивающего государства материалы уголовного дела, а также вещественные доказательства (п. 1 ст. 73 Конвенции 1993 г.). При оформлении уголовного дела следует руководствоваться положениями международных договоров, согласно которым каждый находящийся в деле документ должен быть удостоверен гербовой печатью учреждения запрашиваемого государства. Все материалы направляемого уголовного дела и поручение об осуществлении уголовного преследования переводятся на язык, указанный в конвенции, либо на официальный язык запрашиваемого государства. В соответствии с ч. 1 ст. 37 УПК РФ прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. В связи с этим подготовленные указанным выше образом материалы уголовного дела следователь, в производстве которого оно находится, направляет надзирающему прокурору с соответствующим процессуальным решением (постановлением). Надзирающий прокурор после проверки материалов уголовного дела на соответствие действующему уголовно-процессуальному законодательству составляет поручение об осуществлении уголовного преследования, которое удостоверяется гербовой печатью. После этого уголовное дело с поручением передается в Генеральную прокуратуру Российской Федерации для направления за рубеж.

Шкала и критерии оценки решения практической задачи

Результаты анализа практической ситуации (задачи) оценивается по шкале «зачтено» / «не засчитано»:

«зачтено» – студентом правильно определена проблема, сформулированная в задании, продемонстрировано: уверенное владение понятийным аппаратом, знание нормативных источников, логически последовательно, взаимосвязано и правильно структурирован материал; умение устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, о которых идет речь; использована надлежащая аргументация;

«не засчитано» – в случае неправильного определения проблемы, сформулированной в задании, неуверенного владения понятийным аппаратом, неправильного использования нормативных источников, отсутствия логики, последовательности и взаимосвязанности в изложении; использовании ошибочной аргументации.

письменных заключений

Подготовка мотивированных письменных заключений направлена на формирование компетенций УК-5 (УК-5.2), ПК-2 (ПК-2.6).

По указанию преподавателя студентами должны быть подготовлены мотивированные письменные заключения по отдельным (как правило, наиболее сложным) проблемам применения уголовно-процессуальных норм.

Заключение обязательно должно содержать:

1) тезис, формулирующий конкретную проблему, указанную преподавателем;

2) краткий анализ отраженных в литературе точек зрения на проблему, ссылки на правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты Генерального прокурора Российской Федерации, примеры судебно-следственной практики, иные источники;

3) собственные выводы по поставленной проблеме.

Составленные письменные заключения подлежат публичной защите путем последовательного выступления студентов (выступление каждого участника должно занимать не более 5 мин), получивших противоположные друг другу выводы, после изложения собственных позиций оппонентам предоставляется право задать друг другу вопросы, затем к обсуждению заключений привлекаются все присутствующие.

Образец письменного заключения по теме «Использование видеоконференцсвязи при осуществлении правовой помощи по уголовным делам»

Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации предусмотрено производство ряда следственных действий с использованием видео-конференц-связи как в уголовном досудебном производстве, так и при рассмотрении уголовного дела судом. Федеральным законом от 30 декабря 2021г. была введена статья 189.1 УПК РФ, позволившая проводить допрос, очную ставку и опознание дистанционно. Данная норма была заимствована из Второго дополнительного протокола к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам с ограничениями лишь в том, что в Российской Федерации дистанционные следственные действия проводятся в отношении всех участников уголовного судопроизводства, а по запросам о правовой помощи - в строго определенных.

При поступлении запроса о правовой помощи по уголовному делу как правило, применяется закон государства-исполнителя запроса, регламентирующий процедуру производства следственного или иного процессуального действия.

Однако, первоначально правоприменитель обращается к международным договорам, определяя действующую правовую базу, применимую к возникшим правоотношениям. При оказании правовой помощи по уголовным делам государства могут взаимодействовать на основании многостороннего договора (конвенции), двустороннего договора,

а также принципа взаимности. При этом необходимо обратить внимание,ratифицирован ли договор в полном объеме или в соответствующем федеральном законе содержатся определенные оговорки и заявления.

Порядок проведения следственных действий при осуществлении правовой помощи по уголовным делам достаточно подробно регламентирован международно-правовыми актами, которыми и следует руководствоваться в каждом случае направления и исполнения запроса (Статья 9 Второго дополнительного протокола Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам (ETS № 182) 2001 г.; ст. 18 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции 2003 г.; Согласованные принципы использования видеосвязи в вопросах оказания взаимной правовой помощи странами «Восьмерки» 2000 г.).

Так, Вторым дополнительным протоколом к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам (ETS № 182) установлен порядок проведения слушания посредством видеоконференции. Этот протокол до настоящего времени не ratifiedирован Российской Федерацией, однако именно указанные нормы подлежат применению при наличии просьбы запрашивающей стороны об исполнении запроса о правовой помощи посредством видеоконференцсвязи. Вместе с тем зарубежные правоохранительные органы, участвующие в международном сотрудничестве по уголовным делам (даже правоохранительные органы стран-участниц Конвенции, ratifiedировавших Второй дополнительный протокол), до настоящего времени не выработали единую практику его применения.

Ст. 9 Второго дополнительного протокола к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам (ETS № 182) (1) содержит достаточно подробную регламентацию порядка производства видеоконференцсвязи при осуществлении правовой помощи по уголовным делам. Исходя из их анализа, видеоконференцсвязь как способ исполнения запроса о правовой помощи по уголовному делу применяется в основном в ходе судебных стадий уголовного процесса. Вместе с тем исходя из системного толкования ч.ч. 1, 7, 9 ст. 9 Второго дополнительного протокола, можно говорить об их применимости и для исполнения поручений, направляемых на стадии предварительного расследования.

Анализ норм Второго дополнительного протокола позволяет сделать следующие выводы о порядке исполнения запросов о правовой помощи с использованием видеоконференцсвязи:

- 1) необходимость получения согласия запрашиваемой стороны на слушание посредством видеоконференцсвязи (ч. 2 ст. 9); 2) обязательное указание в запросе причины нежелательности или невозможности личного присутствия допрашиваемого лица в запрашивающем государстве (ч. 3 ст. 9);

- 3) соблюдение в ходе слушания фундаментальных принципов законодательства запрашиваемой стороны (п. «а» ч. 5 ст. 9);

4) проведение слушания непосредственно или под руководством запрашивающей стороны в соответствии с ее законодательством (п. «с» ч. 5 ст. 9);

5) составление заключения по итогам слушания запрашиваемой стороной (ч. 6 ст. 9);

6) проведение допроса обвиняемого или подозреваемого посредством видеоконференцсвязи только с его согласия (ч. 8 ст. 9);

7) обеспечение прав допрашиваемого лица, предоставленных ему законодательством обеих стран (пп. «а», «б», «д», «е» ч. 5, чч. 6, 7, 8 ст. 9).

Производство следственных действий с использованием видеоконференцсвязи может проводиться как по нормам законодательства запрашивающей стороны, так и государства-исполнителя запроса. Возможно производство записи видеоконференцсвязи для дальнейшего приобщения видеозаписи к протоколу допроса лица, как при использовании видеозаписи в ходе «обычного» допроса, а также дальнейший просмотр такой записи. Так, согласно нормам ч. 2 ст. 166 УПК РФ при производстве следственного действия могут применяться стенографирование, фотографирование, киносъемка, аудио- и видеозапись, указанные материалы хранятся при уголовном деле. Часть 5 ст. 166 УПК РФ устанавливает порядок отражения факта, условия последствий применения технических средств в ходе следственных действий.

Статья 189.1 УПК РФ регламентирует особенности проведения допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видеоконференц-связи. Протокол допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи составляется с соблюдением общих требований, предусмотренных статьями 166, 167, 170, 189, 190, 192, 193 УПК РФ. Следует отметить, что Российской Федерацией была сделана оговорка относительно применения видео-конференц-связи в уголовном досудебном производстве только в отношении определенных участников уголовного судопроизводства – свидетеля и потерпевшего. Безусловно, это не означает, что дистанционные следственные действия не могут быть проведены в отношении обвиняемого в Российской Федерации по запросу о правовой помощи на основе принципа взаимности, но положительное разрешение запроса рассматривается индивидуально в каждом конкретном случае.

Следует отметить наличие достаточно проблемного вопроса в части возможности дальнейшего использования полученных таким образом доказательств в ходе судебного разбирательства. Требования чч. 1, 3 ст. 9 Второго дополнительного протокола о необходимости обязательного обоснования в запросе о правовой помощи посредством видеоконференцсвязи нежелательности или невозможности появления лица на территории запрашивающего государства должны восприниматься как наличие чрезвычайных обстоятельств, препятствующих явке в суд (п. 4 ч. 2 ст. 281 УПК РФ).

Использование средств видеоконференцсвязи при исполнении запросов о правовой помощи по уголовным делам позволяет существенно сократить сроки исполнения запросов, кроме того, проведение следственного действия непосредственно должностным лицом правоохранительного органа запрашивающего государства повышает качество исполненного запроса и позволяет направлять ход дальнейшего расследования с учетом данных, полученных в ходе производства указанного следственного действия. С учетом развития средств коммуникаций в настоящее время и частичной ратификации Российской Федерацией Второго дополнительного протокола к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам. Назрела необходимость в выработке единого механизма исполнения запросов о правовой помощи с использованием средств видеоконференцсвязи при осуществлении международного сотрудничества.

Шкала и критерии оценки мотивированных письменных заключений

В зависимости от правильности содержания, надлежащего оформления заключение оценивается:

«отлично» – даны надлежащие ссылки на нормативные правовые акты, регламентирующие рассматриваемые правоотношения; правильно истолкованы нормы права, подлежащие применению; использована надлежащая аргументация; текст заключения оформлен правильно; структура заключения соблюдена (введение, основная часть, заключение (выводы, предложения));

«хорошо» – при неполном соответствии заключения критериям, удовлетворяющим оценке «отлично», в частности нарушена логическая последовательность изложения, не убедительно прослежены причинно-следственные связи между взаимосвязанными вопросами, не затронуты проблемные, дискуссионных аспекты;

«удовлетворительно» – неправильно определены нормативные правовые акты, подлежащие применению; тема не раскрыта, в случае установления неполного понимания студентом принципиальных (ключевых) моментов рассматриваемого вопроса.

«неудовлетворительно» - заключение не соответствует предъявляемым к подготовке такого рода работ требованиям – по структуре, содержанию; в случае установления непонимания студентом принципиальных (ключевых) моментов рассматриваемого вопроса.

Методические рекомендации по выполнению аудиторной контрольной работы

Аудиторная контрольная работа проводится в аудитории после ряда практических занятий. Ее выполнение позволяет проверить сформированность компетенций УК-5 (УК-5.2), ПК-2 (ПК-2.6). Студентам предлагается один вариант тестовых заданий, который включает 25 вопросов по теме практического занятия. По каждому тесту предлагается несколько

вариантов ответа.

В зависимости от характера вопроса возможны следующие варианты ответа:

- все предлагаемые варианты ответа правильные;
- все предлагаемые варианты ответа неправильные;
- правильный только один из предлагаемых вариантов ответов;
- правильными являются несколько вариантов ответов.

Правильный, по мнению студента, ответ (ответы) на тестовое задание указывается путем обведения его порядкового номера, подчеркивания либо выделения иным образом.

Шкала и критерии оценки аудиторной контрольной работы

Результаты аудиторной контрольной работы в виде тестов оцениваются:

- «отлично» – правильно выполнены 22-25 тестовых заданий;
- «хорошо» – правильно выполнены 18-21 тестовое задание;
- «удовлетворительно» - правильно выполнены 14-17 тестовых заданий;
- «неудовлетворительно» - правильно выполнены менее 14 тестовых заданий.

Пример тестового задания с самостоятельно формулируемыми ответами

1. Какие действия могут быть запрошены в порядке правовой помощи по уголовным делам?

2. В каких случаях запрашивающему государству может быть отказано в выдаче лица для осуществления уголовного преследования?

Пример тестового задания с заданными вариантами ответов

1. По истечении какого периода времени прекращается иммунитет свидетеля на привлечение к уголовной ответственности за преступления, совершенные до его явки на территорию РФ для участия в следственных действиях?

1. 10 суток с момента, когда его присутствие не требуется;
2. 15 суток с момента, когда его присутствие не требуется;
3. 30 суток с момента, когда присутствие не требуется;
4. 40 суток с момента, когда присутствие не требуется;

2. Нормы какого закона могут применяться при исполнении на территории РФ запросов о правовой помощи по уголовным делам?

1. Нормы УПК РФ;
2. Процессуальные нормы запрашивающего государства;
3. Процессуальные нормы запрашивающего государства, если это не противоречит законодательству РФ;
4. Процессуальные нормы любого государства, указанные запрашивающей стороной.

Методические рекомендации по подготовке и проведению деловой игры

Подготовка и участие в деловой игре способствует формированию у студентов компетенций УК-5 (УК-5.2), ПК-2 (ПК-2.6).

Деловая игра является одним из методов активного обучения студентов для решения профессиональных, социальных и психологических задач. В ходе деловой игры решаются не только игровые или профессиональные задачи, но происходит обучение и воспитание студентов.

К числу принципов организации деловой игры относятся:

1) имитационное моделирование конкретных условий и динамики производства предварительного расследования и осуществления прокурором надзора за органами предварительного следствия и дознания в сфере международно-правового сотрудничества по уголовным делам.

2) игровое моделирование содержания деятельности участников уголовного судопроизводства при осуществлении международно-правового сотрудничества по уголовным делам.

3) совместная деятельность участников уголовного судопроизводства при осуществлении международно-правового сотрудничества по уголовным делам посредством вовлечения в познавательную деятельность нескольких участников. Студенты распределяют между собой предложенные преподавателем роли, определяют полномочия процессуальных участников, интересы и средства деятельности. Студенты выделяют и моделируют наиболее характерные виды профессионального взаимодействия «должностных» лиц;

4) диалогическое общение, в том числе в виде дискуссии, при обсуждении результатов деловой игры позволяют выявить положительные и отрицательные стороны организации и проведения деловой игры и сформулировать правильные выводы.

5) двуплановость, отражающая процесс развития реальных личностных характеристик студента как будущего специалиста в «мнимых», игровых условиях.

6) проблемность содержания имитационной модели и процесса её развёртывания в игровой деятельности.

Указанные принципы, приведенные А.А. Вербицким в статье «Деловая игра как форма контекстного обучения и квазипрофессиональной деятельности студентов» (Вестник Московского государственного гуманитарного университета имени М.А. Шолохова. 2009. № 4. С. 73 – 84.), адаптированы с учетом направления подготовки студентов.

Целями проведения деловой игры являются:

1) формирование познавательных и профессиональных мотивов и интересов у студентов в сфере осуществления международно-правового сотрудничества по уголовным делам;

2) воспитание системного мышления молодого специалиста, включающее целостное понимание общества и своего места в нем;

3) передача целостного представления о профессиональной деятельности участников уголовного судопроизводства в сфере осуществления международно-правового сотрудничества по уголовным делам;

4) обучение коллективной практической работе, формирование умений и навыков взаимодействия и общения в трудовом коллективе и с участниками уголовного судопроизводства, навыков индивидуального и совместного принятия решений;

5) воспитание ответственного отношения к практической деятельности, уважения к правам и свободам человека и гражданина, этическим ценностям работников органов прокуратуры;

6) обучение методу идеального моделирования.

В ходе деловой игры студентам предлагается смоделировать участие прокурора в направлении и исполнении запросов о правовой помощи по уголовным делам и экстрадиционной проверке в отношении лица, подлежащего выдаче. Студенты заранее распределяют роли согласно предложенной преподавателем фабуле деловой игры и готовят проекты процессуальных документов на основе изученных нормативных правовых актов и материалов судебной практики.

Занятие 2.3. Деловая игра: «Участие прокурора в направлении и исполнении запросов о правовой помощи по уголовным делам»

Фабула: Главным следственным управлением Следственного комитета РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области было возбуждено уголовное дело по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ в отношении гр. Азербайджана Айвазяна А.А. в связи с убийством Ильина П.Р. В связи с необходимостью получения информации о наличии судимости у Айвазяна А.А. и фактах привлечения его к уголовной ответственности ранее, а также сборе характеризующего материала (наличие иждивенцев, материальное положение и пр.), а также допроса в качестве свидетеля его брата Айвазяна К.А., покинувшего территорию РФ в день убийства Ильина П.Р. был подготовлен запрос о производстве следственных и процессуальных действий на территории Азербайджана.

Задание: Составьте проект запроса о производстве следственных и процессуальных действий на территории Азербайджана. Составьте схему направления запроса через государственные органы РФ.

Распределите между собой роли, выбрав необходимый круг процессуальных участников допроса из следующего перечня: прокурор, осуществляющий надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия, следователь, руководитель следственного отдела, обвиняемый, его защитник, переводчик, представитель потерпевшего мать Ильина Т.М., представитель дипломатического учреждения Азербайджана, свидетель, его защитник, переводчик, оперативные сотрудники, специалист(ы). При необходимости можно ввести

дополнительные роли, мотивировав такую необходимость. Объясните выбор круга процессуальных участников со ссылкой на нормы УПК РФ.

Проведите допрос свидетеля, находящегося на территории Азербайджана с использованием видеоконференцсвязи. Предварительно необходимо объяснить, на основании каких правовых норм будет производиться данное следственное действие.

Занятие 4.4. Деловая игра: «Экстрадиционная проверка в отношении лица, подлежащего выдаче»

Фабула: Гр. Узбекистана Салим Рахим оглы был задержан сотрудниками 26 отдела полиции Красногвардейского района Санкт-Петербурга в с отсутствием у него документов, удостоверяющих личность, и подтверждающих законность пребывания на территории Российской Федерации. При проведении проверки в отделе полиции было установлено, что в отношении Салима Рахима оглы был направлен запрос о выдаче Министерством внутренних дел Узбекистана в связи с уголовным преследованием по факту совершения убийства своего отца.

Задание: Укажите, какие документы должны быть приложены к запросу о выдаче и какая информация должна в него включаться. Составьте проект запроса.

Необходимо рассмотреть вопрос об избрании Салиму Рахиму оглы меры пресечения в виде заключения под стражу.

Распределите между собой роли, выбрав необходимый круг процессуальных участников судебного заседания из следующего перечня: суд, прокурор, следователь, руководитель следственного отдела, подозреваемый, его защитник, переводчик, представитель дипломатического учреждения Азербайджана, оперативные сотрудники, специалист(ы). При необходимости можно ввести дополнительные роли, мотивировав такую необходимость. Объясните выбор круга процессуальных участников со ссылкой на нормы УПК РФ.

Какой суд будет рассматривать ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу? В каком случае отсутствовала бы необходимость рассмотрения вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Салима Рахима оглы судом?

Перед началом деловой игры необходимо разъяснить процессуальную регламентацию данного действия.

Шкала и критерии оценки участия в деловой игре

Участие студентов в деловой игре оценивается в соответствии со степенью проявленной активности и с учетом качества подготовки студента. Выполнение роли процессуального участника следственного или процессуального действия по предложенной фабуле в соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса РФ оценивается как «зачтено». Некачественная подготовка (незнание фабулы, плохое оперирование нормами законодательства) оценивается «не зачтено».

Методические рекомендации по выполнению домашней контрольной работы

Домашняя контрольная работа является обязательной формой контроля учебной (в том числе самостоятельной) работы студента и отражает степень освоения им материала. Она выполняется в письменной форме дома после практического занятия, ее выполнение позволяет проверить сформированность у студентов компетенций УК-5 (УК-5.2), ПК-2 (ПК-2.6).

Цели проведения контрольной работы:

- приобретение студентами необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска;
- проверка и оценка знаний студентов;
- получение информации о характере их познавательной деятельности, уровне самостоятельности и активности.

Домашняя контрольная работа выполняется в письменной форме после практического занятия по теме «Институт выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, передачи лица для отбывания наказания». Студентам предлагается задача.

Работу над контрольной работой следует начинать с общего ознакомления с темой – изучения соответствующего раздела учебников, учебных пособий, конспектов лекций, рекомендованных преподавателем и подобранных самостоятельно, а также соответствующих нормативно-правовых актов.

Необходимую для выполнения работы информацию студент получает в ходе практического занятия. Изложение материала в работе должно быть полным, точным, последовательным, основываться на тщательном анализе и обобщении научного материала. Необходимо употреблять научные термины, избегать непривычных или двусмысленных понятий, сложных грамматических оборотов.

Шкала и критерии оценки домашней контрольной работы:

Оценки за домашнюю контрольную работу выставляются по пятибалльной системе с учетом следующих требований: владение понятийным аппаратом, полнота изложения, умение практически применять приобретенные теоретические знания; качества подбора и анализа источников; наличия оценочных суждений. При этом учитывается наличие и характер допущенных ошибок.

Оценка «отлично»: при решении задачи студент продемонстрировал умение применять имеющиеся знания теоретических положений (понятий, принципов, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), а также подходов, выработанных в правоприменительной практике (правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации).

Решение содержит мотивированные выводы по задаче с обязательными ссылками на нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской

Федерации, а также (при их наличии): правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты Генерального прокурора Российской Федерации, примеры судебно-следственной практики. Студент использовал ссылки на научные публикации и иные источники литературы.

В решении содержатся четкие ответы на все поставленные в условии задачи вопросы.

Оценка «хорошо»: при решении задачи студент продемонстрировал умение применять имеющиеся знания теоретических положений, а также подходов, выработанных в правоприменительной практике. Решение содержит мотивированные выводы по задаче с обязательными ссылками на нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, однако отсутствует ссылка на правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты Генерального прокурора Российской Федерации, примеры судебно-следственной практики. Студент не использовал ссылки на научные публикации и иные источники литературы. В решении содержатся четкие ответы на все поставленные в условии задачи вопросы.

Оценка «удовлетворительно»: при решении задачи студент не смог успешно продемонстрировать умение применять имеющиеся знания теоретических положений, а также подходов, выработанных в правоприменительной практике. Решение содержит ошибочные выводы по задаче с неправильными ссылками на нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Иные ссылки в решении отсутствуют. В решении содержатся неоднозначные ответы на все поставленные в условии задачи вопросы.

Оценка «неудовлетворительно»: при решении задачи студент не продемонстрировал умение применять имеющиеся знания теоретических положений, а также подходов, выработанных в правоприменительной практике. Решение содержит немотивированные выводы по задаче без ссылок на нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты Генерального прокурора Российской Федерации, примеры судебно-следственной практики. Студент не использовал ссылки на научные публикации и иные источники литературы. В решении не содержатся ответы на все поставленные в условии задачи вопросы.

Примерный перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям, структурированный по темам

Тема 1. Правовые основы, направления и формы международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации

Занятие 1

Вопросы

1. Периодизация и краткая характеристика возникновения и становления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства в мире и России.
2. Понятие и основные направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
3. Правовые основы участия в международном сотрудничестве в сфере уголовного судопроизводства органов прокуратуры РФ. Структура и компетенция Главного управления международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации.
4. Принципы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, их содержание и значение.

Защита и обсуждение научных докладов:

1. Институт экстрадиции как первый известный правовой институт в сфере международного сотрудничества: исторические периоды.
2. Роль русско-византийских договоров, Краткой и Пространной Русской Правды в развитии международных отношений: содержащиеся в них нормы о выдаче преступников.
3. Трансформация института экстрадиции в России в правовой институт, направленный на борьбу с общеуголовной преступностью, в начале 19 века.
4. Судебная реформа Александра II 1864 г. и ее влияние на развитие экстрадиции в России.
5. Прогрессивный характер и задача Закона «О выдаче преступников по требованию иностранных государств» от 15 декабря 1911 г. Категории лиц, подлежащих выдаче, порядок ее производства.
6. Создание в СССР новой нормативно-правовой базы для международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
7. Новые направления международно-правового сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
8. Проблемы разграничения компетенции с иными ведомствами при осуществлении международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
9. Принцип взаимности при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам.

Занятие 2

Вопросы

1. Формы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
2. Виды актов, предусматривающих международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.
3. Источники российского права, регламентирующие международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.
4. Организация и осуществление международного сотрудничества органов прокуратуры в рамках Организации Объединенных Наций (ООН) и других международных организаций, действующих под эгидой ООН.
5. Организация и осуществление межгосударственного сотрудничества органов прокуратуры в рамках Содружества Независимых Государств, а также его уставных и отраслевых органов.

Защита и обсуждение научных докладов:

1. Координационный совет генеральных прокуроров государств – участников СНГ (КСГП) в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина, законности, правопорядка и борьбы с преступностью.
2. Сотрудничество с международными неправительственными организациями, действующими в правовой сфере, членом которых является Генеральная прокуратура Российской Федерации.
3. Правотворческая деятельность Генеральной прокуратуры Российской Федерации при осуществлении международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
4. Укрепление международных связей органов прокуратуры Российской Федерации с отдельными государствами по вопросам борьбы с преступностью.
5. Развитие международного сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации в части научной деятельности, подготовки и повышения квалификации прокурорских кадров.
6. Университет прокуратуры Российской Федерации – базовая организация государств – участников Содружества Независимых Государств по подготовке и повышению квалификации работников органов прокуратур. Решение Совета министров иностранных дел государств – участников Содружества Независимых Государств (СМИД СНГ) от 10 декабря 2020 г.

Тема 2. Правовая помощь и правоохранительное содействие в сфере международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве

*Занятие 1
Вопросы*

1. Правовая помощь по уголовным делам: понятие, правовая регламентация.
2. Правоохранительное содействие по уголовным делам: понятие, правовая регламентация.
3. Международное сотрудничество Российской Федерации в рамках Интерпола.

Защита и обсуждение научных докладов:

1. Становление института оказания правовой помощи в России.
2. Особенности составления запросов о производстве отдельных следственных действий.
3. Интерпол: история создания, структура, цели и направления деятельности.

Занятие 2

Вопросы

1. Содержание и форма запроса о правовой помощи.
2. Порядок направления запроса о правовой помощи по уголовным делам российскими правоохранительными органами в иностранное государство. Участие органов прокуратуры Российской Федерации в направлении запросов о правовой помощи по уголовным делам, особенности реализации полномочий прокурора.
3. Вызов участников уголовного судопроизводства, находящихся за пределами Российской Федерации.

Решение задач.

Защита и обсуждение письменных заключений: «Новеллы Кишиневской конвенции о правовой помощи и правовым отношениям по гражданским, семейным и уголовным делам», «Цифровизация уголовного судопроизводства при осуществлении международного сотрудничества», «Особенности составления запросов о производстве отдельных следственных действий», «Актуальные вопросы осуществления правоохранительного содействия по уголовным делам».

Занятие 3

Вопросы

1. Исполнение в Российской Федерации запроса о правовой помощи, основания и порядок. Участие органов прокуратуры Российской Федерации в исполнении запросов о правовой помощи по уголовным делам, особенности реализации полномочий прокурора.
2. Правовой режим доказательств, полученных на территории иностранного государства.
3. Использование современных средств коммуникации при исполнении запросов о правовой помощи по уголовным делам.

Решение задач.

Деловая игра: «Участие прокурора в направлении и исполнении запросов о правовой помощи по уголовным делам».

Тема 3. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования и исполнение запросов об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации

Занятие 1

Вопросы

1. Поручение об осуществлении уголовного преследования: требования, содержание, приложения.
2. Механизм направления материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования в иностранное государство, регламентированный международными договорами.
3. Направление и исполнение запросов о возбуждении уголовного дела, порядок и особенности.
4. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования из Российской Федерации в компетентные органы иностранного государства: значение, правовая регламентация, порядок и особенности реализации полномочий прокурора.

Решение задач.

Занятие 2

Вопросы

1. Исполнение запросов компетентных органов иностранного государства об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации, порядок и особенности.
2. Участие органов прокуратуры Российской Федерации в исполнении запросов компетентных органов иностранного государства об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации, особенности реализации полномочий прокурора.

Решение задач.

Тема 4. Выдача лица для уголовного преследования и исполнения приговора

Занятие 1

Вопросы

1. Понятие, цель и задачи экстрадиции. Отличия от других направлений международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства и иных применяемых в отношении иностранных граждан мер (выдворение, высылка).

2. Выдача лица, находящегося на территории иностранного государства: основания и процессуальный порядок.

3. Пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации. Уголовное преследование лица, не выданного Российской Федерации.

4. Участие органов прокуратуры Российской Федерации в выдаче лиц для осуществления уголовного преследования и исполнения приговора, порядок и особенности реализации полномочий прокурора.

Решение задач.

Занятие 2

Вопросы

1._ Условия выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора. Основания для отказа в выдаче лица.

2._ Исполнение запроса о выдаче лица, находящегося на территории Российской Федерации: основания и процессуальный порядок.

3._ Решение Генерального прокурора Российской Федерации о выдаче: значение, порядок обжалования и исполнения.

4._ Участие прокурора в судебных заседаниях об обжаловании решений о выдаче лиц.

Решение задач.

Занятие 3

Вопросы

1. Избрание или применение избранной меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица: роль и порядок реализации полномочий прокурора.

2. Транзитная перевозка выданных лиц.

Решение задач.

Занятие 4

1. Передача предметов и документов.

2. Отсрочка в выдаче лица и выдача лица на время.

Деловая игра: «Экстрадиционная проверка в отношении лица, подлежащего выдаче».

Тема 5. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является

Занятие 1

Вопросы

1. Условия передачи и основания отказа в передаче лица, осужденного к лишению свободы, в государство, гражданином которого оно является.
2. Основания и порядок рассмотрения судом вопросов, связанных с передачей лица, осужденного к лишению свободы.
3. Участие прокурора в рассмотрении судом вопросов о передаче лица для отбывания наказания в государство, гражданином которого оно является.
4. Основания и порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства.

Решение задач.

Аудиторная контрольная работа (по темам 1-5).

Тема 6. Признание и принудительное исполнение приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем

Вопросы

1. Признание и принудительное исполнение приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем: правовая регламентация, основания, подсудность
2. Порядок рассмотрения запроса о признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем
3. Основания для отказа в признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем
4. Постановление суда по результатам рассмотрения запроса компетентного органа иностранного государства о признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на

территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем

5. Участие прокурора в рассмотрении судами вопросов об исполнении приговоров иностранных государств.

Домашняя контрольная работа (по темам 1-6).

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Изучение учебной дисциплины «Международное сотрудничество органов прокуратуры» завершается промежуточной аттестацией:
в 10 семестре зачетом в устной и письменной форме.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Билеты для сдачи зачета содержат один теоретический вопрос из приведенного ниже перечня и одно практическое задание.

Практические задания в билете являются однотипными и представляют собой практические задачи, при выполнении которых студент должен продемонстрировать приобретенные в ходе обучения знания по международному сотрудничеству органов прокуратуры в сфере уголовного судопроизводства, а также приобретенные умения и навыки по применению полученных знаний. Практическое задание выполняется в письменном виде.

Образец билета к зачету

Билет №

1. Основные правоприменительные формы взаимодействия органов прокуратуры Российской Федерации.
2. Практическое задание.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства: понятие, значение и направления.
2. Периодизация и краткая характеристика этапов развития международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства в мире и в России.
3. Принципы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства: понятие, классификация, сущность.

4. Формы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
5. Виды актов, предусматривающих международное сотрудничество по уголовным делам, их классификации и общая характеристика.
6. Правовые основы международного сотрудничества органов прокуратуры.
7. Субъекты международного сотрудничества в вопросах борьбы с преступностью.
8. Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации: структура и компетенции.
9. Правовые и организационные основы деятельности Национального центрального бюро Интерпола в России.
10. Вопросы деятельности Интерпола: структура, цели и направления деятельности.
11. Организация и осуществление международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации в рамках Организации Объединенных Наций (ООН) и других международных организаций, действующих под эгидой ООН.
12. Организация и осуществление межгосударственного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ), а также его уставных и отраслевых органов.
13. Координационный совет генеральных прокуроров государств – участников СНГ (КСГП) в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина, законности, правопорядка и борьбы с преступностью. Участие Генеральной прокуратуры Российской Федерации в его деятельности.
14. Правовая регламентация осуществления международного сотрудничества органов прокуратуры при осуществлении правовой помощи по уголовным делам.
15. Содержание и форма запроса об оказании правовой помощи в рамках уголовного дела.
16. Объем правовой помощи по уголовным делам, оказываемый в рамках международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Допустимость доказательств, полученных в порядке оказания международно-правовой помощи по уголовным делам.
17. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства.
18. Вызов свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, находящихся за пределами территории РФ.
19. Правовая регламентация осуществления правоохранительного содействия в сфере уголовного судопроизводства.

20. Правовая помощь и правоохранительное содействие как отдельные направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства: сходства и отличия.
21. Исполнение в Российской Федерации запроса о правовой помощи по уголовному делу.
22. Порядок направления запроса о правовой помощи по уголовному делу для исполнения из Российской Федерации в иностранное государство.
23. Участие органов прокуратуры Российской Федерации в направлении запросов о правовой помощи по уголовным делам, особенности реализации полномочий прокурора.
24. Использование современных средств коммуникации при исполнении запросов о правовой помощи по уголовным делам.
25. Направление и исполнение запросов о возбуждении уголовного дела, порядок и особенности.
26. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования в компетентные органы иностранного государства: порядок и значение, особенности реализации полномочий прокурора.
27. Исполнение запросов компетентных органов иностранного государства об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации: порядок и особенности реализации полномочий прокурора.
28. Понятие, цели, задачи и порядок экстрадиции. Пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации.
29. Понятие выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора и основания отказа выдачи лица. Уголовное преследование лица, не выданного Российской Федерации.
30. Понятие, цели и задачи международного сотрудничества органов прокуратуры при выдаче лица для уголовного преследования или исполнения приговора.
31. Организация международного сотрудничества органов при направлении запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства.
32. Организация международного сотрудничества органов прокуратуры при исполнении запроса о выдаче лица, находящегося на территории РФ.
33. Отсрочка в выдаче лица и выдача лица на время.
34. Деятельность прокурора при избрании или применении избранной меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица.
35. Решение Генерального прокурора РФ о выдаче: значение, порядок обжалования и исполнения.
36. Передача выдаваемого лица и предметов. Транзитная перевозка выданных лиц.

37. Условия передачи лица, осужденного к лишению свободы для отбывания наказания в государство, гражданином которого оно является, и основания отказа в его передаче.
38. Участие прокурора в судебном заседании при рассмотрении судом вопросов, связанных с передачей лица, осужденного к лишению свободы в государство, гражданином которого оно является.
39. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства. Участие прокурора в судебных заседаниях.
40. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с признанием и принудительным исполнением приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем.

Образец практического задания для зачёта

Фабула: После производства следственных действий завершившихся 9 марта с участием в них гражданина Грузии П.В. Брегвадзе, как свидетеля на территории России, П.В. Брегвадзе решил остаться на территории Российской Федерации и 10 марта совершил преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ, поэтому в отношении П.В. Брегвадзе было возбуждено уголовное дело. Однако, 27 марта было установлено, что П.В. Брегвадзе участвовал в убийстве П.В. Аликаева, предусмотренного п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ, совершенного им до вызова для участия в следственных действиях по данному уголовному делу. Оба уголовных дела были соединены в одно производство.

Задание: Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.

Когда прекращается действие свидетельского иммунитета у лиц, вызванных для участия в следственных действиях на территорию иностранного государства?

Образец решения практического задания для зачета

Согласно ч. 4 ст. 456 УПК РФ, явившиеся по вызову лица, указанные в части первой данной статьи, не могут быть на территории Российской Федерации привлечены в качестве обвиняемых, взяты под стражу или подвергнуты другим ограничениям личной свободы за деяния или на основании приговоров, которые имели место до пересечения указанными лицами Государственной границы Российской Федерации. Действие иммунитета прекращается, если явившееся по вызову лицо, имея возможность покинуть территорию Российской Федерации до истечения непрерывного срока в 15 суток с момента, когда его присутствие более не требуется должностному лицу, вызвавшему его, продолжает оставаться на этой территории или после отъезда возвращается в Российскую Федерацию.

Гражданин Грузии П.В. Брегвадзе был вызван в качестве свидетеля для производства следственных действий на территории России по уголовному делу, возбужденному по п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ. Поскольку следственные действия с его участием были завершены 9 марта, действие свидетельского иммунитета прекращается 24 марта, после чего лицо, вызванное в качестве свидетеля в порядке оказания правовой помощи иностранным государством, может быть привлечено к уголовной ответственности за преступления, совершенные им до прибытия на территорию Российской Федерации. Преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ, было совершено П.В. Брегвадзе 10 марта, т.е. после пересечения государственной границы Российской Федерации. Таким образом решение об объединении уголовных дел в одно производство, принятое 17 марта, является законным.

Шкала и критерии оценки:

Критериями оценки ответа на зачёте являются:

- 1) правильность ответа;
- 2) полнота ответа;
- 3) изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;
- 4) обоснованность изложенной позиции;
- 5) правильность, полнота и аргументированность решения задачи / выполнения практического задания.

Оценка «зачтено» выставляется, если студент демонстрирует наличие общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых для осуществления прокурорской деятельности и при этом показывает знание основного материала в объеме, требующемся для предстоящей профессиональной деятельности в части освоения основ профессиональных знаний и возможностей их использования в деятельности прокурора при осуществлении международно-правового сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Студент показывает знание основной и дополнительной литературы, дает ответы на теоретические вопросы, правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций в части использования полученных знаний в прокурорской деятельности, демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой освоения дисциплины.

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент демонстрирует наличие не всех общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых для осуществления прокурорской деятельности, излагает материал непоследовательно, не демонстрирует систему знаний, не может дать анализ излагаемого материала, не делает выводов по вопросам билета. При этом студент имеет существенные пробелы в знаниях основного

учебного материала, допускает принципиальные ошибки при применении знаний, которые не позволяют ему выполнить практические задания, не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой дисциплины, не знает методики реализации практических навыков использования полученных знаний.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины

Основная учебная литература

1. Баркалова, Е. В. Международное сотрудничество органов прокуратуры в сфере уголовного судопроизводства : учебно-методическое пособие / Е. В. Баркалова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2022. — 107, [1] с. — URL: https://www.procuror.spb.ru/izdanija/2022_02_03.pdf (дата обращения: 27.03.2024).

2. Баркалова, Е. В. Международное сотрудничество органов прокуратуры в сфере уголовного судопроизводства : учебно-методическое пособие / Е. В. Баркалова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2018. — 88 с. — URL: https://www.procuror.spb.ru/izdanija/2018_02_03.pdf (дата обращения: 27.03.2024).

3. Баркалова, Е. В. Экстрадиция. Передача лица для отбывания наказания. Признание и исполнение приговоров судов иностранных государств : учебное пособие / Е. В. Баркалова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2023. — 87, [1] с. — URL: https://www.procuror.spb.ru/izdanija/2023_02_02.pdf (дата обращения: 27.03.2024).

4. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства // Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / Д. П. Великий, Т. Ю. Вилкова, Л. А. Вокобитова [и др.] ; отв. ред. П. А. Лупинская, Л. А. Воскобитова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 1008 с. — ISBN 978-5-91768-905-0. — Глава 34. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1862396> (дата обращения: 27.03.2024).

5. Международное сотрудничество органов прокуратуры Российской Федерации : учебное пособие / А. Ю. Винокуров, С. В. Горленко, Д. И.

Ережипалиев [и др.] ; под общ. ред.: Г. Л. Куликовой [и др.] ; Университет прокуратуры Российской Федерации. — Москва : УП РФ, 2022. — <http://213.171.58.226:22289/Fmt6qU01/2022/> (дата обращения: 27.03.2024).

Дополнительная учебная литература

6. Васильева, Е. Г. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ : практическое пособие. В 2 ч. Часть 2 / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2023. — 360 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-02056-4. — URL: <https://urait.ru/bcode/512885> (дата обращения: 27.03.2024).

7. Санташова, Л. Л. Международное сотрудничество в сфере передачи осужденных для отбывания наказания в государства их гражданства : монографии / Л. Л. Санташова, А. Л. Санташов. — Москва : Юрлитинформ, 2021. — 158, [2] с. — Прил.: с. 137-146. — Библиог.: с. 147—158. — ISBN 978-5-4396-2142-2.

Научные труды

1. Баркалова, Е. В., Маначкин, А. А. Актуальные вопросы привлечения к уголовной ответственности за преступления, совершенные на территории Российской Федерации или против ее интересов, гражданами стран, входящих в Содружество Независимых Государств, находящихся за пределами Российской Федерации // Криминалистъ. 2023. № 3. — С. 11-16.

2. Клевцов, К. К. Система принципов передачи уголовного преследования (судопроизводства) в рамках международного сотрудничества / К. К. Клевцов, П. А. Смирнов, С. П. Щерба // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. — 2018. — № 5 (67). — С. 5—12.

Нормативные правовые акты и иные источники права

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : текст с изм. и доп. на 01 июля 2020 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 12 декабря 2001 г. № 174-ФЗ : текст с изм. и доп. на 11 января 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Второй дополнительный протокол к Европейской конвенции о выдаче : (Страсбург, 17 марта 1978 года). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций. Всеобщая декларация прав человека : (Париж, 10 декабря 1948 года). - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам : (Страсбург, 20 апреля 1959 года). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Европейская конвенция о выдаче : (Париж, 13 декабря 1957 года). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Конвенция о передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения : (Москва, 28 марта 1997 года). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : (Кишинев, 7 октября 2002 года). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : (Минск, 22 января 1993 года). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Об организации международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 03.06.2020 № 297. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. О мерах по организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по возвращению активов из-за рубежа : Указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 31 августа 2020 г. № 442/35. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. О порядке организации международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам оказания содействия в сфере правоохранительной деятельности : Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 9 марта 2022 г. № 133/35. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. О порядке реализации отдельных положений Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола : указание Генерального прокурора Российской Федерации от 11.02.2008 № 24/49. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора: указание Генерального прокурора Российской Федерации от 05.03.2018 № 116/35. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по передаче и принятию Российской Федерацией лиц, страдающих психическими расстройствами, в отношении которых имеется решение суда о применении принудительных мер медицинского характера: указание Генерального прокурора Российской Федерации от 05.03.2018 № 120/35. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

16. О порядке организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам оказания правовой помощи по уголовным делам: указание Генерального прокурора России от 16.01.2020 № 23/35. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Современные профессиональные базы данных»

1. Верховный Суд Российской Федерации : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.vsrif.ru> (дата обращения: 27.03.2024).
2. Генеральная прокуратура Российской Федерации : [офиц. сайт]. — URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf> (дата обращения: 27.03.2024).
3. Государственная система правовой информации. Официальный интернет-портал правовой информации : [офиц. сайт]. — URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 27.03.2024).
4. Информационный портал Право.Ру : официальный сайт. — URL: <https://pravo.ru/> (дата обращения: 27.03.2024).
5. Конституционный Суд Российской Федерации : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.ksrf.ru> (дата обращения: 27.03.2024).
6. Министерство внутренних дел Российской Федерации : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.mvd.ru> (дата обращения: 27.03.2024).
7. Министерство юстиции Российской Федерации : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.minjust.ru> (дата обращения: 27.03.2024).
8. Организация Объединенных Наций : официальный сайт. — URL: <http://www.un.org/ru> (дата обращения: 27.03.2024).
9. Правительство Российской Федерации : официальный сайт. — URL: <http://www.government.ru> (дата обращения: 27.03.2024).
10. Президент Российской Федерации : официальный сайт. — URL: <http://www.president.kremlin.ru> (дата обращения: 27.03.2024).
11. Российская газета : [офиц. сайт]. — URL: <http://rg.ru> (дата обращения: 27.03.2024).
12. Российская государственная библиотека : [сайт]. — URL: <https://www.rsl.ru/> (дата обращения: 27.03.2024).
13. Сводные каталоги фондов российских библиотек АРБИКОН, МАРС : сайт. — URL: <http://arbicon.ru/> (дата обращения: 27.03.2024).
14. Сводные каталоги фондов российских библиотек ЭКБСОН : сайт. — URL: <http://www.vlibrary.ru> (дата обращения: 27.03.2024).
15. Следственный комитет Российской Федерации : официальный сайт. — URL: <http://www.sledcom.ru> (дата обращения: 27.03.2024).
16. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. — URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 27.03.2024).
17. Федеральный правовой портал «Юридическая Россия» [Электронный ресурс] : [сайт]. — URL: <http://www.law.edu.ru> (дата обращения: 27.03.2024).

18. Федеральная служба безопасности Российской Федерации : официальный сайт. — URL: <http://www.fsb.ru> (дата обращения: 27.03.2024).

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Электронные библиотечные системы

8. Web ИРБИС. Основной электронный каталог (книги, статьи) Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации. — URL: http://92.255.1.220/cgi-bin/irbis64r_15/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=IBIS&P21DBN=IBIS (дата обращения: 27.03.2024).

9. Znaniум.com : электронная библиотечная система : сайт. — URL: <http://znanium.com> (дата обращения: 27.03.2024).

10. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU : сайт. — URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 27.03.2024).

11. Сервер научных, учебных и методических материалов Университета прокуратуры Российской Федерации. — URL: <http://213.171.58.226:22289/Fmt6qU02/> (дата обращения: 27.03.2024).

12. Электронная библиотека Института / Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации. — URL: <http://www.procuror.spb.ru/izd3.html> (дата обращения: 27.03.2024).

13. Юрайт : образовательная платформа : электронная библиотека : сайт. — URL: <http://www.urait.ru> (дата обращения: 27.03.2024).

Информационные справочные системы

1. Гарант : информационно-правовой портал : сайт. — URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 27.03.2024).

2. Кодекс : законодательство, комментарии, консультации, судебная практика : сайт. — URL: <http://www.kodeks.ru> (дата обращения: 27.03.2024).

3. КонсультантПлюс : сайт. — URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 27.03.2024).

4. Справочно-правовые системы «Гарант», «Кодекс», «КонсультантПлюс». — Доступ из локальной сети Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации. — URL: <http://www.procuror.spb.ru> (дата обращения: 27.03.2024).

Лицензионное программное обеспечение

1. Система дистанционного образования Русский Moodle 3KL
2. Система автоматизации библиотек ИРБИС64.

3. Операционная система Windows 10 Pro.
4. Операционная система Microsoft office 2010.
5. Офисный пакет приложений Microsoft office 2019.
6. Kaspersky Endpoint Security 10.

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для проведения занятий лекционного типа по учебной дисциплине «Международное сотрудничество органов прокуратуры» требуется учебная аудитория для единовременного размещения студентов 5 курса, оборудованная специализированной мебелью и оснащенная презентационной и компьютерной техникой.

Для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине «Международное сотрудничество органов прокуратуры» требуется аудитория для единовременного размещения до 30 обучающихся, оборудованная специализированной мебелью и оснащенная презентационной и компьютерной техникой.

Для самостоятельной работы обучающихся требуется помещение, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационную образовательную среду Института.

**Лист согласования
рабочей программы учебной дисциплины
«Международное сотрудничество органов прокуратуры»**

Автор-составитель:

И.о. заведующего кафедрой
прокурорского надзора за исполнением
законов в оперативно-розыскной
деятельности и участия прокурора в
уголовном судопроизводстве, кандидат
юридических наук, доцент



И.М. Антонов

Рецензент:

Доцент кафедры прокурорского
надзора за исполнением федерального
законодательства и участия прокурора
в гражданском, административном
судопроизводстве и арбитражном
процессе, кандидат юридических наук,
доцент



М.Г. Ильина

Декан юридического факультета
доктор юридических наук, профессор



Е.Ю. Антонова

Начальник учебного отдела



Е.М. Дроздова