

**Федеральное государственное казенное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

**Дальневосточный юридический институт (филиал)**

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Директор

И.В. Малофеев

*15.06.2023*

## **Квалификация преступлений против собственности**

*Рабочая программа учебной дисциплины*

*Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность*

*Уровень профессионального образования  
высшее образование - специалитет*

*Специализация  
Прокурорская деятельность*

*Год начала подготовки – 2023*

Очная форма обучения

Владивосток, 2023

Рабочая программа учебной дисциплины «Квалификация преступлений против собственности» обсуждена и одобрена на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 07.06.2023, протокол № 10.

***Авторы-составители:***

***Антонова Е.Ю.***, декан юридического факультета Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор  
***Ображиев К.В.***, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Университета прокуратуры Российской Федерации  
доктор юридических наук, профессор.

***Рецензенты:***

***Балковская В.Г.***, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент

**Квалификация преступлений против собственности:** рабочая программа учебной дисциплины. – Владивосток: ДЮИ (ф) УП РФ, 2023. – 26 с.

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Минобрнауки России от 18.08.2020 № 1058.

## Оглавление

1. Цели освоения учебной дисциплины .....	4
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы .....	4
3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы .....	5
4. Объем и структура учебной дисциплины .....	6
5. Содержание учебной дисциплины .....	7
6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине .....	8
7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине .....	14
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины .....	18
9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине .....	25
10. Лист согласования .....	26

## 1. Цели освоения учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины «Квалификация преступлений против собственности» являются:

- формирование у студентов готовности к решению следующих профессиональных задач: обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм при осуществлении квалификации преступлений против собственности, консультирование по вопросам квалификации преступлений против собственности;
- структурирование, закрепление имеющихся и получение новых знаний умений и навыков, необходимых для квалификации преступлений против собственности;
- формирование компетенций, указанных в разделе 2 настоящей программы.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование у обучающегося следующих компетенций и их структурных элементов:

### Профессиональные компетенции

Тип задач профессиональной деятельности:	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции, которую формирует дисциплина	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<b>правоприменительный</b>	<b>ПК-2.</b> Способен квалифицированно, юридически правильно толковать и применять нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении прокурорской деятельности, в том числе в их системной связи	<b>ПК-2.3.</b> Юридически правильно применяет нормы законодательства различных отраслей права при осуществлении уголовного преследования	Знать: уголовно-правовые нормы ответственности за преступления против собственности, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по соответствующим категориям уголовных дел, особенности квалификации преступлений против собственности, общие и частные правила квалификации преступлений против собственности; факторы, затрудняющие уголовно-правовую оценку преступлений против собственности. Уметь: применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений против собственности; юридически

			<p>грамотно мотивировать свою позицию по вопросам квалификации преступлений против собственности; осуществлять уголовно-правовую оценку преступлений против собственности в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, принципами и правилами квалификации преступлений, грамотно мотивировать и оформить результаты квалификации преступлений против собственности.</p> <p>Владеть: методами анализа уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против собственности и практики их применения, навыками квалификации преступлений против собственности, мотивировки решений о квалификации преступлений против собственности и ее отражения в процессуальных документах.</p>
--	--	--	--

### **3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы**

Учебная дисциплина «Квалификация преступлений против собственности» относится к части дисциплин основной образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений.

Для освоения учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин:

1. Уголовное право.
2. Уголовный процесс.
3. Квалификация преступлений.
4. Гражданское право.
5. Финансовое право.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и навыки, необходимые для прохождения преддипломной практики и государственной итоговой аттестации.

#### 4. Объем и структура учебной дисциплины

<b>Общая трудоемкость дисциплины в ЗЕТ (час.)</b> <b>1 ЗЕТ, 36 час.</b>	
<b>Виды учебной работы</b>	<b>Очная форма обучения</b>
	<b>Семестр (семестры) изучения</b>
	<b>8</b>
	<b>Часы</b>
<b><i>Контактная работа</i></b>	<b>26</b>
в том числе:	
лекции	10
практические занятия	16
<b><i>Самостоятельная работа</i></b>	<b>10</b>
<b><i>Промежуточная аттестация – зачет</i></b>	

#### Тематический план для очной формы обучения

Раздел, тема учебной дисциплины, формы контроля	Всего часов	Виды учебной деятельности студента (в часах)				
		Контактная работа	в том числе:		Самостоятельная работа	Зачет
			Лекции	Практические занятия		
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
1. Общие проблемы квалификации преступлений против собственности. Признаки хищения и проблемы их установления в правоприменительной практике	8	6	2	4*	2	
2. Особенности квалификации кражи, грабежа и разбоя	8	6	2	4*	2	
3. Особенности квалификации мошенничества, присвоения и растраты	12	8	4	4*	4	
4. Особенности квалификации преступлений против собственности, не являющихся хищениями	8	6	2	4*	2	
Зачет						
<b>Итого часов</b>	<b>36</b>	<b>26</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	
В том числе часов на занятия в активных, интерактивных формах	16	16		16		

*Примечание:*

*В графе 5 звездочкой «\*» отмечены часы, отводимые на занятия, организуемые в активных, интерактивных формах.*

## **5. Содержание учебной дисциплины**

### **Тема 1. Общие проблемы квалификации преступлений против собственности. Признаки хищения и проблемы их установления в правоприменительной практике**

Нормативная основа квалификации преступлений против собственности. Бланкетность признаков составов преступлений против собственности и ее учет при квалификации преступлений против собственности. Использование преюдиции при квалификации преступлений против собственности.

Законодательное определение общего понятия хищения и его значение для квалификации отдельных форм хищения.

Объект и предмет хищения. Чужое имущество как предмет хищения. Признаки предмета хищения. Проблемы квалификации хищений по признакам их объекта и предмета.

Объективная сторона хищения. Противоправность и безвозмездность завладения имуществом. Характер преступных последствий и особенности причинной связи при хищениях. Момент окончания хищения. Проблемы квалификации хищений по признакам объективной стороны.

Субъективная сторона хищения. Содержание умысла при хищении. Понятие корыстной цели как обязательного признака хищения и его значение для отграничения хищений от иных преступлений. Проблемы квалификации хищений по признакам субъективной стороны.

Субъект хищения. Особенности квалификации хищений, совершенных специальными субъектами. Проблемы квалификации хищений по признакам субъекта.

Проблемы отграничения уголовно-наказуемых и административно-наказуемых (мелких) хищений.

Формы и виды хищения чужого имущества, значение их установления при квалификации преступных посягательств на собственность.

### **Тема 2. Особенности квалификации кражи, грабежа и разбоя**

Особенности квалификации кражи. Квалифицирующие признаки кражи и проблемы их установления в судебной практике.

Особенности квалификации грабежа. Квалифицирующие признаки грабежа и проблемы их уголовно-правовой оценки. Критерии разграничения грабежа и кражи, выработанные в теории уголовного права и судебной практике.

Особенности квалификации разбоя. Квалифицирующие признаки разбоя и проблемы их уголовно-правовой оценки. Проблемы отграничения разбоя от грабежа, вымогательства и бандитизма. Особенности квалификации разбоя, сопряженного с убийством.

### **Тема 3. Особенности квалификации мошенничества, присвоения и растраты**

Квалификация мошенничества. Отграничение мошенничества от иных форм хищения. Квалифицирующие признаки мошенничества и проблемы их установления в судебной практике.

Проблемы квалификации специальных видов мошенничества: мошенничества при получении выплат; мошенничества с использованием платежных карт; мошенничества в сфере страхования; мошенничества в сфере компьютерной информации.

Особенности квалификации присвоения и растраты. Квалифицирующие признаки присвоения и растраты и проблемы их установления в правоприменительной практике.

### **Тема 4. Особенности квалификации преступлений против собственности, не являющихся хищениями**

Особенности квалификации вымогательства. Отграничение вымогательства от грабежа и разбоя. Сложности уголовно-правовой оценки вымогательства, сопряженного с непосредственным изъятием имущества потерпевшего. Законодательные просчеты, допущенные при регламентации способов вымогательства, и их влияние на практику квалификации этого преступления.

Проблемы квалификации причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Критерии разграничения этого преступления и мошенничества. Проблемы квалификации незаконного подключения к электросетям.

Особенности квалификации неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. Сложности отграничения угона от хищения транспортного средства. Особенности квалификации угона, сопряженного с хищением имущества, находившегося в транспортном средстве.

Проблемы квалификации умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества. Уголовно-правовая оценка умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества, совершенного путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом.

Особенности квалификации уничтожения или повреждения чужого имущества по неосторожности.

## **6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

Важным видом работы при изучении дисциплины «Квалификация преступлений против собственности» является самостоятельная (внеаудиторная) работа обучающегося, которая осуществляется в следующих формах:

1. Подготовка к практическим занятиям.
2. Подготовка рефератов.



***Примерный перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям, структурированный по темам***

**Тема 1. Общие проблемы квалификации преступлений против собственности. Признаки хищения и проблемы их установления в правоприменительной практике**

1. Бланкетность признаков составов преступлений против собственности и ее учет при квалификации преступлений против собственности.
2. Проблемы квалификации хищений по признакам их объекта и предмета.
3. Проблемы квалификации хищений по признакам объективной стороны. Установление момента юридического окончания хищения.
4. Проблемы квалификации хищений по субъективным признакам состава.
5. Проблемы отграничения уголовно-наказуемых и административно-наказуемых (мелких) хищений.

**Тема 2. Особенности квалификации кражи, грабежа и разбоя**

1. Особенности квалификации кражи.
2. Проблемы квалификации грабежа.
3. Особенности квалификации разбоя.

**Тема 3. Особенности квалификации мошенничества, присвоения и растраты**

1. Квалификация мошенничества. Отграничение мошенничества от иных форм хищения.
2. Проблемы квалификации специальных видов мошенничества.
3. Особенности квалификации присвоения и растраты.

**Тема 4. Особенности квалификации преступлений против собственности, не являющихся хищениями**

1. Особенности квалификации вымогательства.
2. Проблемы квалификации причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
3. Особенности квалификации неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.
4. Проблемы квалификации умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества.
5. Особенности квалификации уничтожения или повреждения чужого имущества по неосторожности.

***Методические рекомендации  
по подготовке к практическим занятиям***

Изучение дисциплины «Квалификация преступлений против собственности» должно иметь последовательный и систематический характер. Только

такой подход может обеспечить прочное и самостоятельное усвоение материала.

Подготовку к практическим занятиям целесообразно осуществлять в следующем порядке: ознакомление с рабочей программой, изучение конспектов лекций, нормативного правового материала, изучение учебного материала (учебники, учебные пособия), изучение материалов судебной практики (постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации и решений по конкретным уголовным делам) и дополнительной научной литературы. Изучение основной и дополнительной литературы, материалов судебной практики целесообразно сопровождать их конспектированием, что будет способствовать эффективному усвоению информации.

Поскольку борьба с преступностью является одним из приоритетных направлений деятельности государства, в уголовное законодательство довольно часто вносятся изменения, которые необходимо обязательно учитывать при подготовке к практическим занятиям.

Обучающимся рекомендуется следить за новейшими уголовно-правовыми публикациями и периодической печатью юридического профиля (журналы «Государство и право», «Российская юстиция», «Уголовное право», «Законность», «Правоведение», «Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации», «Российский следователь» и др.). Учитывая, что неотъемлемым элементом уголовно-правовой подготовки юриста является изучение правоприменительной практики по уголовным делам, обучающиеся должны регулярно знакомиться с обзорами судебной и следственной практики, которые публикуются в Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации.

### ***Примерная тематика рефератов***

1. Взаимосвязь предписаний уголовного и гражданского законодательства при квалификации преступлений против собственности.
2. Квалификация хищения недвижимого имущества.
3. Малозначительность хищения.
4. Проблемы квалификации кражи.
5. Проблемы квалификации мошенничества.
6. Проблемы квалификации мошенничества при получении выплат.
7. Проблемы квалификации мошенничества с использованием платежных карт.
8. Проблемы квалификации мошенничества в сфере страхования.
9. Проблемы квалификации мошенничества в сфере компьютерной информации.
10. Проблемы квалификации присвоения и растраты.
11. Проблемы квалификации грабежа.
12. Проблемы квалификации разбоя.
13. Проблемы квалификации хищений, совершаемых в соучастии.
14. Проблемы квалификации хищения в зависимости от его размера.

15. Особенности установления момента юридического окончания хищения.
16. Проблемы квалификации хищений, совершенных с проникновением в жилище, помещение или иное хранилище.
17. Квалификация хищений, совершенных с использованием служебного положения.
18. Проблемы квалификации хищения нефтепродуктов.
19. Проблемы квалификации вымогательства.
20. Проблемы квалификации причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
21. Особенности квалификации неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.
22. Проблемы квалификации уничтожения или повреждения чужого имущества.
23. Кража и грабеж: проблемы разграничения.
24. Мошенничество и причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием: проблемы разграничения.
25. Вымогательство и принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения: проблемы разграничения.
26. Проблемы квалификации продолжаемого хищения.
27. Перерастание угона в хищение транспортного средства: проблемы квалификации.
28. Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

### ***Методические рекомендации по подготовке реферата***

Реферат (нем. referat, от лат. refere - докладывать, сообщать) – письменный доклад или выступление по определённой теме, в котором обобщается информация из одного или нескольких источников.

Реферат в учебном процессе представляет собой краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания научного труда или трудов специалистов по избранной теме, обзор литературы определённого направления.

***Структура реферата*** включает следующие обязательные части: титульный лист; содержание (оглавление); введение; основная часть (раскрывается сущность выбранной темы); заключение; список использованной литературы.

Реферат должен быть правильно и аккуратно оформлен. Текст реферата (рукописный или в компьютерном исполнении) должен быть разборчивым, без стилистических и грамматических ошибок. Примерный объем реферата составляет 15–25 машинописных страниц.

***Выбор темы реферата.*** Темы рефератов указаны в настоящей рабочей программе. После консультации с преподавателем обучающийся может обосновать и сформулировать иную тему реферата.

**Этапы работы над рефератом:** подготовительный этап; изложение материала; оформление реферата; устное сообщение по теме реферата.

**Подготовительный этап** предполагает составление плана, который служит организующим началом в самостоятельной работе студента, способствует систематизации материала и последовательности его изложения. Выделяются два способа составления плана: хронологический и проблемный. Хронологический предусматривает изучение явления в его историческом развитии. Проблемный предполагает рассмотрение нескольких явлений во взаимосвязи. Допустимо использование обоих способов. Как правило, пункты плана дословно повторяются в тексте реферата в качестве заголовков разделов. План составляется студентом самостоятельно.

Подготовительный этап включает поиск источников. Тема реферата определяет предмет изучения и задача студента – найти информацию, относящуюся к данному предмету. Работу с источниками целесообразно начинать с предварительного чтения, при этом следует выделять структурные единицы текста (закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения). Исходя из результатов предварительного чтения, определяется дальнейший способ работы с источниками. Для ускорения работы с большими объемами текста вначале следует подробно изучить оглавление источника. Далее, выбрав разделы (фрагменты) текста, необходимо вдумчиво, неторопливо прочитать с «осмысленной проработкой» материал.

Просмотр источников предусматривает выделение в тексте: 1) главного; 2) основных доводов (аргументов); 3) выводов.

Следует обращать внимание на то, чтобы тезис вытекал из аргумента. Особое внимание надо уделить утверждениям автора, носящим проблематичный и гипотетический характер, а также скрытым вопросам по теме работы. Наиболее часто применяемый способ выделения главного в тексте – улавливание проблематичного характера утверждений, при этом следует давать оценку авторской позиции. В качестве рационального приема написания реферата применяют сравнительное чтение, предполагающее ознакомление с различными мнениями по одному и тому же вопросу, анализ весомости и доказательности аргументов авторов текста, что позволяет сделать вывод о наибольшей убедительности одной из позиций.

**Написание реферата.** Текст реферата должен раскрывать тему, обладать цельностью и связностью. Раскрытие темы предполагает, что в тексте реферата излагаются относящиеся к теме материалы и предлагаются пути решения содержащейся в контексте проблемы. Связность текста предполагает смысловую соотносительность отдельных компонентов, а цельность – смысловую законченность текста.

Сокращение слов в тексте не допускается. Исключения составляют общеизвестные сокращения и аббревиатуры.

Во введении раскрываются цели и задачи, стоящие перед автором, объект и предмет изучения, дается общая характеристика использованным источникам. Объем введения не должен превышать 2-3 страницы.

В основной части реферата рассматриваются вопросы, раскрывающие поставленную проблему. Если при подборе материала студент сталкивается с тем, что в литературе нет единой точки зрения на рассматриваемую проблему, то нужно привести основные, наиболее интересные точки зрения разных авторов и дать им свою оценку.

Заголовки разделов и подразделов печатаются без абзацного отступа, прописными буквами, без точки в конце, без подчеркивания, по центру. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Статистический, цифровой материал должен обосновывать и иллюстрировать мнения и выводы автора. Не следует перегружать реферат цифрами, статистическими выкладками (при необходимости их можно поместить в приложении), так как это отвлекает от понимания главных узлов темы и связи между ними. В части реферата необходимо достаточно полно и убедительно раскрыть все пункты плана, сохраняя логическую связь между ними и последовательность перехода от одного к другому. Каждый раздел заканчивается кратким выводом.

В заключении реферата должны быть аргументированные, т.е. обоснованные выводы и показано, насколько решены поставленные задачи. Здесь обобщаются изложенные в основной части материалы, формулируются общие выводы, указывается, что нового лично для себя вынес автор реферата из работы над ним. Делая выводы, необходимо учитывать различные опубликованные точки зрения на изложенную в работе проблему, сопоставить их и отметить, какая из них больше импонирует автору реферата.

В реферате, в частности, во введении и заключении, необходимо излагать личное отношение автора к раскрываемым вопросам. Заключение по объему, как правило, не должно превышать введения.

Список источников следует за заключением и оформляется с новой страницы. Список использованной литературы призван показать научную, теоретическую и практическую базу проведенного исследования.

Рекомендуемое количество использованной литературы для письменных работ для текущего контроля – не менее 5 и не более 50 литературных источников, нормативных правовых документов и иных источников.

Все указанные в тексте авторы и их работы, а также процитированные труды должны быть включены в этот список.

***Представление реферата и его защита.*** Подготовленный студентом реферат на бумажном и электронном носителях представляется на кафедру, где регистрируется в журнале поступающих работ. Датой сдачи работы считается ее регистрация на кафедре.

Устное сообщение по теме реферата делается на практических занятиях. Время устного изложения реферата 10–15 минут. Затем он обсуждается аудиторией. Докладчику задают вопросы по теме реферата. Вопросы могут быть заданы как преподавателем, так и присутствующими на защите реферата студентами.

Оценка реферата зависит от полноты и правильности освещения вопросов темы, степени использования литературы и нормативных источников,

соблюдения требований к оформлению реферата, а также от качества ответов на устные вопросы при защите.

### **7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине**

Изучение учебной дисциплины «Квалификация преступлений против собственности» завершается промежуточной аттестацией – зачетом в устной форме.

#### ***Методические рекомендации по подготовке к зачету***

Билеты для сдачи зачета содержат 2 теоретических вопроса и 1 практическое задание.

Практические задания в билете являются однотипными и представляют собой практические задачи, при решении которых студент должен продемонстрировать приобретенные в ходе обучения знания в сфере квалификации преступлений против собственности, а также приобретенные умения и навыки по применению полученных знаний.

#### ***Перечень вопросов для подготовки к зачету***

1. Бланкетность признаков составов преступлений против собственности и ее учет при квалификации преступлений против собственности.
2. Общее понятие хищения и его учет при квалификации преступных посягательств на собственность.
3. Признаки предмета хищения и проблемы их установления в судебной практике.
4. Квалификация хищения недвижимого имущества.
5. Проблемы отграничения хищений от экологических преступлений.
6. Формы и виды хищения.
7. Противоправность и безвозмездность как признаки хищения и их учет при квалификации.
8. Особенности установления момента юридического окончания хищения.
9. Проблемы отграничения уголовно-наказуемых и административно-наказуемых (мелких) хищений.
10. Малозначительное хищение: понятие и признаки.
11. Разграничение хищения и самоуправства.
12. Кража: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.
13. Грабеж: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.
14. Проблемы разграничения кражи и грабежа.
15. Разбой: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

16. Особенности квалификации разбоя, совершенного с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.
17. Проблемы разграничения насильственного грабежа и разбоя.
18. Мошенничество: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.
19. Особенности квалификации мошенничества в сфере кредитования.
20. Особенности квалификации мошенничества при получении выплат.
21. Особенности квалификации мошенничества с использованием платежных карт.
22. Особенности квалификации мошенничества в сфере страхования.
23. Особенности квалификации мошенничества в сфере компьютерной информации.
24. Отграничение мошенничества от причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
25. Отграничение мошенничества от фальшивомонетничества.
26. Квалификация мнимого получения взятки и мнимого посредничества во взяточничестве.
27. Присвоение или растрата: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.
28. Отграничение присвоения и растраты от иных форм хищения.
29. Отграничение присвоения и растраты от злоупотребления полномочиями (ст. 201 или 285 УК РФ) и превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) из корыстной заинтересованности.
30. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.
31. Хищение предметов, имеющих особую ценность: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.
32. Проблемы квалификации хищений, совершенных в соучастии.
33. Проблемы квалификации хищений, совершенных с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище.
34. Проблемы квалификации продолжаемых хищений.
35. Проблемы квалификации хищения в зависимости от его размера.
36. Квалификация хищений, совершенных с использованием служебного положения.
37. Проблемы квалификации хищения нефтепродуктов.
38. Вымогательство: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.
39. Проблемы разграничения вымогательства и разбоя.
40. Вымогательство и принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения: проблемы разграничения.
41. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

42. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

43. Отграничение угона от хищения транспортного средства.

44. Перерастание угона в хищение транспортного средства: проблемы квалификации.

45. Особенности квалификации угона, сопряженного с хищением имущества, находившегося в транспортном средстве.

46. Уничтожение или повреждение имущества: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

47. Проблемы квалификации продолжаемого хищения.

48. Квалификация хищений с проникновением в жилище, помещение или иное хранилище, сопряженных со взломом дверей, замков, решеток и иными действиями, повлекшими повреждение или уничтожение чужого имущества.

49. Квалификация разбоя и вымогательства, сопряженных с причинением вреда здоровью потерпевшего.

50. Квалификация хищений, совершенных с использованием служебного положения.

51. Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

#### *Пример практической задачи.*

Жиголкин в состоянии алкогольного опьянения тайно похитил из секции универмага «Детский мир» рулон фотообоев стоимостью 3200 рублей. В момент совершения преступления за его действиями скрыто наблюдал сотрудник полиции, проконтролировавший его поведение вплоть до момента задержания. Выйдя за пределы секции, Жиголкин был задержан у лестницы сотрудниками полиции.

Квалифицируйте содеянное.

#### *Образец решения практической задачи.*

Действия Жиголкина следует квалифицировать по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ как покушение на кражу.

В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» кража считается оконченной, если имущество изъято и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению (например, обратить похищенное имущество в свою пользу или в пользу других лиц, распорядиться им с корыстной целью иным образом). Из материалов дела видно, что, похитив рулон фотообоев, Жиголкин вышел из секции универмага и был задержан сотрудниками полиции у лестницы. Хотя Жиголкин преступным путем завладел рулоном фотообоев, однако фактически распорядиться чужим имуще-



ством реальной возможности у него не было. Он не осознавал того, что в момент совершения преступления за его действиями скрыто наблюдал сотрудник полиции.

### ***Критерии оценки:***

Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, решил практическое задание без существенных ошибок, продемонстрировав:

- *знания*: уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против собственности, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по соответствующим категориям уголовных дел, особенностей квалификации преступлений против собственности, практики применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против собственности;

- *умения*: применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений против собственности, проверять правильность их квалификации, выявлять ошибки, допущенные при квалификации преступлений против собственности, осуществлять уголовно-правовую оценку преступлений против собственности в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, принципами и правилами квалификации преступлений, грамотно мотивировать и оформить результаты квалификации преступлений против собственности;

- *навыки*: правильной уголовно-правовой оценки преступлений, выявления квалификационных ошибок, методами анализа уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против собственности и практики их применения, навыками квалификации преступлений против собственности, мотивировки решений о квалификации преступлений против собственности и ее отражения в процессуальных документах.

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент не ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете, не решил практическое задание либо допустил грубые ошибки при ответе на теоретические вопросы и при решении практического задания, показав тем самым отсутствие вышеперечисленных знаний, умений, навыков.

## **8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины**

### ***Основная учебная литература***

1. Квалификация преступлений против собственности: учебное пособие / под общ. ред. А.Н. Попова. – М.: Проспект, 2022. (ЭБС «Проспект» <http://ebs.prospekt.org/book/46520>).
2. Русанов Г.А. Преступления против собственности: учебник и практикум для вузов / Г.А. Русанов, А.А. Арямов. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 173 с. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/514881>.
3. Сверчков В.В. Преступления против собственности: система, юридическая характеристика, особенности и проблемы применения уголовного законодательства: учебное пособие для вузов / В.В. Сверчков. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 210 с. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/516491>.
4. Кочои С.М. Преступления против собственности. Учебное пособие. – М.: Проспект, 2014. (ЭБС «Проспект» <http://ebs.prospekt.org/book/26235>).
5. Уголовное право России. Особенная часть. В 2 т. Том 1. Преступления против личности. Преступления в сфере экономики: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / под ред. О.С. Капинус; под науч. ред. К.В. Ображиева, Н.И. Пикурова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2023. – 556 с. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512763>.

### ***Дополнительная учебная литература***

1. Квалификация преступлений: учеб. пособие / под ред. докт. юрид. наук, проф. К.В. Ображиева, докт. юрид. наук, проф. Н.И. Пикурова. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 448 с.
2. Квалификация преступлений: учебное пособие для вузов / О.С. Капинус [и др.] ; под редакцией О.С. Капинус. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 204 с. // ЭБС «Юрайт».
3. Савельева В.С. Основы квалификации преступлений. 2-е издание. Учебное пособие. – М.: Проспект, 2014. (ЭБС «Проспект» <http://ebs.prospekt.org/book/755>).
4. Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части общая и особенная). Научно-практическое пособие. – М.: Проспект, 2014. (ЭБС «Проспект» <http://ebs.prospekt.org/book/26712>).
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) : в 2 т. / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков [и др.]; под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2015. (ЭБС «Проспект» <http://ebs.prospekt.org/book/27646>).

6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Университет прокуратуры Российской Федерации; под общ. ред. Капинус О.С.; науч. ред. В.В. Меркурьев. – М.: Проспект, 2018. – 1376 с.

### *Научные труды*

1. Агафонова М. Хищения из могил и с могил // Уголовное право. – 2014. – № 2.
2. Архипов А.В. Корыстная цель как признак хищения // Уголовное право. – 2016. – № 1.
3. Архипов А.В. Проблемы применения нормы о мошенничестве с использованием платежных карт // Уголовное право. – 2017. – № 1.
4. Архипов А.В. Цифровые объекты как предмет хищения // Уголовное право. – 2020. – № 6.
5. Бавсун М.В., Вишнякова Н.В. Реализация принципа вины при квалификации мошенничества при получении выплат // Уголовное право. – 2015. – № 1.
6. Багаутдинов Ф.Н., Валиуллин Л.Ф. Кража или находка – проблемы разграничения // Законность. – 2017. – № 6.
7. Безверхов А. О некоторых вопросах квалификации вымогательства // Уголовное право. – 2016. – № 2.
8. Безверхов А.Г. Мошенничество и его виды: вопросы законодательной регламентации и квалификации // Уголовное право. – 2015. – № 5.
9. Болдырев В. Мошенничество с целью получения социальных выплат: предмет преступления // Уголовное право. – 2014. – № 3.
10. Болсуновская Л.М. Мошенничество в сфере компьютерной информации: анализ судебной практики // Уголовное право. – 2016. – № 2.
11. Борисова О.В. Особенности мошенничества, присвоения и растраты, совершаемых лицом с использованием своего служебного положения // Уголовное право. – 2015. – № 5.
12. Бриллиантов А.В. Хищение или неосновательное обогащение? // Уголовное право. – 2016. – № 4.
13. Быкова Е.Г. Неконкретизированное требование передачи чужого имущества как предмет вымогательства // Уголовное право. – 2020. – № 3.
14. Гарбатович Д. Цель угона // Уголовное право. – 2014. – № 3.
15. Гарбатович Д.А. Кража (п. "г" ч. 3 ст. 158 УК РФ): особенность квалификации по субъективной стороне // Российский судья. – 2022. – № 7.
16. Гасанов Р.С. Проблемы квалификации и доказывания разбойных нападений // Уголовное право. – 2015. – № 1.
17. Гаухман Л.Д., Журавлев М.П. К вопросу о понятии хищения // Уголовное право. – 2014. – № 6.
18. Гладилин В.В. Временное позаимствование в уголовном праве: вопросы ответственности. – М., 2006.
19. Долотов Р.О. Уголовная ответственность акционеров/участников хозяйственных обществ за хищение имущества своих компаний // Уголовное право. – 2017. – № 1.

20. Ермакова О.В. Мошенничество в сфере компьютерной информации (ст. 159.6 УК РФ): сложности толкования и квалификации // Уголовное право. – 2016. – № 3.
21. Есаков Г.А. Денежные суррогаты и ответственность за хищение // Уголовное право. – 2015. – № 1.
22. Есаков Г.А. Расширенная трактовка обмана как способа совершения мошенничества // Уголовное право. – 2015. – № 5.
23. Жевлаков Э.Н. О разграничении экономических и экологических преступлений: теория, законодательство, практика // Уголовное право. – 2017. – № 2.
24. Иванов Н.Г. Проблемы применения законодательства об ответственности за мошенничество // Уголовное право. – 2015. – № 5.
25. Иногамова-Хегай Л.В. Верховный Суд о хищении группой лиц по предварительному сговору // Уголовное право. – 2016. – № 3.
26. Иногамова-Хегай Л.В. Мошенничество, присвоение, растрата: проблемы квалификации конкурирующих и смежных норм // Уголовное право. – 2015. – № 5.
27. Карабанова Е.Н. Совершение преступления как способ мошенничества // Уголовное право. – 2015. – № 5.
28. Клименко А.К. Проблемы квалификации хищений безналичных и электронных денежных средств // Уголовное право. – 2020. – № 4.
29. Корнилов А.В., Ульянова В.В. Квалификация "откатов" // Уголовное право. – 2014. – № 6.
30. Коробов П. Разбой как типичная форма хищения // Уголовное право. – 2006. – № 1.
31. Корсун Д.Ю., Ображиев К.В. Проблемы квалификации малозначительных посягательств на собственность // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2020. – № 6.
32. Кочои С.М. Нормы УК РФ о мошенничестве: проблемы применения и способы их разрешения // Уголовное право. – 2015. – № 5.
33. Лопашенко Н.А. Посягательства на собственность: монография. – М.: Норма, 2012.
34. Лукинов А.С., Малявкин К.О. Кража или находка – трудности и заблуждения // Законность. – 2017. – № 10.
35. Ляскало А.Н. Квалификация корпоративных (рейдерских) захватов: вопросы применения ст. ст. 159 и 170.1 УК РФ // Уголовное право. – 2017. – № 3.
36. Марков С.И. Хищение чаевых // Уголовное право. – 2016. – № 3.
37. Марченко Д.А. Квалификация хищений с использованием чужой банковской карты // Законность. – 2021. – № 11.
38. Медведев Е.В. Хищение культурных ценностей : монография / Е.В. Медведев. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 128 с. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/520387>.

39. Ображиев К.В. Мошенническое приобретение обязательственных прав имущественного характера: проблемы квалификации // Уголовный процесс. – 2020. – № 7.
40. Ображиев К.В. Преступные посягательства на цифровые финансовые активы и цифровую валюту: проблемы квалификации и законодательной регламентации // Журнал российского права. – 2022. – № 2.
41. Петров С.А. Корыстная цель в хищениях // Законность. – 2017. – № 9.
42. Петров С.А. Уголовно-правовая оценка хищения недвижимого имущества // Законность. – 2017. – № 4.
43. Пикуров Н.И. Применение нового уголовного законодательства (ст. 116.1, 157 и 158.1 УК РФ в редакции Федерального закона от 3 июля 2016 г.) во взаимосвязи с нормами и институтами других отраслей права // Уголовное право. – 2016. – № 6.
44. Пикуров О. Посягательства на имущество членов семьи // Законность. – 2006. – № 2.
45. Пичугина М.А. Квалификация преступлений, связанных с привлечением денежных средств граждан в рамках долевого строительства // Уголовное право. – 2020. – № 2.
46. Прозументов Л.М., Архипов А.В. Квалификация сбыта поддельных банкнот посредством банкоматов // Уголовное право. – 2016. – № 2.
47. Прозументов Л.М., Архипов А.В. Разграничение мошенничества при получении выплат с иными видами мошенничества // Уголовное право. – 2015. – № 3.
48. Рогова Н.Н. Некоторые вопросы квалификации групповых хищений // Уголовное право. – 2017. – № 3.
49. Розенко С.В. Проблемы квалификации и наказуемости специальных составов мошенничества // Уголовное право. – 2015. – № 5.
50. Сабанин С.Н., Бадалян К.О. Квалификация незаконного потребления электроэнергии // Современное право. – 2022. – № 7.
51. Савченко М.М. Квалификация мошенничества в сфере кредитования // Российский следователь. – 2022. – № 11.
52. Сидоренко Э.Л. Мошенничество в сфере страхования: некоторые проблемы квалификации // Уголовное право. – 2015. – № 5.
53. Скляр С.В. Кража забытого имущества // Уголовное право. – 2017. – № 3.
54. Смолин С.В. Актуальные вопросы квалификации мошенничества в кредитной сфере // Уголовное право. – 2014. – № 6.
55. Смолин С.В. Мошенничество с использованием платежных карт // Законность. – 2016. – № 1.
56. Токарчук Р.Е. Тайное насильственное хищение в теории уголовного права и практике применения уголовного закона // Уголовное право. – 2015. – № 1.

57. Третьяк М.И. Модификация компьютерной информации и ее соотношение с другими способами компьютерного мошенничества // Уголовное право. – 2016. – № 2.
58. Третьяк М.И. Проблемы понимания способа компьютерного мошенничества в судебной практике // Уголовное право. – 2015. – № 5.
59. Тюнин В.И. Некоторые вопросы толкования и применения норм о специальных видах мошенничества // Уголовное право. – 2015. – № 5.
60. Тюнин В.И., Степанов Ю.И., Огарь Т.А. Умышленные уничтожение или повреждение имущества, повлекшие причинение значительного ущерба потерпевшему (ч. 1 ст. 167 УК РФ) // Уголовное право. – 2016. – № 3.
61. Федоров А. Практика уголовно-правовой квалификации «рейдерских» поглощений // Уголовное право. – 2010. – № 2.
62. Харина Е.А. Некоторые аспекты квалификации мошенничества в сфере компьютерной информации // Российский следователь. – 2022. – № 6.
63. Хилjuta В. Квалификация действий вымогателя и потерпевшего от вымогательства // Уголовное право. – 2012. – № 3.
64. Хилjuta В.В. "Рывок": проблемы квалификации ненасильственного хищения // Законность. – 2013. – № 10.
65. Хилjuta В.В. Вымогательство в целях получения имущества в особо крупном размере // Законность. – 2015. – № 4.
66. Хилjuta В.В. Границы и содержание пассивного мошеннического обмана // Уголовное право. – 2017. – № 3.
67. Хилjuta В.В. Идентификация признаков мошенничества, присвоения и растраты в судебной практике // Уголовное право. – 2015. – № 5.
68. Хилjuta В.В. Как разграничить разбой и бандитизм? // Законность. – 2012. – № 3.
69. Хилjuta В.В. Опосредованное хищение // Законность. – 2022. – № 4.
70. Челобитчиков М.Е. Стоимость похищенного имущества // Законность. – 2016. – № 3.
71. Чупрова А.Ю. Проблемы квалификации мошенничества с использованием информационных технологий // Уголовное право. – 2015. – № 5.
72. Шарапов Р.Д. Квалификация мелкого хищения при наличии квалифицирующих признаков, предусмотренных уголовным законом // Законность. – 2013. – № 7.
73. Шарова И.И. Хищение электронных денежных средств // Уголовное право. – 2017. – № 1.
74. Шергин Р.Ю. Уголовная ответственность за компьютерное мошенничество: новое не всегда лучшее // Законность. – 2017. – № 5.
75. Щепельков В. Хищение с применением насилия: всегда ли это разбой или грабеж? // Уголовное право. – 2013. – № 3.
76. Щербаков А.А. Квалификация неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством с целью получения "вознаграждения" ("выкупа") за возврат потерпевшему предмета завладения // Российский судья. – 2007. – № 8.

77. Яни П.С. Вопросы квалификации вымогательства // Законность. – 2015. – № 11.
78. Яни П.С. Вопросы квалификации разбоя // Законность. – 2015. – № 9-10.
79. Яни П.С. Вопросы квалификации умышленного уничтожения или повреждения имущества // Законность. – 2017. – № 7.
80. Яни П.С. Вопросы квалификации хищения безналичных денежных средств // Законность. – 2022. – № 1.
81. Яни П.С. Значение запрета злоупотребления правом участниками гражданского оборота для квалификации хищений // Законность. – 2021. – № 11-12.
82. Яни П.С. Значение надежной банковской гарантии для квалификации мошенничества // Законность. – 2022. – № 3-4.
83. Яни П.С. Значительный ущерб как признак хищения // Законность. – 2016. – № 4.
84. Яни П.С. Квалификация групповых хищений в судебной практике // Законность. – 2016. – № 1.
85. Яни П.С. Квалификация угона // Законность. – 2017. – № 8-10.
86. Яни П.С. Квалификация хищений с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище: позиция судов // Законность. – 2016. – № 2.
87. Яни П.С. Квалификация хищений: момент окончания, безвозмездность, ущерб // Законность. – 2015. – № 12.
88. Яни П.С. Кража из одежды, сумки и другой ручной клади // Законность. – 2016. – № 5.
89. Яни П.С. Мошенничество: момент возникновения умысла // Законность. – 2017. – № 2- 5.
90. Яни П.С. Новеллы уголовного законодательства об ответственности за хищения // Законность. – 2016. – № 12.
91. Яни П.С. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием // Законность. – 2017. – № 11.
92. Яни П.С. Разграничение кражи и грабежа в судебной практике // Законность. – 2016. – № 3.
93. Яни П.С. Размер хищения // Законность. – 2016. – № 11.
94. Яни П.С. Специальные виды мошенничества // Законность. – 2015. – № 3-8.
95. Яни П.С. Хищение вверенного имущества // Законность. – 2016. – № 7.

### ***Нормативные правовые акты и иные источники права***

1. Конституция Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».
2. Уголовный кодекс Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».
3. Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».

4. Гражданский кодекс Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях// СПС «КонсультантПлюс».

6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 июня 2002 г. № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» // СПС «Консультант Плюс».

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС «Консультант Плюс».

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» // СПС «Консультант Плюс».

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // СПС «КонсультантПлюс».

10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // СПС «Консультант Плюс».

11. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2016 г. № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // СПС «Консультант Плюс».

13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2020 г. № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

14. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2021 г. № 21 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201.1, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // СПС «КонсультантПлюс».

#### ***Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»***

1. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: <http://www.vsrfr.ru/>.



2. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации. URL: <http://www.ksrf.ru>.
3. Официальный сайт Московского городского суда. URL: <http://www.mos-gorsud.ru/>.
4. ГАС РФ «Правосудие». URL: <http://www.sudrf.ru/>.

***Информационные технологии, используемые  
при осуществлении образовательного процесса по дисциплине***

1. Справочная правовая система «Консультант Плюс».
2. Справочная правовая система «Гарант».
3. Электронно-библиотечная система Znanium.com.
4. Электронно-библиотечная система «Проспект».
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт».

**9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Для проведения лекционных занятий по учебной дисциплине «Квалификация преступлений против собственности» требуется аудитория, оборудованная учебной мебелью для одновременного размещения студентов в количестве 50 человек, оснащенная мультимедийным комплексом с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», презентационной техникой, компьютерной техникой, видео- и аудиовизуальными средствами обучения.

Для проведения практических занятий по дисциплине «Квалификация преступлений против собственности» требуется аудитория, оборудованная учебной мебелью с возможностью одновременного размещения группы студентов в количестве 25 человек, оснащенная мультимедийным комплексом с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», презентационной техникой, компьютерной техникой, видео- и аудиовизуальными средствами обучения.

**Лист согласования  
рабочей программы учебной дисциплины  
«Квалификация преступлений против собственности»**

Автор-составитель:

Декан юридического факультета  
Дальневосточного юридического института  
(филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации  
доктор юридических наук, профессор



Е.Ю. Антонова

Рецензенты:

Заведующий кафедрой теории и истории  
государства и права Дальневосточного  
юридического института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации,  
доктор юридических наук, доцент



В.Г. Балковская

Заведующий кафедрой уголовно-правовых  
дисциплин Дальневосточного юридического  
института (филиала) Университета  
прокуратуры Российской Федерации,  
кандидат юридических наук, доцент



Н.Н. Загвоздкин

Декан юридического факультета  
Доктор юридических наук, профессор



Е.Ю. Антонова

Начальник учебного отдела



Е.М. Дроздова