

**Федеральное государственное казенное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Университет прокуратуры Российской Федерации»**

**Дальневосточный юридический институт (филиал)**

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Директор

И.В. Малофеев

16.05.2025

## **Квалификация преступлений**

*Рабочая программа учебной дисциплины*

*Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность*

*Уровень высшего образования – специалитет*

*Специализация  
Прокурорская деятельность*

*Год начала подготовки – 2022*

Очная форма обучения

Владивосток, 2025

Рабочая программа учебной дисциплины «Квалификация преступлений» обсуждена и одобрена на совместном заседании кафедр Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 28.02.2025, протокол № 8.

Рабочая программа учебной дисциплины рекомендована к использованию в образовательном процессе решением учебно-методического совета Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации от 16.05.2025, протокол № 1.

***Автор-составитель:***

***Шеремет М.Г.*** – доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин  
Дальневосточного юридического института (филиала)  
Университета прокуратуры Российской Федерации  
кандидат юридических наук, доцент

***Рецензент:***

***Лобач Д.В.*** – доцент кафедры теории и истории государства и права  
Дальневосточного юридического института (филиала)  
Университета прокуратуры Российской Федерации  
кандидат юридических наук, доцент

**Квалификация преступлений:** рабочая программа учебной дисциплины. – Владивосток: Дальневосточный юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2024. – 29 с.

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Минобрнауки России от 18.08.2020 № 1058.

## Оглавление

1. Цели освоения учебной дисциплины .....	4
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы .....	4
3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы .....	6
4. Объем и структура учебной дисциплины .....	7
5. Содержание учебной дисциплины .....	8
6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине .....	11
7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине .....	17
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины .....	24
9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине .....	28
10. Лист согласования .....	29

## 1. Цели освоения учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины «Квалификация преступлений» являются: структурирование имеющихся и получение новых знаний по вопросам квалификации преступлений; закрепление имеющихся и формирование новых умений и навыков, необходимых для квалификации преступлений; формирование компетенций, указанных в разделе 2 настоящей программы.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование у обучающегося следующих компетенций и их структурных элементов:

### Общепрофессиональные компетенции

Тип задач общепрофессиональной деятельности:	Код и наименование общепрофессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции, которую формирует дисциплина	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Теоретические и практические основы профессиональной деятельности	<b>ОПК-3.</b> Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права	<b>ОПК-3.1.</b> Понимает особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение	Знает: уголовное законодательство и практику его применения; постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации; основные понятия и институты уголовного права; понятие, сущность, этапы и виды квалификации преступлений; общие, специальные и частные правила квалификации преступлений. Умеет: осуществлять квалификацию общественно опасных деяний, выделять фактические обстоятельства, имеющие уголовно-правовое значение, и давать им юридическую оценку; аргументировать принятое решение; мотивировать выбор уголовно-правовых норм. Владеет: навыками уголовно-правовой оценки; разграничения преступлений; представления результатов принятого решения, имеющего уголовно-правовое значение.
		<b>ОПК-3.2.</b> Определяет характер правоотношения и подлежащие применению	Знает: основные элементы уголовно-правовых отношений, их специфику и разновидности; юридические факты, порождающие уголовно-

		<p>нормы материального и процессуального права</p>	<p>но-правовые отношения; уголовное законодательство и практику его применения; постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации; основные понятия и институты уголовного права; понятие, сущность, этапы и виды квалификации преступлений; общие, специальные и частные правила квалификации преступлений.</p> <p>Умеет: осуществлять квалификацию общественно опасных деяний; отграничивать преступления от иных правонарушений и правомерных деяний; аргументировать решение о квалификации общественно опасного деяния.</p> <p>Владет: навыками уголовно-правовой оценки; разграничения преступлений; представления результатов принятого решения, имеющего уголовно-правовое значение.</p>
--	--	--	---

### Профессиональные компетенции

Тип задач профессиональной деятельности:	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции, которую формирует дисциплина	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<b>правоприменительный</b>	<b>ПК-2.</b> Способен квалифицированно применять правовые нормы при осуществлении прокурорской деятельности	<b>ПК-2.1.</b> Применяет правовые нормы при осуществлении прокурорского надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации	<p>Знать: уголовное законодательство, практику его применения.</p> <p>Уметь: применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений, проверять правильность их квалификации, выявлять ошибки, допущенные при квалификации преступлений.</p> <p>Владеть: методами анализа уголовного законодательства и практики их применения, навыками квалификации преступлений, выявления ошибок, допущенных при квалификации преступлений.</p>
		<b>ПК-2.3.</b> Применяет правовые нормы при осуществлении уголовного преследования	<p>Знать: принципы, общие, специальные и частные правила квалификации преступлений; виды квалификационных ошибок и детерминирующие их факторы; требования к оформлению процессуальных решений в уголовном судопроизвод-</p>

			<p>стве, порядок их оформления при квалификации преступлений.</p> <p>Уметь: применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений, юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам квалификации преступлений.</p> <p>Владеть: навыками анализа фактических обстоятельств совершения преступления, выявления среди них тех фактов и обстоятельств, которые имеют уголовно-правовое значение, способностью применять принципы и правила квалификации преступлений, проверять результаты их уголовно-правовой оценки.</p>
		<p><b>ПК-2.4.</b> Применяет правовые нормы, регламентирующие участие прокурора в рассмотрении дел судами</p>	<p>Знать: уголовное законодательство, практику его применения.</p> <p>Уметь: осуществлять уголовно-правовую оценку преступлений в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, принципами и правилами квалификации преступлений; грамотно мотивировать квалификацию преступлений.</p> <p>Владеть: методами анализа уголовного законодательства и практики их применения, навыками квалификации преступлений, мотивировки решений о квалификации преступлений.</p>

### **3. Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы**

Учебная дисциплина «Квалификация преступлений» относится к обязательным дисциплинам блока 1 основной образовательной программы.

Для освоения учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин:

1. Уголовное право.
2. Уголовный процесс.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и навыки, необходимые для прохождения государственной итоговой аттестации, изучения следующих дисциплин и прохождения практик:

1. Квалификация преступлений против собственности.
2. Квалификация преступлений против личности.
3. Квалификация должностных преступлений.
4. Преддипломная практика.

#### 4. Объем и структура учебной дисциплины

*Объем и виды учебной работы обучающегося по дисциплине в целом по форме обучения*

<b>Общая трудоемкость дисциплины в ЗЕТ (час.) – 2 ЗЕТ, 72 час.</b>	
<b>Виды учебной работы</b>	<b>Очная форма обучения</b>
	Семестр (семестры) изучения
	7
	Часы
<b>Контактная работа</b>	<b>48</b>
в том числе:	
лекции	16
практические занятия	32
<b>Самостоятельная работа</b>	<b>24</b>
<b>Промежуточная аттестация</b> – зачет с оценкой	

#### *Тематический план для очной формы обучения*

Раздел, тема учебной дисциплины, формы контроля	Всего часов	Виды учебной деятельности студента (в часах)					
		Контактная работа	в том числе:			Самостоятельная работа	Зачет с оценкой
			Лекции	Практические занятия			
1	2	3	4	5	6	7	
1. Понятие, значение, виды, этапы, субъекты квалификации преступления. Принципы и правила квалификации преступлений	10	6	2	4*	4		
2. Юридическое основание квалификации преступлений	10	6	2	4*	4		
3. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм	10	6	2	4*	4		
4. Квалификация неоконченных преступлений	8	6	2	4*	2		
5. Квалификация преступлений, совершенных несколькими лицами	14	10	4	6*	4		
6. Квалификация сложных единичных преступлений и множественности преступных деяний	12	8	2	6*	4		
7. Изменение квалификации преступления: основания и процессуальный порядок	8	6	2	4*	2		
<b>Итого часов</b>	<b>72</b>	<b>48</b>	<b>16</b>	<b>32</b>	<b>24</b>		
В том числе часов на занятия в активных, интерактивных формах	32	32		32			

*Примечание: В графе 5 звездочкой «\*» отмечены часы, отводимые на занятия, организуемые в активных, интерактивных формах.*

## 5. Содержание учебной дисциплины

### *Содержание разделов дисциплины, структурированное по темам (программа курса)*

#### **Тема 1. Понятие, значение, виды, этапы, субъекты квалификации преступления. Принципы и правила квалификации преступлений**

Понятие квалификации преступления. Квалификация преступления как важнейший этап применения уголовно-правовых норм.

Виды квалификации преступления. Официальная (легальная) и неофициальная (доктринальная) квалификация преступления. Предварительная, текущая и окончательная квалификация преступления. Правильная и неправильная (ошибочная) квалификация преступления.

Уголовно-правовое и социально-политическое значение правильной квалификации преступления.

Основные этапы квалификации преступления.

Особенности квалификации преступлений в зависимости от статуса субъекта правоприменения и стадии уголовного судопроизводства.

Значение общеправовых и отраслевых уголовно-правовых принципов для квалификации преступлений для квалификации преступления.

Специальные принципы квалификации преступления. Характеристика принципов объективности, полноты, точности и мотивированности квалификации преступления.

Правила квалификации преступления: понятие и виды. Общие, специальные и частные правила квалификации преступления. Нормативные и ненормативные правила квалификации преступления. Источники правил квалификации преступлений.

#### **Тема 2. Юридическое основание квалификации преступлений**

Состав преступления как юридическая основа квалификации преступления.

Постоянные и переменные признаки состава преступления. Особенности квалификации преступлений с переменными признаками состава. Позитивные и негативные признаки состава преступления и их установление при квалификации преступлений. Понятие законодательной конструкции состава преступления и ее влияние на квалификацию преступления.

Взаимосвязь предписаний Общей и Особенной частей УК РФ при квалификации преступления.

Нормативное содержание бланкетных признаков состава преступления и его применение при квалификации. Особенности квалификации преступлений с бланкетной диспозицией.

Общая характеристика, понятие и виды оценочных признаков, используемых при описании составов преступлений. Специфика квалификации преступлений с оценочными признаками состава.



Малозначительность деяния и ее установление в правоприменительной практике.

### **Тема 3. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм**

Понятие и социально-правовая обусловленность конкуренции уголовно-правовых норм. Юридическая природа конкуренции уголовно-правовых норм, возникающей при квалификации преступлений, и ее отличие от идеальной совокупности преступлений.

Виды конкуренции уголовно-правовых норм при квалификации преступлений.

Содержательная конкуренция уголовно-правовых норм: конкуренция общей и специальной уголовно-правовых норм; конкуренция специальных уголовно-правовых норм; конкуренция уголовно-правовых норм, соотносящихся как часть и целое. Правила преодоления содержательной конкуренции уголовно-правовых норм.

Темпоральная конкуренция уголовно-правовых норм: понятие и правила преодоления. Особенности преодоления темпоральной конкуренции уголовно-правовых норм при изменении их бланкетной части. Проблемы преодоления темпоральной конкуренции уголовно-правовых норм при изменении постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, конкретизирующего уголовный закон.

### **Тема 4. Квалификация неоконченных преступлений**

Установление момента юридического окончания преступления в зависимости от конструкции его состава. Особенности юридического окончания отдельных видов преступления.

Квалификация приготовления к преступлению.

Квалификация покушения на преступление.

Квалификация деяния при добровольном отказе от его доведения до конца.

### **Тема 5. Квалификация преступлений, совершенных несколькими лицами**

Установление общих признаков соучастия при квалификации преступлений, совершенных несколькими лицами.

Особенности квалификации деяний, совершенных различными соучастниками преступления.

Влияние результатов уголовно-правовой оценки действий (бездействия) исполнителя на квалификацию деяний иных соучастников преступления.

Установление формы соучастия в преступлении. Влияние формы соучастия на квалификацию деяний соучастников.

Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом (исполнителем).

Квалификация преступлений, совершенных несколькими лицами, при отсутствии признаков соучастия. Сопричинение вреда с лицами, не подлежащими уголовной ответственности: проблемы квалификации. Проблемы уголовно-правовой оценки опосредованного причинения вреда. Особенности квалификации неосторожного сопричинения вреда.

### **Тема 6. Квалификация сложных единичных преступлений и множественности преступных деяний**

Понятие и виды сложных единичных преступлений. Проблемы отграничения множественности преступлений от сложных единичных преступлений в правоприменительной практике.

Единичные преступления со сложными характеристиками, не зависящими от конструкции состава: продолжаемое преступление; длящееся преступление; преступление, переросшее из другого преступного деяния; преступление с множественностью потерпевших, не предусмотренное сложным составом. Особенности их отграничения от множественности преступлений.

Единичные преступления со сложными составами: преступление с альтернативными признаками состава; составное преступление; преступление, состав которого предусматривает повторные действия. Проблемы их разграничения с множественностью преступных деяний.

### **Тема 7. Изменение квалификации преступления: основания и процессуальный порядок**

Понятие и основания для изменения квалификации преступления.

Изменение квалификации преступления в связи с изменением нормативного регулирования. Особенности изменения квалификации в случае изменения уголовного закона, имеющего обратную силу; при корректировке правового акта, выступающего в качестве источника бланкетной части уголовно-правовой нормы; в случае изменения постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, осуществляющего конкретизацию предписаний УК РФ.

Изменение квалификации преступления при изменении фактических данных о нем. Особенности изменения квалификации в случае появления дополнительных фактических данных о преступлении в процессе предварительного расследования и судебного разбирательства. Изменение квалификации вследствие признания недопустимыми доказательств, подтверждавших наличие фактических обстоятельств, на которых основывалась квалификация. Изменение квалификации ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Изменение квалификации преступления в связи с выявленной квалификационной ошибкой. Виды квалификационных ошибок и проблемы их исправления.

## **6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

Важным видом работы при изучении дисциплины «Квалификация преступлений» является самостоятельная (внеаудиторная) работа обучающегося, которая осуществляется в следующих формах:

1. Подготовка к практическим занятиям.
2. Подготовка докладов (презентаций).

### ***Примерный перечень вопросов для самостоятельной подготовки к практическим занятиям, структурированный по темам***

#### **Тема 1. Понятие, значение, виды, этапы, субъекты квалификации преступления. Принципы и правила квалификации преступлений**

1. Понятие, значение и виды квалификации преступления.
2. Основные этапы квалификации преступления.
3. Особенности квалификации преступлений в зависимости от статуса субъекта правоприменения и стадии уголовного судопроизводства.
4. Значение общеправовых и отраслевых уголовно-правовых принципов для квалификации преступлений.
5. Принципы квалификации преступлений.
6. Правила квалификации преступлений.

#### **Тема 2. Юридическое основание квалификации преступлений. Особенности квалификации преступлений с переменными признаками состава**

1. Состав преступления как юридическое основание квалификации.
2. Взаимосвязь предписаний Общей и Особенной частей УК РФ при квалификации преступления.
3. Нормативное содержание бланкетных признаков состава преступления и его применение при квалификации.
4. Особенности квалификации преступлений с бланкетной диспозицией.
5. Проблемы квалификации преступлений с оценочными признаками состава.

#### **Тема 3. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм**

1. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм, возникающей при квалификации преступлений.
2. Квалификация преступления при конкуренции общей и специальной уголовно-правовых норм.
3. Квалификация преступления при конкуренции специальных уголовно-правовых норм.

4. Квалификация преступления при конкуренции нормы-части и нормы-целого.

5. Квалификация преступления при темпоральной конкуренции уголовно-правовых норм.

#### **Тема 4. Квалификация неоконченных преступлений**

1. Установление момента окончания преступления в зависимости от конструкции его состава.

2. Квалификация приготовления к преступлению.

3. Квалификация покушения на преступление.

4. Квалификация деяния при добровольном отказе от его доведения до конца.

#### **Тема 5. Квалификация преступлений, совершенных несколькими лицами**

1. Установление общих признаков соучастия при квалификации преступлений, совершенных несколькими лицами.

2. Особенности квалификации деяний, совершенных различными соучастниками преступления.

3. Влияние результатов уголовно-правовой оценки действий (бездействия) исполнителя на квалификацию деяний иных соучастников преступления.

4. Установление формы соучастия в преступлении. Влияние формы соучастия на квалификацию деяний соучастников.

5. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом (исполнителем).

6. Сопричинение вреда с лицами, не подлежащими уголовной ответственности: проблемы квалификации.

7. Проблемы уголовно-правовой оценки опосредованного причинения вреда.

8. Проблемы квалификации неосторожного сопричинения вреда.

#### **Тема 6. Квалификация сложных единичных преступлений и множественности преступных деяний**

1. Продолжаемое преступление: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

2. Длящееся преступление: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

3. Преступление, переросшее из другого преступного деяния: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

4. Преступление с множественностью потерпевших, не предусмотренное сложным составом: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

5. Преступление с альтернативными признаками состава: уголовно-

правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

6. Составное преступление: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

7. Преступление, состав которого предусматривает повторные действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

### **Тема 7. Изменение квалификации преступления: основания и процессуальный порядок**

1. Понятие и основания для изменения квалификации преступления.
2. Изменение квалификации преступления в связи с изменением нормативного регулирования.
3. Изменение квалификации преступления при изменении фактических данных о нем.
4. Изменение квалификации преступления в связи с выявленной квалификационной ошибкой.

#### ***Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям***

Изучение дисциплины «Квалификация преступлений» должно иметь последовательный и систематический характер. Только такой подход может обеспечить прочное и самостоятельное усвоение материала.

Подготовку к практическим занятиям целесообразно осуществлять в следующем порядке: ознакомление с рабочей программой учебной дисциплины, изучение конспектов лекций, нормативного правового материала, изучение учебного материала (учебники, учебные пособия), изучение материалов судебной практики (постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации и решений по конкретным уголовным делам) и дополнительной научной литературы. Изучение основной и дополнительной литературы, материалов судебной практики целесообразно сопровождать их конспектированием, что будет способствовать эффективному усвоению информации.

Поскольку борьба с преступностью является одним из приоритетных направлений деятельности государства, в уголовное законодательство довольно часто вносятся изменения, которые необходимо обязательно учитывать при подготовке к практическим занятиям.

Обучающимся рекомендуется следить за новейшими уголовно-правовыми публикациями и периодической печатью юридического профиля (журналы «Государство и право», «Российская юстиция», «Уголовное право», «Законность», «Правоведение», «Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации», «Российский следователь» и др.). Учитывая, что неотъемлемым элементом уголовно-правовой подготовки юриста является изучение правоприменительной практики по уголовным делам, обучающиеся должны регулярно знакомиться с обзорами судебной и следственной практи-

ки, которые публикуются в Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации.

### ***Примерная тематика докладов***

1. Понятие и виды квалификации преступлений.
2. Значение квалификации преступлений.
3. Логические основы квалификации преступлений.
4. Принципы квалификации преступлений.
5. Правила квалификации преступлений.
6. Значение состава преступления для квалификации общественно опасных деяний.
7. Проблемы квалификации преступлений с бланкетными признаками состава.
8. Социально-правовая обусловленность конкуренции уголовно-правовых норм.
9. Виды конкуренции уголовно-правовых норм.
10. Проблемы преодоления конкуренции специальных уголовно-правовых норм.
11. Значение разграничения преступлений для их уголовно-правовой оценки.
12. Разграничительные признаки составов преступлений.
13. Понятие смежных составов преступлений и проблемы их разграничения.
14. Проблемы квалификации неоконченного преступления.
15. Особенности квалификации приготовления к преступлению.
16. Виды покушения на преступление и особенности их квалификации.
17. Проблемы квалификации множественности преступлений.
18. Отграничение множественности преступлений от сложного единого (единичного) преступления в процессе квалификации.
19. Составные преступления и особенности их квалификации.
20. Проблемы квалификации преступлений, совершенных в соучастии.
21. Особенности квалификации общественно опасных деяний соучастников преступления.
22. Проблемы квалификации соучастия в преступлении со специальным исполнителем (субъектом).

### ***Методические рекомендации по подготовке докладов (презентаций)***

Научный доклад представляет собой краткое изложение в письменной форме содержания научного труда или трудов специалистов по избранной теме, обзор литературы определенного направления.

Выполнение научного доклада следует начинать с общего ознакомления с темой – изучения соответствующего раздела учебных и научных работ,

учебных пособий, конспектов лекций, рекомендованных преподавателем и подобранных самостоятельно, а также соответствующих нормативных правовых актов.

К научному докладу студенты должны подходить как к одному из важнейших средств закрепления теоретических знаний, развития умения самостоятельного анализа учебной и научной литературы, законодательства, приобретения навыков их правильного, грамотного и юридически обоснованного применения. Автор работы должен продемонстрировать умение самостоятельно мыслить, анализировать соответствующие нормативные правовые акты и правоприменительную практику, делать теоретические обобщения и формулировать обоснованные выводы по вопросам задания.

Общие требования, предъявляемые к структуре и содержанию научного доклада:

- содержание должно быть структурировано, материал систематизирован и изложен в логической последовательности;
- рассматриваемый в работе вопрос должен быть подвергнут анализу и оценке;
- используемый понятийно-категориальный аппарат должен быть корректным, формулировки краткими, точными, исключающими субъективность и неоднозначность толкования.

Научный доклад включает:

- титульный лист – первая страница научного доклада, на которой указываются следующие реквизиты: наименование Института, факультета; тема научного доклада; сведения об авторе работы (фамилия, имя, отчество), а также преподавателе (научном руководителе) ДЮИ (ф) УП РФ, (фамилия, имя, отчество, занимаемая должность, ученая степень, ученое звание);
- содержание работы;
- введение (раскрываются актуальность темы, цели и задачи, стоящие перед автором, объект и предмет изучения);
- основную часть, в которой анализируется предложенная (выбранная) студентом тема; излагаются проблемные вопросы теоретического и практического характера, связанные с рассматриваемой темой, пути их решения;
- заключение (обобщаются аргументированные выводы, отражающие сущность изложенного в основной части работы материала);
- список использованной литературы: рекомендуемое количество использованной литературы не менее 10 источников, нормативных правовых актов и иных источников. Все указанные в тексте авторы и их работы, а также процитированные труды должны быть включены в этот список.

Текст печатается через 1,5 интервала с использованием шрифта «Times New Roman», размер шрифта 14, межбуквенный интервал обычный.

Абзацный отступ должен быть одинаковым и равен 1,25 см, выравнивание абзаца – по ширине страницы. Каждая страница имеет поля размером: левое поле – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм.

Страницы в научном докладе нумеруются арабскими цифрами, с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту и проставляются вверху

страницы, по центру. Титульный лист включается в общую нумерацию, но номер страницы на нем не проставляется.

Такие структурные части работы, как содержание, введение, заключение, заголовки, список использованной литературы должны начинаться с новой страницы; в тексте работы заголовки вопросов, а также частей работы «СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ» набираются прописными (заглавными) буквами, располагаются посередине строки (выравнивание по центру).

Объем работы должен составлять до 15 страниц.

Оценки за научный доклад выставляются по пятибалльной шкале с учетом следующих требований: владение понятийным аппаратом, полнота изложения, качества подбора и анализа источников, наличия оценочных суждений. При этом учитывается наличие и характер допущенных ошибок.

Презентация не заменяет, а дополняет доклад. Не следует писать на слайдах то, что студент собирается сказать словами.

Не полностью заполненный слайд лучше, чем переполненный. Обычно, в слайде должно быть от 20 до 40 слов. Разумный максимум – 80 слов.

При подготовке презентации рекомендуется в максимальной степени использовать графики, схемы, диаграммы и модели с их кратким описанием. Фотографии и рисунки делают представляемую информацию более интересной и помогают удерживать внимание аудитории, давая возможность ясно понять суть предмета. Длинные перечисления или большие таблицы с числами бессмысленны – лучше построить графики.



## **7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине**

Изучение учебной дисциплины «Квалификация преступлений» завершается промежуточной аттестацией – зачетом с оценкой.

### *Методические рекомендации по подготовке к зачету*

Билеты содержат 2 теоретических вопроса и 1 практическое задание.

Практические задания в билете являются однотипными и представляют собой практические задачи, при решении которых студент должен продемонстрировать приобретенные в ходе обучения знания в сфере квалификации преступлений, а также приобретенные умения и навыки по применению полученных знаний.

### *Перечень вопросов для подготовки к зачету*

1. Понятие, значение и виды квалификации преступления.
2. Основные этапы квалификации преступления.
3. Особенности квалификации преступлений в зависимости от стадии уголовного судопроизводства.
4. Особенности квалификации преступлений в зависимости статуса субъекта правоприменения.
5. Правила процессуального отражения результатов квалификации преступления (формулы квалификации).
6. Состав преступления как юридическое основание квалификации. Влияние конструкции состава преступления на квалификацию.
7. Взаимосвязь предписаний Общей и Особенной частей УК РФ при квалификации преступления.
8. Квалификация преступлений при юридической и фактической ошибке.
9. Особенности квалификации преступлений с оценочными признаками состава.
10. Нормативное содержание бланкетных признаков состава преступления и его применение при квалификации.
11. Особенности квалификации преступлений с бланкетной диспозицией.
12. Значение общеправовых и отраслевых уголовно-правовых принципов для квалификации преступлений.
13. Принципы квалификации преступлений.
14. Правила квалификации преступлений: понятие, виды, внешние формы (источники) выражения.
15. Разграничение преступлений и иных правонарушений.
16. Разграничение преступлений и малозначительных деяний.
17. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм, возникаю-

щей при квалификации преступлений.

18. Квалификация преступления при конкуренции общей и специальной уголовно-правовых норм.

19. Квалификация преступления при конкуренции специальных уголовно-правовых норм.

20. Квалификация преступления при конкуренции нормы-части и нормы-целого.

21. Время совершения преступления и проблемы его установления.

22. Квалификация преступления при темпоральной конкуренции уголовно-правовых норм.

23. Продолжаемое преступление: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

24. Длительное преступление: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

25. Преступление, переросшее из другого преступного деяния: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

26. Преступление с множественностью потерпевших: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с совокупностью преступлений.

27. Преступление с альтернативными признаками состава: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

28. Составное преступление: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

29. Преступление, состав которого предусматривает повторные действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

30. Установление момента окончания преступления в зависимости от конструкции состава преступления.

31. Особенности юридического окончания сложных единичных преступлений.

32. Общие правила квалификации неоконченного преступления.

33. Квалификация приготовления к преступлению.

34. Квалификация покушения на преступление.

35. Квалификация деяния при добровольном отказе от его доведения до конца.

36. Установление общих признаков соучастия при квалификации преступлений, совершенных несколькими лицами.

37. Квалификация неудавшегося соучастия в преступлении.

38. Особенности квалификации деяний, совершенных соисполнителями преступления.

39. Влияние результатов уголовно-правовой оценки действий (бездействия) исполнителя на квалификацию деяний иных соучастников преступления.

40. Особенности квалификации деяний, совершенных организатором преступления.

41. Особенности квалификации деяний, совершенных подстрекателем к преступлению.

42. Особенности квалификации деяний, совершенных пособником преступления.

43. Квалификация преступных деяний лица, которое сочетает функции различных видов соучастников преступления.

44. Установление формы соучастия в преступлении.

45. Квалификация преступлений, совершенных группой лиц.

46. Квалификация преступлений, совершенных группой лиц по предварительному сговору.

47. Квалификация преступлений, совершенных организованной группой.

48. Квалификация преступлений, совершенных преступным сообществом (преступной организацией).

49. Влияние формы соучастия на квалификацию деяний соучастников.

50. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом (исполнителем).

51. Сопричинение вреда с лицами, не подлежащими уголовной ответственности: проблемы квалификации.

52. Квалификация опосредованного причинения вреда.

53. Квалификация неосторожного сопричинения вреда.

54. Преюдициальная сила судебных решений при квалификации преступления.

55. Квалификация преступлений с административной преюдицией.

56. Понятие и основания для изменения квалификации преступления.

57. Изменение квалификации преступления в связи с изменением нормативного регулирования.

58. Изменение квалификации преступления при изменении фактических данных о нем.

59. Изменение квалификации преступления в связи с выявленной квалификационной ошибкой.

60. Квалификационные ошибки: понятие, виды, основные причины.

#### *Пример практической задачи.*

У Поликарпова кто-то по ночам воровал дрова. Чтобы пресечь действия похитителей, Поликарпов изготовил самодельную мину и спрятал ее в штабеле дров. Ночью раздался взрыв, в результате которого был убит несовершеннолетний Скрипкин, а его брат получил серьезное ранение, приведшее к ампутации руки. Квалифицируйте содеянное.

#### *Образец решения практической задачи.*

Совершенное Поликарповым общественно опасное деяние подпадает под признаки убийства, т.е. преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ.

В соответствии с диспозицией ч. 1 ст. 105 УК РФ убийство с объективной стороны выражается в противоправном лишении жизни другого человека. Поликарпов с помощью мины лишил жизни несовершеннолетнего Скрипкина, при этом действовал противоправно, так как установка взрывного устройства с целью пресечения возможного хищения принадлежащего ему имущества по смыслу ст. 37 УК РФ не образует правомерной необходимой обороны. Действия Поликарпова, по сути, представляют собой акт мести, самочинной расправы.

Уголовная ответственность за убийство предусмотрена ст. 105, 106, 107 и 108 УК РФ. Причем ст. 105 содержит в себе основной и квалифицированные составы убийства, а ст.ст. 106, 107 и 108 УК РФ – привилегированные. Необходимо определить, какая из этих норм с наибольшей полнотой охватывает содеянное Поликарповым. Судя по условиям задачи, действия Поликарпова охватываются признаками преступления, содержащегося в ст. 105 УК РФ. В ней предусмотрена ответственность за убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств (ч. 1) и убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах (ч. 2).

Анализ объективной стороны преступления, совершенного Поликарповым, убеждает в том, что в его действиях имеются признаки убийства, совершенного общеопасным способом, предусмотренного п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Избранный Поликарповым способ лишения жизни человека – взрыв – является общеопасным, так как содержит в себе реальную угрозу не только для жизни самого потерпевшего, но и других лиц, появление которых на месте взрыва было весьма вероятным. Это подтверждается фактом причинения тяжкого вреда здоровью брата Скрипкина.

Учитывая, что совершенное Поликарповым убийство одновременно охватывается нормами, содержащимися в ч. 1 ст. 105 УК РФ и в п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, возникает вопрос о том, по какой из них необходимо квалифицировать совершенное Поликарповым преступление. Для правильной квалификации содеянного в ситуации, когда между собой конкурируют общая (ч. 1 ст. 105 УК РФ) и специальная (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ) нормы, необходимо обратиться к сформулированному в ч. 3 ст. 17 УК правилу: «Если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует, и уголовная ответственность наступает по специальной норме». Поскольку Поликарпов совершил одно убийство, в его действиях отсутствуют признаки совокупности преступлений, а потому содеянное им необходимо квалифицировать по п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Анализ субъективной стороны совершенного Поликарповым преступления показывает, что по отношению к смерти Скрипкина он действовал с косвенным умыслом. Поликарпов не желал смерти несовершеннолетнему Скрипкину, поскольку не мог предположить, что именно он окажется в месте установки взрывного устройства. Однако, устанавливая самодельную мину в штабеле дров, Поликарпов осознавал, что

применяет такой способ причинения смерти, который опасен для жизни не только одного человека. И, не желая смерти (так как преследовал совсем другую цель – защиту своего имущества), тем не менее, сознательно допускал ее либо безразлично относился к возможности ее наступления, т.е. действовал с косвенным умыслом.

Избрав общеопасный способ убийства, Поликарпов безразлично относился не только к возможной смерти потерпевшего (потерпевших), но и к причинению иного вреда другим лицам. Поскольку в результате взрыва установленной Поликарповым самодельной мины здоровью брата Скрипкина был причинен тяжкий вред, возникает вопрос о дополнительной уголовно-правовой оценке содеянного Поликарповым. Квалифицируя действия Поликарпова в части причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего, необходимо учитывать разъяснение, данное Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

Согласно данному разъяснению, в случае причинения тяжкого вреда здоровью других лиц действия виновного надлежит квалифицировать помимо п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, также по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Следовательно, действия Поликарпова, приведшие к причинению тяжкого вреда здоровью брата Скрипкина, необходимо дополнительно квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

Уголовная ответственность за преступления, предусмотренные ст. 105 УК РФ и ст. 111 УК РФ в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ, наступает с 14-летнего возраста. Поскольку из условий задачи не вытекает иное, имеются основания признать Поликарпова достигшим возраста уголовной ответственности.

С учетом изложенного следует заключить, что Поликарпов, применив общеопасный способ, совершил убийство несовершеннолетнего Скрипкина, а здоровью его брата умышленно причинил тяжкий вред, следовательно, содеянное им подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ и п. «в» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

### ***Критерии оценки***

Оценка «отлично» выставляется, если студент, отвечая на теоретические вопросы, показывает высокий уровень владения планируемыми компетенциями, всесторонние и глубокие знания программного материала, базовых нормативных правовых актов, знания основной и дополнительной литературы, последовательно и четко отвечает на вопросы билета, убедительно аргументирует собственную позицию, дает полные ответы на дополнительные вопросы, демонстрируя при этом:

– знания: уголовное законодательство и практику его применения; постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации; основные понятия и институты уголовного права; понятие, сущность, этапы и виды квалификации преступлений; общие, специальные и частные правила квали-

фикации преступлений; основные элементы уголовно-правовых отношений, их специфику и разновидности; юридические факты, порождающие уголовно-правовые отношения; уголовное законодательство и практику его применения; постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации; основные понятия и институты уголовного права; понятие, сущность, этапы и виды квалификации преступлений; общие, специальные и частные правила квалификации преступлений; уголовное законодательство, практику его применения; принципы, общие, специальные и частные правила квалификации преступлений; виды квалификационных ошибок и детерминирующие их факторы; требования к оформлению процессуальных решений в уголовном судопроизводстве, порядок их оформления при квалификации преступлений;

– умения: осуществлять квалификацию общественно опасных деяний, выделять фактические обстоятельства, имеющие уголовно-правовое значение, и давать им юридическую оценку; аргументировать принятое решение; мотивировать выбор уголовно-правовых норм; осуществлять квалификацию общественно опасных деяний; отграничивать преступления от иных правонарушений и правомерных деяний; аргументировать решение о квалификации общественно опасного деяния; применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений, проверять правильность их квалификации, выявлять ошибки, допущенные при квалификации преступлений; применять уголовно-правовые нормы во взаимосвязи с предписаниями иных отраслей права для квалификации преступлений, юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам квалификации преступлений; осуществлять уголовно-правовую оценку преступлений в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, принципами и правилами квалификации преступлений; грамотно мотивировать квалификацию преступлений;

– навыки: навыками уголовно-правовой оценки; разграничения преступлений; представления результатов принятого решения, имеющего уголовно-правовое значение; навыками уголовно-правовой оценки; разграничения преступлений; представления результатов принятого решения, имеющего уголовно-правовое значение; методами анализа уголовного законодательства и практики их применения, навыками квалификации преступлений, выявления ошибок, допущенных при квалификации преступлений; навыками анализа фактических обстоятельств совершения преступления, выявления среди них тех фактов и обстоятельств, которые имеют уголовно-правовое значение, способностью применять принципы и правила квалификации преступлений, проверять результаты их уголовно-правовой оценки; методами анализа уголовного законодательства и практики их применения, навыками квалификации преступлений, мотивировки решений о квалификации преступлений.

Оценка «хорошо» предполагает, что обучающийся в целом подтверждает освоение планируемых компетенций, показывает знание базовых нормативно-правовых актов, но не в полном объеме, демонстрирует умение ана-

лизировать программный материал, не все выводы им достаточно аргументированы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент демонстрирует наличие компетенций, необходимых для осуществления прокурорской деятельности, однако показывает знание только основного программного материала, при ответе не допускает грубых ошибок, однако испытывает затруднения в последовательности их изложения, подтверждает освоение компетенции, предусмотренной программой освоения дисциплины на минимально допустимом уровне. При ответе нарушается последовательность изложения материала, демонстрируются знания лишь отдельных, базовых правовых актов, неполно раскрываются причинно-следственные связи, обучающийся испытывает затруднения с выводами по отдельным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не ответил на теоретические вопросы, содержащиеся в билете либо допустил грубые ошибки при ответе на них, излагает материал непоследовательно, не делает выводов по вопросам экзаменационного билета, показывая тем самым отсутствие большинства компетенций, необходимых для осуществления прокурорской деятельности, либо полное отсутствие компетенции, предусмотренной рабочей программой учебной дисциплины.

## 8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины

### *Основная учебная литература*

1. Уголовное право России. Особенная часть : учебник для вузов / авт. кол.: д-р юрид. наук, доц. П. В. Агапов [и др.] ; отв. ред. д-р юрид. наук, проф. О. С. Капинус. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 1189 с.
2. Квалификация преступлений : учебное пособие для вузов / авт. кол.: д-р юрид. наук, проф. О. С. Капинус [и др.] ; под ред. д-ра юрид. наук, проф. О. С. Капинус. – 2-е изд. – Москва : Изд-во Юрайт, 2024. – 204 с.
3. Бавсун М. В. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны : учебник для вузов / М. В. Бавсун, С. В. Векленко. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 143 с // Образовательная платформа Юрайт.

### *Дополнительная учебная литература*

1. Полный курс уголовного права : в 10 т. / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. И. Коробеева ; Ассоциация юристов стран Черноморско-Каспийского региона. – Санкт-Петербург : Изд-во «Юридический центр – Академия», 2021 – Т.1 : Введение в уголовное право. Гносеологические основы уголовного права / авт. кол.: д-р юрид. наук, проф. Ю. В. Голик, д-р юрид. наук, проф. А. И. Коробеев, д-р юрид. наук, проф. И. М. Рагимов, д-р юрид. наук, проф. А. И. Чучаев. – 396 с.
2. Проблемы квалификации преступлений : монография / авт. кол. : канд. юрид. наук В. К. Андрианов [и др.] ; под ред. д-ра юрид. наук, проф. К. В. Ображиева, д-ра юрид. наук, проф. Н. И. Пикурова ; УП РФ. – Москва : Проспект, 2018. – 464 с.
3. Уголовное право. В 2 томах. Том 1. Общая часть : учебник для вузов / авт. кол.: канд. юрид. наук, доц. Р. З. Абдулгазиев [и др.] ; отв. ред. д-р юрид. наук, проф. А. В. Наумов, д-р юрид. наук, проф. А. Г. Кибальник. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 410 с.
4. Уголовное право. В 2 томах. Том 1. Общая часть : учебник для вузов / авт. кол.: канд. юрид. наук Р. З. Абдулгазиев [и др.] ; отв. ред. д-р юрид. наук, проф. А. В. Наумов, д-р юрид. наук, проф. А. Г. Кибальник. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 411 с.
5. Уголовное право. В 2 томах. Том 2. Особенная часть : учебник для вузов / авт. кол.: канд. юрид. наук Р. З. Абдулгазиев [и др.] ; отв. ред. д-р юрид. наук, проф. А. В. Наумов, д-р юрид. наук, проф. А. Г. Кибальник. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 499 с.
6. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / авт. кол.: канд. юрид. наук, доц. Р. З. Абдулгазиев [и др.] ; отв. ред.: д-р юрид. наук, проф. А. В. Наумов, д-р юрид. наук, проф. А. Г. Кибальник. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Изд-во Юрайт, 2024. – 448 с.



7. Уголовное право. Общая часть. Семестр I : учебник для вузов / авт. кол.: канд. юрид. наук, доц. А. П. Бохан [и др.] ; отв. ред. д-р юрид. наук, доц. И. А. Подройкина, канд. юрид. наук, доц. Е. В. Серегина, д-р юрид. наук, проф. С. И. Улезько. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Изд-во Юрайт, 2024. – 307 с.

8. Уголовное право. Общая часть. Семестр II : учебник для вузов / авт. кол.: канд. юрид. наук, доц. Н. В. Артеменко [и др.] ; отв. ред. д-р юрид. наук, доц. И. А. Подройкина, канд. юрид. наук, доц. Е. В. Серегина, д-р юрид. наук, проф. С. И. Улезько. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Изд-во Юрайт, 2024. – 299 с.

9. Уголовное право России. Особенная часть : учебник для вузов / авт. кол.: д-р юрид. наук, доц. П. В. Агапов [и др.] ; отв. ред. д-р юрид. наук, проф. О. С. Капинус. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 1189 с.

### ***Нормативные правовые акты и иные источники права***

1. Конституция Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».
2. Уголовный кодекс Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».
3. Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // СПС «КонсультантПлюс».
6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 июня 2002 г. № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» // СПС «КонсультантПлюс».
7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июля 2015 г. № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» // СПС «КонсультантПлюс».
8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» // СПС «КонсультантПлюс».
9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации

от 9 июля 2020 г. № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» // СПС «КонсультантПлюс».

10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // СПС «КонсультантПлюс».

11. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // СПС «КонсультантПлюс».

12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней)» // СПС «КонсультантПлюс».

13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // СПС «КонсультантПлюс».

14. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2016 г. № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

15. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // СПС «КонсультантПлюс».

16. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС «КонсультантПлюс».

17. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // СПС «КонсультантПлюс».

18. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2020 г. № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

19. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // СПС «КонсультантПлюс».

20. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации

от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» // СПС «КонсультантПлюс».

21. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2010 г. № 26 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ)» // СПС «КонсультантПлюс».

22. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 1980 г. № 6 «О практике применения судами Российской Федерации законодательства при рассмотрении дел о хищениях на транспорте» // СПС «КонсультантПлюс».

23. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» // СПС «КонсультантПлюс».

24. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2016 г. № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

25. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 18 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 238 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

26. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // СПС «КонсультантПлюс».

27. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 ноября 2019 г. № 48 «О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления» // СПС «КонсультантПлюс».

28. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // СПС «КонсультантПлюс».

29. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2017 г. № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде» // СПС «КонсультантПлюс».

30. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // СПС «КонсультантПлюс».

31. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС «КонсультантПлюс».

32. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // СПС «КонсультантПлюс».

33. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // СПС «КонсультантПлюс».

34. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 апреля 1994 г. № 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг» // СПС «КонсультантПлюс».

35. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2018 г. № 41 «О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов» // СПС «КонсультантПлюс».

36. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // СПС «КонсультантПлюс».

#### ***Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»***

1. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: <http://www.vsrfr.ru/>.

2. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации. URL: <http://www.ksrf.ru>.

3. ГАС РФ «Правосудие». URL: <http://www.sudrf.ru/>.

#### ***Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине***

1. Справочная правовая система «Консультант Плюс».

2. Справочная правовая система «Гарант».

3. Электронно-библиотечная система Znanium.com.

4. Электронно-библиотечная система «Перспект».

5. Электронно-библиотечная система «Юрайт».

#### **9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Для проведения лекционных и практических занятий по учебной дисциплине «Квалификация преступлений» требуется аудитория, оборудованная учебной мебелью и оснащенная мультимедийным комплексом с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», презентационной техникой, компьютерной техникой, видео- и аудиовизуальными средствами обучения.

**Лист согласования  
рабочей программы учебной дисциплины  
«Квалификация преступлений»**

Автор-составитель:

доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

М.Г. Шеремет

Рецензент:

доцент кафедры теории и истории государства и права Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

Д.В. Лобач

И.о. заведующего кафедрой уголовно-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук

В.Б. Хазизулин

И.о. декана юридического факультета Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

А.В. Васильева

Начальник учебного отдела Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

Е.М. Дроздова